TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH QUẢNG BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2021/HS-PT
Ngày: 12-7-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Long

Các Thẩm phán: Ông Võ Bá Lưu và Ông Dương Viết Hải

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Đoàn Quang Tiến - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 12/7/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2021/HSPT ngày 26/4/2021 đối với các bị cáo Đinh H, Đinh T và Đinh P do có kháng cáo của các bị cáo này đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HSST ngày 24/3/2021 của Toà án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

Các bị cáo kháng cáo:

1. **Đinh H**; sinh ngày 21 tháng 9 năm 1999 tại huyện B, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Bản T, xã T, huyện B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn phổ thông: lớp 7/12; dân tộc: Bru Vân Kiều; Quốc tịch: Việt Nam, giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Đinh C và bà Y C, có vợ Y D và 02 con còn nhỏ; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình từ ngày 24/11/2020 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Đinh Tr**; sinh ngày 05 tháng 9 năm 2000 tại huyện B, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Bản 61, xã T, huyện B, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ học vấn phổ thông: lớp 9/12; dân tộc: Bru Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông Đinh P và bà Y T; chưa có vợ và con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình từ ngày 24/11/2020 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Đinh P**; sinh ngày 20 tháng 9 năm 1998 tại huyện B, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Bản Tuộc, xã Thượng Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp:

làm rẫy; trình độ học vấn phổ thông: lớp 5/12; dân tộc: Bru Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam, con ông Đinh T (đã chết) và bà Y N; chưa có vợ, con; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 07/10/2020 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho các bị cáo Đinh H, Đinh Tr:* bà Nguyễn Thị Hương Thủy - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Đinh P:* Bà Lê Hoàng Anh - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình, có mặt

Vụ án này còn có bị cáo Đinh L, Đinh A, các bị hại ông Hoàng Văn S, Đinh H, Nguyễn Minh T, Đinh B; có những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, vụ án không bị kháng nghị nên Toà án không triệu tập đến tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ đầu tháng 3/2020 đến tháng 6/2020, các bị cáo Đinh H, Đinh Tr, Đinh L, Đinh A, Đinh P cùng đối tượng Đinh T đã thực hiện các vụ trộm cắp bò trên địa bàn xã T, huyện B, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 21h một ngày đầu tháng 3/2020, Đinh H, Đinh Tr, Đinh A, Đinh L và Đinh T đang ngồi nhậu tại nhà Đinh H thì Đinh H rủ cả nhóm đi giết trộm bò lấy thịt về làm mồi nhậu, cả nhóm đồng ý. H lấy 01 con dao đưa cho Tr rồi lấy 01 bao tải và điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius BKS 73N4-2415 (mượn của Đinh S) đi một mình, L điều khiển xe mô tô Yamaha Jupiter 73E1-13526 của Đinh A chở A, Tr điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius 73B1-24497 của Đinh L chở T chạy dọc theo đường 20 Quyết Thắng. Khi đến đoạn đường 20 Quyết Thắng thuộc địa phận bản B, xã T cả nhóm phát hiện một đàn bò nằm bên trái đường nên dừng lại. Tr dùng dao chặt 01 đùi gỗ đưa cho H, H dùng đùi đập vào đầu 01 con bò cái, lông màu vàng, khoảng 1,5 năm tuổi, nặng khoảng 60kg của ông Hoàng Văn S làm con bò chết. Tr và H kéo con bò xuống bờ vực cách đường 3m, T đi theo sau còn L và A đứng lại canh gác. Tr, T giữ 04 chân bò, H dùng dao cắt 04 đùi của con bò và mổ bụng lấy một phần nội tạng bỏ vào bao, số thịt bò còn lại để lại hiện trường. Sau đó Tr, T đặt bao tải thịt bò lên xe của L và A rồi cả nhóm chạy xe về nhà Đinh H chế biến và ăn nhậu.

Vụ thứ hai: Khoảng 18 giờ 30p một ngày cuối tháng 3/2020, Đinh T điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius 73B1-24497 của Đinh L chở Đinh Tr và Đinh H, Đinh P điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter 73G1-10868 chở Đinh A và Đinh L đi đến trường dân tộc nội trú ở bản C1 chơi. Khi chạy đến bản 51 thì do đã uống rượu mệt nên cả

nhóm quay về. Khi về đến đoạn bãi đất trống đoạn đường 20 thuộc bản C, cách ngã 3 C khoảng 01km thì cả nhóm thấy 02 con bò của ông Đinh H nên dừng xe lại. Tr nói "Bắt con bò nhỏ về làm mồi nhậu hè", cả nhóm đồng ý. L, A, T và P chạy xe đến ngã ba C canh gác. H lấy 01 con dao có sẵn chặt mạnh vào đầu 01 con bò cái, lông màu vàng, 01 năm tuổi, nặng 50kg nhưng chưa chết, Tr lấy con dao từ H cắt cổ bò. H và Tr kéo bò xuống bờ vực cách đường 05m, Tr giữ chân bò, Hdùng dao cắt 04 đùi và mổ lấy một phần nội tạng bỏ vào bao. Sau đó, T chạy xe xuống chở bao chứa thịt bò rồi cả nhóm chạy về nhà Đinh H chế biến, ăn nhậu hết số thịt bò trên.

Vụ thứ 3: Khoảng 19 giờ một ngày đầu tháng 5/2020, Đinh H, Đinh T, Đinh Tr, Đinh A, Đinh L và Đinh P đang ngồi uống rượu tại nhà Đinh H thì T nói với cả nhóm "Đi kiếm mồi nhậu hè". Cả nhóm hiểu là đi giết trộm bò về làm thịt ăn nhậu như các lần trước nên đồng ý. H lấy 01 con dao đưa cho L và 01 bao tải đưa cho Tr, Đinh A cầm 01 đùi gỗ, Đinh A điều khiển xe mô tô Yamaha Jupiter BKS 73E1-13526 chở Đinh T, Đinh L điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius 73B1-24497 chở Tr và H, Đinh P điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter 73G1-10868 đi một mình. Cả nhóm chạy theo đường 20 Quyết Thắng, khi đến ngã ba có cổng chào đường vào trung tâm bản C, xã T thì dừng lại, riêng Đinh P chạy xe vào nhà người yêu chơi. Năm người còn lại để xe tại ngã ba sát cổng chào rồi đi bộ dọc theo đường bê tông hướng vào trung tâm bản C khoảng 50m thì H và T thấy có người nên quay ra chỗ để xe. L, A và Tr tiếp tục đi khoảng 50m thì phát hiện có 02 con bò của ông Đinh H đang nằm dưới bụi cây bên phải đường. Đinh A cầm đùi gỗ đập mạnh vào đầu 01 con bò cái, lông màu vàng, 01 năm tuổi, nặng 50kg cho đến khi bò chết rồi kéo xuống khe nước cạn. Tr và L giữ chân bò còn A dùng dao cắt 04 đùi và mổ lấy một phần nội tạng cho vào bao. A khiêng bao tải thịt bò lên xe của T và Tr rồi cả nhóm chạy xe về nhà H chế biến ăn nhậu. Lát sau, Đinh P chạy xe ra nhưng cả nhóm đã về nên Đinh P chạy xe về nhà Đinh H để tham gia nhậu cùng.

Vụ thứ tư: Khoảng 21 giờ một ngày giữa tháng 5/2020, Đinh H, Đinh Tr, Đinh A, Đinh T và Đinh L đang uống rượu tại nhà Đinh H thì Đinh Tr nói với cả nhóm "Đi kiếm bò nhậu hè", cả nhóm hiểu và đồng ý. Tr vào nhà H lấy 01 con dao, Đinh H nhậu mệt nên ở nhà ngủ, Đinh A điều khiển xe Yamaha Jupiter 73E1-13526 chở Tr, Đinh L điều khiển xe Yamaha Sirius 73B1-24497 chở T chạy dọc theo đường 20 Quyết Thắng rồi rẽ vào đường trung tâm bản A, xã T. Trên đường đi Đinh L nhặt 01 đùi gỗ, khi chạy đến cầu A II đang xây dựng thì cả nhóm phát hiện 01 đàn bò đang nằm trên bãi đất trống cách cầu khoảng 15m nên dừng lại và đi bộ về phía đàn bò. L dùng đùi gỗ đập vào đầu 01 con bò cái, lông màu vàng, 1,5 năm tuổi, nặng khoảng 60kg của ông Nguyễn Minh T làm bò chết. Tr nhặt 01 bao xi măng rồi cùng cả nhóm kéo bò dọc theo bờ suối nước cạn khoảng 50m, Tr soi đèn pin, L và T giữ 04 chân bò, Đinh A dùng dao cắt 04 đùi và mổ lấy một phần nội tạng bỏ vào bao, phần bò còn lại để lại bờ suối. Sau đó, cả nhóm đưa bao tải chứa thịt bò lên xe của A và chở về nhà

H nói với H "Có thịt bò đây làm mồi nhậu". Đinh H cùng mọi người tham gia chế biến và ăn nhậu.

Vụ thứ 5: Khoảng 23 giờ ngày 07/6/2020, Đinh H điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius 73N4-2415 đi từ bản C về bản T. Khi đang ôm cua tại khúc cua đoạn đường 20 thuộc địa phận bản 61, xã T thì H đâm phải 01 con bò đực, lông màu vàng, 01 năm tuổi, nặng khoảng 40kg của ông Đinh B. Vì tức giận nên H nhặt cục đá ném vào đầu làm con bò ngã xuống, lúc này, H nãy sinh ý định trộm lấy thịt con bò để ngày hôm sau phục vụ ăn nhà mới nên nhặt lại cục đá đập thêm 03 phát vào đầu làm con bò chết. H kéo xác xuống bờ vực giấu rồi điều khiển xe về nhà lấy dao, bao tải và quay lại chỗ giấu con bò xẻ 02 đùi phía sau, mổ lấy một phần nội tạng bỏ vào bao chở về nhà. Ngày hôm sau, H sử dụng số thịt bò trên tổ chức ăn nhà mới.

Tại kết luận định giá số 48/KL-HĐĐGTS ngày 21/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bố Trạch kết luận: con bò mà các bị cáo đã trộm của ông Hoàng Văn S trị giá 6.900.000 đồng (Sáu triệu chín trăm ngàn đồng); hai con bò của ông Đinh H có trị giá 11.500.000 đồng (Mười một triệu năm trăm nghìn đồng); con bò của ông Nguyễn Minh T có trị giá 6.900.000 đồng (Sáu triệu chín trăm ngàn đồng); con bò của ông Đinh B có trị giá 4.600.000đ (Bốn triệu sáu trăm ngàn đồng). Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo đã trộm cắp là 29.900.000đ (Hai mươi chín triệu chín trăm ngìn đồng).

Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT, Công an huyện Bố Trạch đã thu giữ tại Đinh H 01 con dao bằng kim loại, dài 43cm, lưỡi dao sắc nhọn dài 31cm, cán dao dài 12cm đã bị mất phần bọc cán; thu giữ ở Đinh H 01 xe mô tô Yamaha Sirius BKS 73N4 – 2415, nhưng quá trình điều tra đã xác định được xe mô tô là của anh Đinh S cho Đinh H mượn đi. Việc H sử dụng xe mô tô trên để làm phương tiện phạm tội anh Đinh S không biết nên Cơ quan CSĐT công an huyện Bố Trạch đã xử lý trả lại cho anh S; thu giữ ở Đinh L 01 xe mô tô Yamaha Sirius BKS 73B1 – 24497, quá trình điều tra xác định xe mô tô là của ông Đinh V (Bố của Đinh L). Việc L sử dụng xe mô tô để làm phương tiện phạm tội ông Đinh V không biết nên Cơ quan CSĐT công an huyện Bố Trạch đã xử lý trả lại cho ông Đinh V; thu giữ ở Đinh A 01 xe mô tô Yamaha Jupiter BKS 73E1-13526, qua trình điều tra xác định xe mô tô là của ông Đinh V (Bố của Đinh A). Việc Đinh A sử dụng xe mô tô trên để làm phương tiện phạm tội ông Đinh V không biết nên Cơ quan CSĐT đã xử lý trả lại cho ông Đinh V; thu giữ ở Đinh P 01 xe mô tô Exciter BKS 73G1-10868, quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là của anh Đinh T (anh trai của Đinh P). Việc P sử dụng xe mô tô trên để làm phương tiện phạm tội Đinh T không biết nên Cơ quan CSĐT đã xử lý trả lại cho cho Đinh T.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Hoàng Văn S yêu cầu các bị cáo Đinh H, Đinh Tr, Đinh L, Đinh A và Đinh T phải liên đới bồi thường số tiền 6.900.000 đồng giá trị con

bò đã bị giết trộm (mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền 1.380.000đ). Các bị cáo Đinh Tr, Đinh L, Đinh A đã bồi thường mỗi người 1.380.000 đồng, bị cáo Đinh H đã bồi thường 1.000.000 đồng, còn số tiền 380.000 đồng Đinh H chưa bồi thường và Đinh T chưa bồi thường số tiền 1.380.000 đồng cho ông Hoàng Văn S.

Bị hại Đinh H yêu cầu các bị cáo Đinh H, Đinh Tr, Đinh L, Đinh A, Đinh T và Đinh P phải liên đới bồi thường số tiền 11.500.000 đồng giá trị 02 con bò mà các bị cáo đã giết trộm (mỗi bị cáo phải bồi thường 1.916.000 đồng). Các bị cáo Đinh Tr, Đinh L, Đinh A, Đinh P đã bồi thường mỗi người 1.916.000 đồng, Đinh H đã bồi thường 1.000.000 đồng, còn số tiền 916.000 đồng Đinh H chưa bồi thường và Đinh T chưa bồi thường 1.916.000 đồng cho ông Đinh H.

Bị hại Nguyễn Minh T yêu cầu các bị cáo Đinh H, Đinh Tr, Đinh L, Đinh A và Đinh T phải liên đới bồi thường số tiền 6.900.000 đồng giá trị con bò đã bị giết trộm (mỗi bị cáo phải bồi thường 1.380.000 đồng). Các bị cáo Đinh Tr, Đinh L, Đinh A đã bồi thường mỗi người 1.380.000 đồng, bị cáo Đinh H đã bồi thường 1.000.000 đồng còn 380.000 đồng Đinh H chưa bồi thường và Đinh T chưa bồi thường 1.380.000 đồng cho ông Nguyễn Minh T.

Bị hại Đinh B yêu cầu Đinh H phải bồi thường số tiền 4.600.000 đồng giá trị con bò đã bị giết trộm. Đinh H đã bồi thường 3.000.000 đồng, còn 1.600.000 đồng Đinh H chưa bồi thường cho ông Đinh B.

Tại Bản Cáo trạng số 15/CT - VKSBT ngày 03 tháng 3 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Đinh H, Đinh Tr, Đinh L, Đinh A và Đinh P về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bản án số 15/2021/HSST ngày 24 tháng 3 năm 2021 của Toà án nhân dân huyện Bố Trạch quyết định tuyên bố các bị cáo Đinh H, Đinh Tr, Đinh P đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh H 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo ngày 24/11/2020.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Tr 20 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo ngày 24/11/2020.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh P 12 tháng tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91, Điều 98 và Điều 100 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh A và Đinh L mỗi bị cáo 15 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Quảng Bình nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Đinh A và bị cáo Đinh L cho Uỷ ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Quảng Bình phối hợp với gia đình các bị cáo giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, tuyên buộc các bị cáo trên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; tuyên quyền kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, Ngày 30/3/2021 bị cáo Đinh Tr kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngày 31 tháng 3 năm 2021, các bị cáo Đinh H, Đinh P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên toà phúc thẩm: Các bị cáo Đinh H, Đinh Tr và Đinh P khai và thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố và xét xử của Bản án sơ thẩm, giữ nguyên kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt

Các người bào chữa cho các bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh, các điều khoản mà Viện kiểm sát đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử giảm mức án cho các bị cáo, đề nghị xử Đinh H từ 12 đến 15 tháng tù, Đinh Tr từ 09 đến 12 tháng tù, Đinh P đề nghị cho hưởng án treo.

Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định nên được xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo: Quyết định của Bản án sơ thẩm về tội danh là đúng pháp luật, về hình phạt, đề nghị áp dụng Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Giảm hình phạt cho bị cáo Đinh H từ 01 đến 03 tháng tù, giảm cho bị cáo Đinh Tr từ 02 đến 04 tháng tù và giảm cho bị cáo Đinh P từ 03 đến 06 tháng tù.

Các Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi đã gây ra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nghe ý kiến của Kiểm sát viên, những người bào chữa, các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Đinh H, Đinh Tr và Đinh P thừa nhận vào khoảng thời gian từ tháng 3 đến tháng 6 năm 2020, chính các bị cáo đã lợi dụng tập quán chăn thả rong gia súc trên địa bàn xã T nên đã rủ nhau lần lượt lén lút thực hiện các vụ giết trộm bò của các bị hại Hoàng Văn S, Đinh H, Nguyễn Minh Th và Đinh B để ăn nhậu với tổng trị giá thiệt hại về tài sản là 29.900.000 đồng. Trong đó, Đinh H tham gia thực hiện 05 vụ giết trộm bò với tổng giá trị tài sản là 29.900.000 đồng; Đinh Tr, Đinh L và Đinh A tham gia 4 vụ có giá trị tài sản là 25.300.000 đồng; Đinh P tham gia 02 vụ có giá trị tài sản là 11.500.000 đồng. Lời khai nhận tội của các bị cáo trên tại phiên toà phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Toà án nhân dân huyện Bố Trạch xử phạt các bị cáo Đinh H, Đinh Tr và Đinh P về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Đinh H, Đinh Tr và Đinh P, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Các bị cáo đều là những người có thể chất phát triển bình thường, có năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng vì thích tụ tập ăn chơi nên đã thực hiện các hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo cho thấy các bị cáo là những đối tượng coi thường pháp luật, sẵn sàng phạm tội khi có điều kiện. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, gây hoang mang lo lắng trong cộng đồng dân cư, trực tiếp xâm phạm đến quyền tài sản được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Theo tính chất, mức độ vụ án, yêu cầu đấu tranh đối với loại tội phạm này thì hình phạt với mức án 24 tháng tù đói với bị cáo Đinh H; 20 tháng tù đối với bị cáo Đinh Tr và 12 tháng tù đối với bị cáo Đinh P về tội Trộm cắp tài sản" mà án sơ thẩm đã áp dụng là nghiêm minh và đúng pháp luật. Bản án sơ thẩm áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định, đã khắc phục bồi thường một phần thiệt hại gây ra quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm tình tiết mới tại phiên tòa phúc thẩm nên không có cơ sở đển xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó nghĩ nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là đúng pháp luật

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo Đinh H, Đinh Tr và Đinh P kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356; khoản 2 các Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đinh H, Đinh T và Đinh P và giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh H 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo ngày 24/11/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Tr 20 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo ngày 24/11/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh P 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh H và Đinh Tr với thời hạn 45 (Bốn mươi lăm) kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (12/7/2021) để đảm bảo thi hành án theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Đinh H, Đinh Tr và Đinh P, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. (12/7/2021).

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND huyện Bố Trạch;
- Chi cục THA huyện Bố Trạch;
- Phòng HSNVCS-CA Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo;
- Lưu: HS vụ án, án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Trần Đức Long