

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2023/HSST

Ngày 27/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Tiến Đông.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Hoàng và ông Nguyễn Văn Thê.

- Thư ký phiên tòa: bà Phạm Thị Loan – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên tham gia phiên tòa: ông Phạm Minh Tiến - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Duy Tiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với:

- Các bị cáo:

1. **Dương Đình Th**, sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn S, xã Ph, huyện L, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Xuân M và bà Đào Thị B; vợ, con: chưa có; tiền án:

+ Ngày 23/9/2008 bị TAND huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

+ Ngày 30/9/2008 bị TAND huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xử phạt 8 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

+ Ngày 29/4/2010 bị TAND Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

+ Ngày 13/3/2012, bị TAND huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình xử phạt 39 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”

+ Ngày 23/9/2016 bị TAND huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xử phạt 8 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”

Tiền sự: Không;

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam theo Lệnh tạm giam của TAND thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; có mặt.

2. **Lưu Danh Tr**, sinh năm 1985; nơi cư trú: thôn Đ, xã Ph, huyện L, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Trọng C và bà Lưu Thị Ch; vợ: Nghiêm Thanh Th; con: 01 con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

+ Ngày 16/10/2007, bị TAND huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

+ Ngày 27/9/2012 bị TAND quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

+ Ngày 29/5/2015 bị TAND huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

+ Ngày 08/12/2015 bị TAND huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt 18 tháng tù của Bản án ngày 29/5/2015 thì Lưu Danh Trường phải chấp hành chung cho 02 bản án là 04 năm tù. Ra trại ngày 09/01/2019

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam theo Lệnh tạm giam của TAND thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; có mặt.

* Bị hại: Công ty cổ phần Thương mại và Đầu tư xây dựng POSCOM; địa chỉ: tầng 21 tòa nhà Capital Tower, số 109 phố Trần Hưng Đạo, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: ông Phạm Văn T, sinh năm 1981 – Giám đốc Công ty cổ phần Thương mại và Đầu tư xây dựng POSCOM, ủy quyền cho ông Dương Văn Nh, sinh năm 1984 – Cán bộ Công ty cổ phần Thương mại và Đầu tư xây dựng POSCOM; địa chỉ: thôn Th, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương; có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Vũ Văn D, sinh năm 1996; địa chỉ: xóm 17, xã H, huyện M, thành phố H; vắng mặt

- Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1993; địa chỉ: thôn Th, xã X, huyện S, thành phố H; vắng mặt.

- Anh Hoàng Anh T – SN 1991; địa chỉ: thôn A, xã Ph, huyện L, tỉnh H; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm ổn định nên Dương Đình Th đã chuẩn bị các dụng cụ gồm: 01 kìm cộng lực loại lưỡi tròn, 01 kìm điện, 01 dao rọc giấy, 02 đôi găng tay, 01 cuộn dây gai và 01 túi đựng đồ nghề của thợ cơ khí màu xanh mực đích để trộm cắp dây cáp điện ở các công trình tại Khu công nghiệp.

Khoảng 19 giờ ngày 22/02/2023, Th gọi điện cho Lưu Danh Tr, sinh năm 1985 trú tại thôn Đ, xã Ph, huyện L, tỉnh Hoà Bình làm nghề xe ôm và nói *“Lên đón tao chở tao ra Phủ Lý”*, Tr trả lời *“Chờ tao tí”* rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 24Y1 - 065.26 màu vàng đen đến nhà đón Th thì thấy Th đang khoác theo 01 túi đựng đồ nghề. Sau đó Tr chở Th đi đến công trường của Công ty Golden Arrow Việt Nam - KCN Đồng Văn III thuộc TDP B, phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam. Th bảo Tr đỗ xe ngay đầu góc hàng rào cạnh nương nước của Công ty Golden Arrow rồi Th xuống xe nhìn ngó xung quanh thấy không có ai nên bảo Tr *“Mày đi đâu đấy đừng, có gì tao gọi mày vào đón tao sau”* sau đó Th trèo lên hàng rào vào bên trong Công ty Golden Arrow, thấy vậy Tr hiểu ý chở Th đến đây để Th đột nhập vào bên trong Công ty Golden Arrow trộm cắp tài sản, Tr hiểu ý Th bảo tìm chỗ nào đó đứng để tránh bị người khác phát hiện và khi nào Th gọi sẽ đón Th tẩu thoát. Sau đó, Th gọi điện cho anh Hoàng Anh T, sinh năm 1991 ở thôn A, xã Ph, huyện L, tỉnh Hoà Bình làm nghề lái taxi và nói *“Mày về dưới Hà Nam chở cho anh ít đồ lên Hà Nội”*, T hỏi lại *“Ở chỗ nào”* thì Th trả lời *“Mày cứ đi đi rồi anh gửi vị trí cho”*. Anh T đồng ý rồi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Attrage BKS: 28A - 175.74 đến địa điểm Th gửi định vị trên điện thoại và gọi điện cho Th thì Th bảo anh T cứ đi quanh Khu công nghiệp chờ. Th đi đến dãy nhà có 03 phòng đang đặt số dây cáp điện để chờ lắp vào máy (bao gồm các loại cáp điện 01 lõi đồng Taya loại 120mm và 150mm) của công ty cổ phần thương mại và đầu tư xây dựng Poscom, trụ sở tại phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội (là nhà thầu phụ đang thi công trong công trường), rồi Th chui qua cổng nương cáp vào trong phòng rồi dùng kìm cộng lực để cắt trộm số dây cáp điện đang lắp đặt trong đây. Khoảng 22 giờ 11 phút cùng ngày, sau khi cắt dây cáp điện xong, Th cuộn lại và dùng dây gai buộc cố định các dây cáp điện rồi mở cửa phòng và bê các cuộn dây ra bên ngoài công ty. Th gọi điện cho anh T điều khiển xe ô tô đến đón. Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, Th và anh T bê các cuộn dây cáp điện lên xe ô tô của anh T rồi Th nói *“Chở cho anh ít dây điện lên Khu Công nghiệp Bắc Thăng Long rồi có người đến đón”*, anh T hỏi *“Cái này anh lấy ở đâu ra?”* thì Th trả lời *“Cái này anh mua, cứ chở lên đấy có gì anh gọi về chở tiếp không thì thôi”*, anh T tin tưởng là thật. Tiếp đó, Th bảo anh T chở số dây cáp điện trên đến nhà anh Nguyễn Văn S, sinh năm: 1993 ở thôn Th, xã X, huyện S, thành phố Hà Nội chuyên làm nghề thu mua phế liệu để Th bán.

Th gọi điện cho anh Nguyễn Văn S và nói “*Tí có xe ô tô chở ít đồng lên, mày xem mua hay bán giùm anh với*”. Anh S hỏi “*Dây ở đâu, nếu là đồ ăn cắp, ăn trộm thì em không mua?*” Th trả lời “*Không phải đồ ăn trộm đâu mà sợ, anh mua của công trình đem bán kiếm lời*”, anh S đồng ý. Đến khoảng 01 giờ ngày 23/02/2023, anh T điều khiển xe ô tô chở một nửa số dây cáp điện trên tới cửa hàng của anh S rồi anh T quay lại chở tiếp số dây cáp điện còn lại. Th gọi điện cho anh S nói “*Mày xem mua hay bán hộ anh được bao nhiêu, anh gửi số tài khoản cho mày, mày chuyển khoản cho anh, anh không phải lên đấy nữa*”, anh S đồng ý. Th và anh S đã thống nhất với nhau là sẽ cân số hàng trên (bao gồm cả vỏ và lõi đồng) sau đó sẽ trừ đi khối lượng vỏ (mỗi 01 kg sẽ trừ đi 200g vỏ nhựa) và tính với giá 160.000 đồng/1 kg. Sau đó, Th gọi điện cho Tr nói “*Đến chỗ cũ đón tao về nhà*”, thấy vậy Tr điều khiển xe Exciter BKS: 24Y1 - 065.26 quay lại đón Th về nhà. Hôm sau, anh S cân hết số dây cáp điện trên được khoảng 4 tạ đồng và bán cho một khách vắng lai đi đường (anh S không rõ người này là ai, ở đâu) được số tiền 77.000.000 đồng, anh S chuyển khoản lại cho Th số tiền 73.000.000 đồng. Nhận được tiền, Th đã chuyển khoản cho anh T 5.000.000 đồng và Tr 3.000.000 đồng là tiền công chở xe.

Tang vật thu giữ: 01 đĩa DVD chứa nội dung vụ án.

Quá trình điều tra chứng minh được Dương Đình Th đã trộm cắp 06 đoạn dây cáp điện 01 lõi đồng Taya loại 150mm có chiều dài khoảng 14m/đoạn, 06 đoạn dây cáp điện 01 lõi đồng Taya loại 150mm có chiều dài khoảng 20m/đoạn. 06 đoạn dây cáp điện 01 lõi đồng Taya loại 120mm có chiều dài khoảng 14m/đoạn. 08 đoạn dây cáp điện 01 lõi đồng Taya loại 120mm có chiều dài khoảng 40m/đoạn.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14 ngày 08/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Duy Tiên kết luận:

- 06 đoạn dây cáp điện 01 lõi đồng Taya loại 150mm có chiều dài khoảng 14m/đoạn trị giá 12.600.000đ

- 06 đoạn dây cáp điện 01 lõi đồng Taya loại 150mm có chiều dài khoảng 20m/đoạn trị giá 18.000.000đ.

- 06 đoạn dây cáp điện 01 lõi đồng Taya loại 120mm có chiều dài khoảng 14m/đoạn trị giá 10.080.000đ.

- 08 đoạn dây cáp điện 01 lõi đồng Taya loại 120mm có chiều dài khoảng 40m/đoạn trị giá 38.400.000đ.

Tổng giá trị của các tài sản bị chiếm đoạt là 79.080.000 đồng

Về vật chứng của vụ án: đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 24Y1 - 065.26 màu sơn vàng đen, 01 kìm cộng lực loại lưỡi tròn, 01 kìm điện, 01 dao rọc giấy, 02 đôi găng tay, 01 cuộn dây gai và 01 túi đựng đồ nghề của thợ cơ khí màu xanh là công cụ phương tiện dùng cho việc phạm tội của Dương Đình Th và Lưu

Danh Tr đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ph thu giữ trong vụ án “Trộm cắp tài sản” phát hiện ngày 14/3/2023 tại Bệnh viện Việt Đức cơ sở Hà Nam thuộc TDP T, phường L, thành phố Ph, tỉnh Hà Nam. Đối với 01 đĩa DVD được đưa vào hồ sơ vụ án.

Đối với số dây cáp điện anh S mua của Th: do anh S đã bán cho người không rõ tên tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở xác minh, thu giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên chưa giải quyết gì về phân trách nhiệm dân sự.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Duy Tiên, Dương Đình Th, Lưu Danh Tr đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án Cáo trạng số 81/CT-VKS - DT ngày 11/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố các bị cáo Dương Đình Th và Lưu Danh Tr về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Dương Đình Th và Lưu Danh Tr. Áp dụng riêng điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS đối với Dương Đình Th. Xử phạt: Dương Đình Th từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm tù; Lưu Danh Tr từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm tù;

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo;

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Th, bị cáo Tr phải liên đới bồi thường số tiền 79.080.000 đồng cho Bị hại. Tuy nhiên, tại phiên tòa các bị cáo thống nhất bị cáo Dương Đình Th chịu trách nhiệm bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, đại diện theo ủy quyền của bị hại chấp thuận nên đề nghị HĐXX giải quyết theo hướng ghi nhận sự thỏa thuận này.

Các bị cáo Dương Đình Th, Lưu Danh Tr xin giảm nhẹ hình phạt, ngoài ra không tranh luận gì.

Đại diện theo ủy quyền cho Bị hại: anh Dương Văn Nh yêu cầu các bị cáo Dương Đình Th và Lưu Danh Tr phải bồi thường thiệt hại cho Công ty cổ phần Thương mại và Đầu tư xây dựng POSCOM tổng số tiền là 79.080.000 đồng và chấp nhận sự thỏa thuận của các bị cáo để bị cáo Th chịu trách nhiệm bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của

Bộ luật tố tụng hình sự; các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ ngày 22/02/2023, Lưu Danh Tr điều khiển xe mô tô Exciter BKS: 24Y1 - 065.26 chở Dương Đình Th đến công trường Công ty Golden Arrow Việt Nam thuộc Khu công nghiệp Đồng Văn 3 thuộc TDP Bạch Xá, phường Hoàng Đông, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, sau đó Th bảo Tr đi chỗ khác chờ, khi nào Th gọi thì sẽ đến đón rồi Th trèo tường, đột nhập vào công trường Công ty Golden Arrow trộm cắp 204m dây cáp điện 01 lõi Taya loại 150mm và 404m dây cáp điện 01 lõi Taya loại 120mm có tổng giá trị 79.080.000đ của Công ty cổ phần thương mại và đầu tư xây dựng Poscom là nhà thầu phụ đang xây dựng trong công trường công ty Golden Arrow. Tr đã điều khiển xe mô tô chở Th đến địa điểm trộm cắp, biết được hành vi vi phạm pháp luật của Th nhưng vẫn chờ để đến đón Th tẩu thoát.

Hành vi nêu trên của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của Dương Đình Th, Lưu Danh Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” tội phạm hình phạt quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về vai trò của các bị cáo: Dương Đình Th chuẩn bị công cụ phương tiện, trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên giữ vai trò đầu. Lưu Danh Tr biết rõ Th đột nhập vào công trường để trộm cắp tài sản nhưng vẫn tìm chỗ nấp để chờ, khi Th trộm cắp xong Tr đã điều khiển xe mô tô chở Th tẩu thoát nên hành vi của Tr đóng vai trò đồng phạm.

Đối với Hoàng Anh T mặc dù có hành vi dùng xe ô tô BKS 28A-175.74 của mình chở số dây cáp điện mà Th trộm cắp được mang cho Nguyễn Văn S để Dương Đình Th tiêu thụ, sau đó S đã mua số dây cáp điện đồng của Th với số tiền là 73.000.000 đồng nhưng cả hai đều không hứa hẹn từ trước và không biết đó là dây cáp điện do trộm cắp mà có nên hành vi của Hoàng Anh T và Nguyễn Văn S chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” và tội “*Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: các bị cáo đều có nhân thân xấu. Bị cáo Dương Đình Th có 5 tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*”

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và đồng bọn nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Từ những nhận định trên, xét tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội các bị cáo gây ra, cũng như nhân thân của các bị cáo HĐXX cần phải cách ly các bị cáo Dương Đình Th, Lưu Danh Tr ra khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Dương Đình Th và Lưu Danh Tr phải liên đới bồi thường cho Công ty cổ phần Thương mại và Đầu tư xây dựng POSCOM tổng số tiền là 79.080.000 đồng. Tại phiên tòa các bị cáo thống nhất bị cáo Dương Đình Th chịu trách nhiệm bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và không yêu cầu ai phải bồi thường cùng mình cũng như phải bồi hoàn cho mình. Đại diện theo ủy quyền của bị hại cũng chấp thuận nên đề nghị HĐXX giải quyết theo hướng ghi nhận sự thỏa thuận của các bị cáo và đại diện bị hại.

[7] Về xử lý vật chứng: Hiện đang thu giữ trong một vụ án khác nên không đặt ra xem xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm; án phí dân sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, đương sự khác được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1/ Về hình sự: Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Dương Đình Th và Lưu Danh Tr. Áp dụng riêng điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS đối với Dương Đình Th

Tuyên bố: Các bị cáo Dương Đình Th, Lưu Danh Tr phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt:

+ Dương Đình Th 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.
+ Lưu Danh Tr 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 288, 584, 585, 587, 589 Bộ luật dân sự.

Buộc các bị cáo Dương Đình Th và Lưu Danh Tr liên đới bồi thường cho Công ty cổ phần Thương mại và Đầu tư xây dựng POSCOM tổng số tiền là 79.080.000 đồng. Ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo và đại diện của bị hại về việc bị cáo Dương Đình Thảo bồi thường toàn bộ thiệt hại cho Công ty cổ phần Thương mại và Đầu tư xây dựng POSCOM tổng số tiền là 79.080.000 (bảy mươi chín triệu, không trăm tám mươi ngàn) đồng.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo Dương Đình Th, Lưu Danh Tr mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Về án phí dân sự sơ thẩm: bị cáo Dương Đình Th phải chịu 3.954.000 (ba triệu chín trăm năm mươi tư ngàn) đồng.

Báo cho các bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an TX Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an TX Duy Tiên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; đương sự
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Đông

