TOÀ ÁN ND HUYỆN NGA SƠN
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 39/2018/HS-ST
Ngày: 24-10-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Mai Nam Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Quốc Văn.

Ông Nghiêm Văn Luyến.

- Thư ký phiên toà: Ông Phan Thanh Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Hoàng Đình Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2018/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Trần Văn L, sinh ngày 02 tháng 12 năm 1994 tại xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: xóm 8, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T và bà Mai Thị H; có vợ là Đào Thị T, chưa có con; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ ngày 25/6/2018, tạm giam ngày 28/6/2018; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Là người nghiện ma túy nên Trần Văn L đã tìm mua ma túy (Heroine) về để sử dụng và bán cho những người nghiện khác lấy lợi nhuận. Vào tối ngày 23/6/2018, L đi xe máy đến thị trấn huyện H hỏi mua Heroine của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ với số tiền 800.000 đồng. Sau khi mua được Heroine, L mang số Heroine này về nhà chia thành nhiều gói nhỏ, bọc bằng nilon màu đen để sử dụng và bán lại cho những người có nhu cầu.

Vào lúc 9 giờ 20 phút ngày 25/6/2018, Trần Văn L đang ở nhà tại xóm 8, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa thì có Dương Minh T ở xóm 6, xã B đến chơi và hỏi

mua Heroine, qua trao đổi L đồng ý bán Heroine cho T. Khi L vừa bán cho T 01 gói nhỏ Heroine có giá tiền 200.000 đồng thì bị trinh sát Đội CSĐT về ma túy Công an huyện Nga Sơn bắt quả tang. Tang vật là 01 (một) gói giấy nhỏ, bọc bằng nilon màu đen, bên trong chứa chất màu trắng dạng cục vụn thu trên người T và số tiền 200.000 đồng thu trên người L. Trần Văn L và Dương Minh T khai nhận chất màu trắng, dạng cục vụn bên trong gói nhỏ này là Heroine. Ngay sau đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Văn L ở xóm 8, xã N đã thu giữ 16 (mười sáu) gói giấy bọc bằng nilon màu đen, bên trong đều chứa chất màu trắng, dạng cục vụn, nghi là ma túy; 01 (một) dao lam; 01 (một) kéo cắt chỉ dài 07 cm; 14 (mười bốn) mảnh giấy trắng, kích thước 3x3cm.

Tại kết luận giám định số 1264/MT-PC54 ngày 27/6/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất màu trắng dạng cục vụn của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,021g (không phẩy không hai mốt gam) loại: Heroine; chất màu trắng dạng cục vụn của hộp cacton niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,535g (không phẩy năm ba năm gam) loại: Heroine. Tổng cộng là 0,556g Heroine.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKSNS-MT ngày 12 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Trần Văn L về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm kết tội đối với bị cáo theo tội danh, điều khoản đã nêu trong cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm đối với nội dung vụ án. Sau khi phân tích, đánh giá toàn diện vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt Trần Văn L từ 30(ba mươi) đến 36(ba sáu) tháng tù; áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS) tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, 01 dao lam, 01 kéo cắt chỉ, 14 mảnh giấy trắng kích thước 3x3cm, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng.

Bị cáo Trần Văn L thừa nhận và khai báo toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình trong vụ án đúng như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, không có ý kiến gì đối với các văn bản tố tụng hình sự, cũng như lời khai của người làm chứng trong vụ án. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, chỉ đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Lời khai báo của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng và các văn bản tố tụng hình sự khác, như: biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản khám xét; kết luận giám định… cũng như các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập theo trình tự luật định, phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án.

Như vậy đã có đủ cơ sở khẳng định: Vào 9 giờ 20 phút ngày 25/6/2018 khi Trần Văn L đang bán cho Dương Minh T 01 gói nhỏ Heroine, khối lượng 0,021g, giá 200.000 đồng tại xóm 8, xã N thì bị bắt quả tang. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Văn L còn thu giữ được 0,535g ma túy, loại Heroine; 01 dao lam; 01 kéo cắt chỉ dài 07cm; 14 mảnh giấy trắng kích thước 3x3cm, là những công cụ L sử dụng để phân nhỏ và gói ma túy để bán. Hành vi nêu trên của Trần Văn L đã phạm vào tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Quan điểm buộc tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa đối với bị cáo theo tội danh và khung hình phạt như bản cáo trạng là hoàn toàn thỏa đáng, đảm bảo căn cứ pháp luật.

[2] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Đây là chất gây nghiện có tác hại rất lớn, ảnh hưởng xấu tới sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân chính gây ra các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội ở địa phương, gây tâm lý hoang mang, bất bình cho quần chúng nhân dân.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS là thành khẩn khai báo.

Đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng. Tuy nhiên, cần cân nhắc đến tình tiết giảm nhẹ nêu trên để quyết định mức hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp với quy định của pháp luật, đảm bảo đạt lý, thấu tình, cũng như thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội.

Trong vụ án này, bị cáo khai đã mua Heroine của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ, quá trình điều tra không xác định được người này nên không có căn cứ để xử lý. Đối với Dương Minh T là người đã mua Heroine của L để sử dụng, nhưng hành vi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện Nga Sơn đã xử lý hành chính là phù hợp.

[3] Về vật chứng: Số ma túy (Heroine) cơ quan điều tra thu giữ được còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành; 01(một) dao lam, 01(một) kéo cắt chỉ dài 07cm, 14(mười bốn) mảnh giấy trắng kích thước 3x3cm là những công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy, riêng số tiền 200.000 đồng do phạm tội mà có cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[4] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong các giai đoạn tố tụng đã thực hiện và ban hành đều hợp pháp, tuân thủ các nguyên tắc tố tụng cũng như đảm bảo việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm được giao theo quy định.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS:

- Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn L phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Xử phạt: Bị cáo Trần Văn L 30(ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 25 tháng 6 năm 2018.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroine còn lại sau giám định, tất cả được đựng trong phong bì do Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được niêm phong, có chữ ký viết tên Lưu Đức Thắng, Nguyễn Trần Đăng, Lại Thị Thanh Loan và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa, 01(một) dao lam, 01(một) kéo cắt chỉ dài 07cm, 14(mười bốn) mảnh giấy trắng kích thước 3x3cm; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng (theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn ngày 13/9/2018).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: bị cáo Trần Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS: bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Nga Sơn;
- THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Mai Nam Tiến