TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TỪ SƠN** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập-Tự do- H phúc**

Bản án số: 164/2025/HS-ST
Ngày: 27/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TỪ SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Ngô Thị Hoàn
Các Hội thẩm dân nhân: Ông Đỗ Đức Hùng
Ông Nguyễn Đăng Thúy
Thư ký phiên toà: Ông Vũ Quang Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Ngọc Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 27/6//2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 168/2025/TLST-HS ngày 16/6/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2025/QĐXXST-HS ngày 16/6/2025 đối với các bị cáo:

1. Trần Đình T Sinh năm: 2002

HKTT: Thôn T, xã Th, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh;
Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12;
Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;
Con ông Trần Đình N và bà Nguyễn Thị H
Vợ, con: chưa có
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hữu L Sinh năm: 2003

HKTT: Thôn N, xã L, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh;
Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 8/12;
Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;
Con ông Nguyễn Thanh T và bà Hoàng Thị D
Vợ, con: chưa có
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Hoàng Văn N, sinh năm 1995; HKTT: thôn C, xã T, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái

Trú tại: khu phố Phù L, phường P, Tp Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh. (vắng mặt)

+ Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1979 (vắng mặt)
HKTT: khu phố Phù L, phường Ph, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trần Đình T là bạn bè quen biết với chị Nguyễn Thị H. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 02/04/2025, Trần Đình T điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu DOTHANH, sơn màu xanh, biển số 99H – 029.60 (xe đăng ký tên của T) đến phòng thuê trọ của chị H tại khu phố Phù L, phường Phù Chẩn, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh để ăn cơm, uống rượu. Tại đây, T ngồi ăn cơm, uống rượu với chị H cùng anhTrần Ngọc Thiện và anh Đỗ Như Đề rồi lên giường của H nằm còn mọi người vẫn ngồi ăn cơm, uống rượu với nhau. Sau đó, chị H nhận được cuộc gọi video trên ứng dụng zalo của anh Hoàng Văn N. Khi đang nói chuyện thì anh N nhìn thấy T nằm trên giường chị H nên nảy sinh ghen tuông do anh N có tình cảm với chị H. Sau khi kết thúc cuộc gọi, anh N nhắn tin cho chị H với nội dung thách thức đánh nhau với T. Biết chuyện anh N thách thức đánh nhau với mình thì T xin chị H số điện thoại của anh N. Sau đó, T gọi điện cho anh N nói chuyện và hẹn anh N đến khu vực đầu ngõ ngoài đường chính lối vào nhà thuê trọ của H đánh nhau. Anh N đồng ý. Tuy nhiên sau đó, khi bình tĩnh suy nghĩ lại, do lo sợ xảy ra đánh nhau nên anh N có gọi điện cho anh Phạm Ngọc C (làm cùng công ty với anh N) kể về sự việc trên và nhờ anh C đến hòa giải hộ do anh C cũng quen biết chị H. Anh C đồng ý. N gửi số điện thoại của T cho anh C để anh C liên hệ gặp T. Sau đó, anh C liên hệ và kết bạn zalo với T. T gửi vị trí hẹn đánh nhau với N cho anh C. Đồng thời, T cũng gọi điện cho Nguyễn Hữu L và nói với L về sự việc trên. Sau đó, T và L rủ nhau đánh anh N. T bảo L đi đến khu vực đầu ngõ vào nhà trọ của chị H để đợi N rồi T đi bộ ra khu vực ngã tư Gốc Sữa (ngã tư giao nhau giữa đường Trần Cố và đường Giang Long thuộc khu phố Phù L, phường Phù Chẩn) đầu đường vào nhà thuê trọ của chị H để đợi anh N.Thấy vậy, chị H cùng anh Thiện và anh Đề cũng đi cùng với mục đích nếu xảy ra đánh nhau thì can ngăn. Sau đó, T có đi đến vị trí xe ô tô của mình đỗ ở gần đó lấy 01 chiếc gậy đánh bóng chày dài khoảng 69cm, sơn màu đỏ để làm hung khí đánh nhau với anh N. Đến khoảng 00 giờ 30 ngày 03/4/2025, L điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU, sơn màu trắng, biển số 29H-496.12 đến địa điểm T đã hẹn. Tại đây, L gặp T, chị H, anh Đề, anh Thiện. T cầm chiếc gậy đánh bóng chày để vào cabin xe ô tô của L. Sau đó cả nhóm ngồi gần khu vực quán bán hàng nước của chị Nguyễn Thị V chờ khoảng 20-30 phút thì anh C đi một mình đến và nói chuyện với T, L để hòa giải mâu thuẫn giữa T và anh N trước đó. Còn anh N sau khi nhờ anh C đến nói chuyện thì cũng điều khiển xe ô tô đi một mình đến điểm hẹn và đỗ xe ở rìa đường Trần Cố, cách khu vực ngã tư Gốc Sữa khoảng 100m về hướng KCN Đại Đồng-Hoàn Sơn. Đến khoảng 00 giờ 50 phút cùng ngày, khi T, L đang nói chuyện với anh C thì anh N đi bộ đến và ngồi nói chuyện cùng. T có hỏi anh N:*"Tôi với ông không quen biết gì nhau, ảnh hưởng gì mà ông gạ tôi đánh nhau"* thì anh N trả lời *"Thích"*. L cũng hỏi N *"Ông thích gì?"*thì N trả lời *"Thích gì cũng được"* rồi đứng dậy. Thấy anh N đứng dậy, nghĩ anh N định đánh mình nên L cầm 01 chiếc ghế bằng nhựa cứng, màu xanh, mặt

vuông kích thước (24x24x32)cm(đây là chiếc ghế nhựa của chị Nguyễn Thị V dùng cho khách ngồi uống nước) đang ngồi đập liên tiếp nhiều cái vào đầu, mặtanh N làmanh N bị rách da đầu vùng đỉnh chẩm, vùng đuôi mắt phải chảy máu. Bị đánh, anh N giơ tay trái lên đỡ nên bị L cầm ghế nhựa đánh vào tay trái gây xước da.T cũng cầm chiếc ghế nhựa giơ lên định đánh anh N nhưng bị anh C can ngăn, kéo áo nên T không đánh được N. Sau khi bị L đánh, anh N bỏ chạy trên đường Trần Cố về hướng đi KCN Đại Đồng-Hoàn Sơn. Thấy vậy, T và L chạy đến xe ô tô của L rồi L cầm 01 con dao (dài khoảng 40cm, có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 33cm của L) để sẵn ở cabin xe còn T cầm chiếc gậy đánh bóng chày đuổi theo để đánh anh N. Anh N chạy khoảng 100m thì lên xe ô tô của mình rồi chốt cửa ngồi bên trong. T và L chạy đến cầm gậy bóng chày và dao giơ lên về phía anh N và gọi anh N xuống nói chuyện nhưng anh N sợ hãi nên không xuống. Sau đó có mọi người chạy đến can ngăn thì T và L quay lại cất gậy đánh bóng chày và dao vào cabin xe ô tô của L. Sự việc diễn ra trong khoảng 05 phút rồi tất cả đi về còn anh N được anh C đưa đến Trung tâm y tế thành phố Từ Sơn sơ cứu, khâu vết thương.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số: 11/CNTT-TTYTTS ngày 09/04/2025 của Trung tâm y tế thành phố Từ Sơn xác định thương tích của anh Hoàng Văn N khi vào sơ cứu như sau: Vùng đỉnh có hai vết thương: 01 vết thương kích thước 04cm, 01 vết thương khoảng 1cm sâu 0,5cm chảy rỉ máu. Vết thương xây sát vùng đuôi mắt phải kích thước khoảng 1cm, vết thương mặt trước cẳng tay trái khoảng 3cm.

Ngày 17/4/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Hoàng Văn N và cơ chế hình thành vết thương. Tuy nhiên anh N từ chối đi giám định tỷ lệ thương tật với lý do thương tích nhẹ, hai bên đã gặp gỡ, hòa giải và bồi thường cho anh thỏa đáng. Đồng thời, anh N xin rút đơn trình báo và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng đã đánh anh.

Sau khi sự việc xảy ra, Ủy ban nhân dân phường Phù Chẩn;Trưởng Khu phố Phù L và người dân chứng kiến vụ việc đề nghị Cơ quan điều tra Công an phường Phù Chẩn, Công an tỉnh Bắc Ninh xử lý các đối tượng có hành vi đuổi đánh nhau gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị trật tự an toàn xã hội tại khu phố Phù L và địa phương.

Với hành vi trên tại bản Cáo trạng số 98/CT-VKS-TS ngày 16/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Trần Đình T và Nguyễn Hữu L ra trước Tòa án nhân dân thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh để xét xử về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo T và L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu là đúng. Các bị cáo xác định với hành vi như vậy nay bị truy tố, xét xử về tội "Gây rối trật tự công cộng" là đúng người, đúng tội, không có oan sai gì; xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt nhưng họ đã có lời khai đầy đủ tại cơ quan điều tra. Anh N xác nhận bản thân bị L dùng ghế nhựa đánh vào đầu, mặt gây rách da chảy máu còn anh T cũng cầm ghế nhựa xông vào đánh nhưng được anh C can ngăn. Anh N đã được gia đình cùng bị cáo L, T bồi

thường thương tích đầy đủ, anh không yêu cầu bồi thường gì khác và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Chị V không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường chiếc ghế nhựa bị vỡ.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố giữ nguyên bản Cáo trạng số 98/CT-VKS-TS ngày 16/6/2025. Sau khi đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố các bị cáo Trần Đình T, Nguyễn Hữu L phạm tội "Gây rối trật tự công cộng";

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Trần Đình T từ 28 đến 32 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 56 đến 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nguyễn Hữu L từ 30 đến 34 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trách nhiệm dân sự: không xem xét giải quyết

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ghế nhựa màu xanh lá cây đã bị vỡ; 01 gậy đánh bóng chày bằng kim loại sơn màu đỏ; 01 con dao dài 46,5cm cùng các sim điện thoại lắp trong điện thoại của các bị cáo giao nộp.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 promax màu xanh; 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu vàng

Lưu hồ sơ vụ án 01 USB lưu giữ hình ảnh sự việc.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Tại lời nói sau cùng trước khi HĐXX vào nghị án, các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Từ Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với dữ liệu camera, tang vật thu hồi được và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 00 giờ 50 phút đến 00 giờ 55 phút ngày 03/4/2025, tại khu vực ngã tư Gốc Sữa và đường Trần Cố thuộc khu phố Phù L, phường Phù Chẩn, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh, do có mâu thuẫn từ trước nên Nguyễn Hữu L đã cầm chiếc ghế nhựa cứng đập liên tiếp vào đầu, mặt, tay trái của anh Hoàng Văn N; Trần Đình T cũng cầm ghế nhựa đánh anh N nhưng được anh C can ngăn. Hậu quả làm anh N bị rách da ở vùng đỉnh chẩm, đuôi mày bên trái và xây sát ở cẳng tray trái. Bị đánh, anh N bỏ chạy. Nguyễn Hữu L đã cầm một con dao dài

46,5cm, lưỡi bằng kim loại; Trần Đình T cầm một chiếc gậy đánh bóng chày bằng kim loại dài 69cm để đuổi đánh anh N trên đường Trần Cố với quãng đường dài khoảng 100m.

Hành vi các bị cáo dùng ghế nhựa, gậy đánh bóng chày bằng kim loại, dao (đều là hung khí) đuổi đánh anh Hoàng Văn N đã gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Ủy ban nhân dân phường Phù Chẩn, Trưởng Khu phố Phù L và người dân chứng kiến vụ việc đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý theo đúng quy định pháp luật.

Hành vi của bị cáo T, L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Do vậy, bản cáo trạng số 98/CT-VKS-TS ngày 16/6/2025 của VKSND thành phố Từ Sơn đã truy tố bị cáo T, L với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng được luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội. Xét thấy cần phải có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung với xã hội.

[3] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo là đều là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo đã bồi thường thương tích cho anh N, anh N có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo T có thành tích xuất sắc trong huấn luyện dân quân tự vệ được UBND xã Thái Bảo tặng giấy khen nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Xét về vai trò của từng bị cáo thì thấy: đây là vụ án đồng phạm tuy nhiên chỉ là đồng phạm giản đơn, các bị cáo phạm tội không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể. Bị cáo T là người gọi điện nói về sự việc mình cùng anh N hẹn đánh nhau và L bảo sẽ đến đánh anh N cùng với T và là người tích cực thực hiện hành vi phạm tội, khi anh N nói chuyện với T thì L đã dùng ghế nhựa đánh vào đầu, mặt anh N rồi cầm dao đuổi đánh anh N; bị cáo T cầm gậy bóng chày đuổi đánh anh N nên xác định các bị cáo có vai trò ngang nhau trong vụ án.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; phạm tội do bột phát và do một phần lỗi của anh N nên các bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Do vậy, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ giúp các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc ghế nhựa màu xanh lá cây đã bị vỡ; 01 gậy đánh bóng chày bằng kim loại sơn màu đỏ; 01 con dao dài 46,5cm cùng các sim điện thoại không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 promax màu xanh; 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu vàng là điện thoại các bị cáo dùng liên lạc rủ đánh nhau, liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước là phù hợp pháp luật.

Đối với 01 USB chứa đoạn video liên quan đến sự việc được niêm phong trong phong bì thư cần lưu kèm hồ sơ vụ án là phù hợp.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu DOTHANH, sơn màu xanh, biển số 99H-029.60 của T không liên quan đến việc phạm tội, ngày 06/5/2025, Cơ quan điều tra trả lại T chiếc xe trên là phù hợp

Đối với chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU, sơn màu trắng, biển số 29H-496.12 là của anh Nguyễn Bá Mạnh. Anh Mạnh không biết việc L điều khiển xe này để đến chỗ hẹn đánh nhau với anh N. Ngày 07/5/2025, Cơ quan điều tra trả lại anh Nguyễn Bá Mạnh chiếc xe trên là phù hợp.

Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Trần Đình T, Nguyễn Hữu L phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 điều 136; Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH Khóa 14 về thu nộp án phí, lệ phí.

Xử phạt: Trần Đình T, Nguyễn Hữu L mỗi bị cáo 30 (Ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Đình T cho UBND xã Thái Bảo, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh; bị cáo Nguyễn Hữu L cho UBND xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh giáo dục, giám sát trong thời gian thử thách.

Nếu các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc ghế nhựa màu xanh lá cây đã bị vỡ; 01 gậy đánh bóng chày bằng kim loại sơn màu đỏ; 01 con dao dài 46,5cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 13,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 33cm cùng các sim điện thoại số 0849526.599, 0394164737.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 promax màu xanh; 01 điện thoại Iphone 13 Pro màu vàng.

Về án phí: bị cáo T, L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

***Nơi nhận*:**
- VKSND thành phố Từ Sơn;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Thi hành án dân sự thành phố Từ Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Cơ quan CSĐT công an tỉnh Bắc Ninh
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Hoàn