

Số: 88/2025/QĐ-PT

Tiền Giang, ngày 10 tháng 2 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà **Lâm Ngọc Tuyên**.

Các Thẩm phán: Ông **Huỳnh Việt Trung**.

Bà **Nguyễn Thị Ánh Phương**.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 326/2024/QĐST-DS ngày 12 tháng 9 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã căn cứ vào các điều 217, 218, 219, 235 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp “Quyền sử dụng đất” giữa:

1. Nguyên đơn:

1.1. Ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1955.

1.2. Bà Nguyễn Thị Mỹ L, sinh năm 1960. Cùng cư trú: ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện ủy quyền cho ông Nguyễn Văn R là bà Nguyễn Thị Mỹ L. Theo văn bản ủy quyền ngày 21/4/2023, lập tại Ủy ban nhân dân xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

2. Bị đơn:

2.1. Chị Lê Thị Bích L1, sinh năm 1991.

Nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

2.2. Bà Huỳnh Thị Bạch Yển, sinh năm 1962.

Nơi cư trú: ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện ủy quyền là ông Bùi Quang N, sinh năm: 1956.

Nơi cư trú: số C, khu B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Theo văn bản ủy quyền ngày 14/6/2024, lập tại Văn phòng công chứng M. Địa chỉ: ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tại Đơn kháng cáo ngày 20 tháng 9 năm 2024, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Mỹ L kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm yêu cầu xem xét giải quyết lại vụ án tranh chấp quyền sử dụng đất giữa ông Nguyễn Văn R, bà Nguyễn Thị Mỹ L với bà Lê Thị Bích L1, Huỳnh Thị Bạch Y.

Ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tại phiên họp:

- Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng phúc thẩm, Thư ký và những người tham gia tố tụng từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng phúc thẩm nghị án đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung kháng cáo: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà L, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 326/2024/QĐST-DS ngày 12 tháng 9 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ý kiến của Kiểm sát viên và những quy định pháp luật, Tòa án nhận định:

[1] Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, yêu cầu kháng cáo của của bà Nguyễn Thị Mỹ L nguyên đơn Hội đồng phúc thẩm nhận thấy:

Ngày 10/7/2023 ông Nguyễn Văn R và Nguyễn Thị Mỹ L có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc bà Lê Thị Bích L1 bà Huỳnh T - Bạch Yến phải di dời 03 trụ đá, 08 cây tre, 02 cây tràm, lưới B40 đi nơi khác, trả lại cho ông R bà L phần đất lấn chiếm khoảng 104m² (theo hướng Nam là 34m² + theo hướng Đông là 70m²) nằm trong thửa đất 232, diện tích 3159,2m² do ông R bà L đứng tên tọa lạc tại ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

Ngày 14/8/2023 Tòa án nhân dân huyện C có thông báo số 01 thông báo yêu cầu sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện. (Xác định bị đơn bà Lê Thị Bích L1 bà Huỳnh Thị Bạch Y; yêu cầu khởi kiện ghi rõ như thế nào bao gồm diện tích và diện tích nhà lấn chiếm, cung cấp biên bản hòa giải tại xã ngày 19/02/2020, đơn yêu cầu trích lục hồ sơ các thửa đất liên quan).

Ông R và L bổ sung yêu cầu:

+ Bà L1 và bà Y phải tháo dỡ một phần căn nhà chái kết cấu vách tường, cột xi măng, mái tole chiều ngang 01m x chiều dài khoảng 20m đi nơi khác trả lại cho ông R bà L phần đất lấn chiếm diện tích 20m và phần đất lấn chiếm còn lại là 1m x dài 14 = diện tích 14m².

+ Buộc bà Lê Thị Bích L1, bà Huỳnh Thị Bạch Y phải di dời 03 trụ đá, 08 cây tre, 02 cây tràm, lưới B40 đi nơi khác, trả lại cho chúng tôi phần đất lấn chiếm khoảng 70m² (theo hướng Bắc).

Cộng chung: 104m² (trong đó phần đất lấn chiếm theo hướng Đông là 34m² + phần đất lấn chiếm theo hướng Bắc là 70m²) nằm trong thửa đất số 232, diện tích 3159,2m² do ông R bà L đứng tên tọa lạc tại ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Ngày 16/10/2023 Tòa án nhân dân huyện C thông báo thụ lý số 533/2023/TLST-DS đối với yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn R và Nguyễn Thị Mỹ L theo đơn khởi kiện ngày 10/7/2023 yêu cầu Tòa án buộc bà Lê Thị Bích

L1 bà Huỳnh T - Bạch Yến phải di dời 03 trụ đá, 08 cây tre, 02 cây tràm, lưới B40 đi nơi khác, trả lại cho ông R bà L phần đất lấn chiếm khoảng 104m² (theo hướng Nam là 34m² + theo hướng Đông là 70m²) nằm trong thửa đất 232, diện tích 3159,2m² do ông R bà L đứng tên tọa lạc tại ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

Theo các biên bản hòa giải 12/4/2024, ngày 30/5/2024 tại Tòa án nhân dân huyện C tỉnh Tiền Giang ông R, bà L xác định yêu cầu bà L1, bà Y trả lại diện tích lấn chiếm theo đo đạc thực tế ngày 08/3/2024 diện tích là 108.8m² và tháo dỡ các công trình trên đất lấn chiếm, tự di dời không hỗ trợ di dời.

Theo biên bản hòa giải ngày 19/02/2020 tại Ủy ban nhân dân xã M, huyện C về việc hòa giải tranh chấp lối đi giữa ông Nguyễn Văn R với bà Huỳnh Thị Bạch Y.

Như vậy, đối với trường hợp tranh chấp của ông R, bà L với bà L1, bà Y là tranh chấp quyền sử dụng đất, cần thiết phải tiến hành hòa giải cơ sở theo quy định tại Điều 202 Luật đất đai năm 2013 nên chưa đủ điều kiện khởi kiện theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự 2015. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ trả lại đơn kiện theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015, do bị đơn không có yêu cầu phản tố là phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

[2] Từ những phân tích trên, Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 326/2024/QĐST-DS ngày 12 tháng 9 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đình chỉ giải quyết vụ án tranh chấp “quyền sử dụng đất” với lý do chưa đủ điều kiện khởi kiện theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 192, điểm đ khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét, yêu cầu kháng cáo của bà Nguyễn Thị Mỹ L là nguyên đơn không căn cứ.

[4] Xét, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, là có căn cứ.

Căn cứ Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Mỹ L.

2/ Giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 326/2024/QĐST-DS ngày 12 tháng 9 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

3/ Về án phí: Bà Nguyễn Thị Mỹ L không phải chịu án phí phúc thẩm do là người cao tuổi.

4/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tiền Giang;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

- TAND huyện C;
- Bà Nguyễn Thị Mỹ L;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Lâm Ngọc Tuyên