TAND HUYỆN ĐĂKTÔ **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02 /2019/HS-ST
Ngày: 29/01/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐĂKTÔ, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Châu.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang và bà Tạ Thị Lệ Huyền.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đoàn Anh Phương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐăkTô tham gia phiên tòa:* Ông Trần Ngọc Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐăkTô, tỉnh Kon Tum, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2019/HSST - QĐ ngày 17 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Phạm Văn H , sinh năm 1964 tại Nam Định; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn 5, xã T , huyện C, tỉnh Kon Tum. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông Phạm Văn Thiền (Đã chết); con bà Phạm Thị Oanh; có vợ là Trần Thị Hải Vân, sinh năm 1970, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2004. Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại - Có mặt.

*** Người bị hại**: Anh Trần Chung H , sinh ngày 03/02/2001 - Có mặt.

*** Người đại diện hợp pháp của người bị hại:** Chị Vũ Thị H , sinh năm 1981 - Có mặt.

Cùng trú tại: Thôn 4, xã T, huyện C, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 21/9/2018 trong lúc bị cáo đang làm việc tại rẫy thôn 5, xã Tân Cảnh, huyện ĐăkTô, tỉnh Kon Tum, thì có hai con bò đi vào vườn cây tiêu của nhà bị cáo. Xác đinh bò của ông Nguyễn Văn Đại nên bị cáo đuổi bò đi và về gặp ông Đại để nói chuyện. Về đến nhà, nhưng không gặp ông Đại bị cáo nói với con gái ông Đại là chị Ngọc "Nói với bố mẹ mày là bò sang rẫy nhà tao nữa là tao chặt bò". Cùng lúc đó Trần Chung H là cháu ngoại của ông Đại đi vào nghe bị cáo nói vậy, anh H nói "ông ngon thì ông chặt đi". Hai bên đã cãi qua lại, thách thức nhau. Bị cáo dùng khúc cây gỗ tròn đánh trúng vào đầu của anh H gây thương tích. Sau khi điều trị vết thương anh H đã có đơn yêu cầu giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Kết luận giám định số 121/TgT – TTPY ngày 25/10/2018 của trung tâm giám định pháp y tỉnh Kon Tum kết luận tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Trần Chung H là 02%.

Cáo trạng số 01/CT – VKS ngày 05/01/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐăkTô truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 134, các điểm i, s khoản 1 điều 51, điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 6 đến 9 tháng cải tạo không giam giữ.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 khúc cây gỗ tròn là vật chứng của vụ án; trả lại cho người bị hại 01 thanh sắt hộp. Buộc bị cáo bồi thường cho người bị hại theo quy định. Bị cáo phải nộp tiền án phí Hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng: Bị cáo biết việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện ĐăkTô, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐăkTô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo

không có ý kiến gì và cũng không khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Vào khoảng 11 giờ ngày 21/9/2018, bị cáo với anh Trần Chung H có mâu thuẫn về việc bò nhà ông ngoại anh H qua vườn nhà bị cáo, hai bên tranh cãi qua lại. Bị cáo đã dùng khúc cây gỗ tròn có chiều dài 1,15m, đường kính đầu gốc là 4cm, đầu ngọn là 3cm đánh trúng đầu anh Trần Chung H gây thương tích. Anh H có đơn yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Kết luận định giám định số: 121/TgT – TTPY ngày 25/10/2018 của trung tâm giám định pháp y tỉnh Kon Tum kết luận tỷ lệ tổn hại sức khỏe của Trần Chung H là 02%.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với nội dung vụ án mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐăkTô đã truy tố.

[3] Hành vi dùng khúc cây gỗ tròn là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Trần Chung H với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 02% và anh h có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐăkTô đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có bố đẻ là thương binh, có nơi cư trú, lý lịch cụ thể rõ ràng. Bị cáo là lao động chính trong gia đình; Nghề nghiệp của bị cáo là làm nông, thu nhập thấp, không ổn định. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại yêu cầu bồi thường tổng số tiền thuốc men, viện phí bao gồm các khoản sau: Tiền thuê xe đi cấp cứu và thuê xe về khi ra viện: 2.100.000đ; Tiền viện phí : 1.069.000đ; Tiền đi tái khám tại Bệnh viện chợ rẫy: 986.000đ; Tiền ngày công mất thu nhập của hai người /07 ngày: 4.110.000đ. Tổng cộng 8.265.000đ. Những khoản chi phí này có hóa đơn, phù hợp nên được chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ khúc cây gỗ tròn có chiều dài 1,15m đường kính đầu gốc là 4cm, đầu ngọn 3cm bị cáo đã dùng đánh người bị hại cần tịch thu tiêu hủy; 01thanh sắt hộp có chiều dài 71,5cm, rộng 4,5cm, chiều dày 2,2cm bên trong rỗng là thanh sắt bị hại dùng chống xe máy đi cạo mủ cao su cần trả lại cho người bị hại.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án và phải bồi thường về dân sự nên phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ Điểm a khoản 1 điều 134; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 06(Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Phạm Văn H cho UBND xã Tân Cảnh, huyện ĐăkTô, tỉnh Kon Tum giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Bị cáo là lao động chính trong gia đình; Nghề nghiệp của bị cáo là làm nông thu nhập thấp, không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

**** Về trách nhiệm dân sự:*** Áp dụng điều 590 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Phạm Văn H phải bồi thường cho anh Trần Chung H số tiền 8.265.000đ (Tám triệu hai trăm sáu lăm nghìn đồng).

Áp dụng điều 357 Bộ luật dân sự, khi bản án có hiệu lực pháp luật mà bị cáo không trả đủ số tiền phải bồi thường, anh H có đơn yêu cầu thi hành án thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

**** Về xử lý vật chứng của vụ án:***

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Khoản 2, khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 khúc cây gỗ tròn; Trả lại cho người bị hại 01 thanh sắt hộp có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra Công an huyện ĐăkTô và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện ĐăkTô lập ngày 18/01/2019.

**** Về án phí:*** Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 6, điểm a, c khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phạm Văn H phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm; 413.000đ tiền án dân sự sơ thẩm. Tổng số tiền án phí bị cáo phải nộp là 613.000đ (Sáu trăm mười ba nghìn đồng).

Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (29/01/2019).

Nơi nhận:
- Bị cáo
- Bị hại
- Người đại diện HP của bị hại
- VKSND huyện ĐăkTô
- VKS ND tỉnh Kon Tum
- TAND tỉnh Kon Tum
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng
- Sơ tư pháp tỉnh Kon Tum
- CA huyện ĐăkTô

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Thị Châu