

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 276/2020/HSST

Ngày 26/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Nguyễn Hải Phùng;

2- Bà Ngô Thị Kim Vinh;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:
Bà Triệu Hoàng Lan Hương, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 26 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 289/TLST-HS ngày 07/8/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Quang S, sinh năm 1997; Giới tính: Nam; ĐKHKTT: Phòng 120-C6, tập thể Kim Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Phạm Đức Quang, sinh năm 1960; Con bà: Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1965.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 0234, lập ngày 29/4/2020 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo đầu thú ngày 22/4/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14giờ 20phút ngày 22/4/2020, Công an phường Kim Liên nhận được tin báo về việc tại địa chỉ P120-C6, tập thể Kim Liên, pH Kim Liên, quận Đống Đa, Hà Nội có xảy ra cãi nhau. Công an phường đã đến địa chỉ trên và mời tất cả những người có mặt ở đó gồm: Phạm Quang S, Lê Thu H (sinh năm 2002, Nơi cư trú: 18A tổ 25 pH Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Hà Nội) và Phạm Quang N (sinh năm 1987,

Nơi cư trú: P120-C6, tập thể Kim Liên, phường Kim Liên, quận Đống Đa, Hà Nội) về phường để làm việc. Tại Cơ quan công an, Phạm Quang S đã đầu thú về hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình. Cơ quan công an thu giữ trong ngăn kéo trên cùng bên phải của tủ nhựa để trong phòng ngủ của S tại P120-C6, tập thể Kim Liên, phường Kim Liên, quận Đống Đa, Hà Nội có 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 4x6cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 02 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 2x2,5cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 cân điện tử màu đen-trắng hình chữ nhật kích thước khoảng 5x8x1,5cm. Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của S 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S7 màu bạc.

Ngày 22/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 352 đối với số ma túy và cân điện tử đã thu giữ của Phạm Quang S.

Tại Kết luận giám định số 3229 ngày 01/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 1,534 gam. 01 cân điện tử màu đen-trắng có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Quang S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 08giờ ngày 21/4/2020, S đi đến khu vực trước cửa số nhà 19, ngách 64 ngõ Thông Phong, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, Hà Nội với mục đích mua ma túy về bán kiếm lời. Tại đây, S đã mua 1.000.000 đồng ma túy “đá” của Tuấn (không rõ tên tuổi, địa chỉ). Sau khi mua ma túy về, S chia nhỏ làm 03 túi và cất giấu trong ngăn kéo trên cùng bên phải tủ nhựa để ở phòng ngủ của S tại phòng 120-C6 tập thể Kim Liên, quận Đống Đa, Hà Nội. Đến ngày 22/4/2020, khi S đang ở nhà thì Tổ công tác Công an phường Kim Liên mời về trụ sở công an phường làm việc. Tại trụ sở Công an phường, S đã đầu thú và giao nộp 03 túi nilon ma túy “đá” cho Cơ quan công an.

Quá trình đấu tranh, S khai cách đây khoảng 01 tháng đã bán ma túy cho anh trai của S là Phạm Quang N 02 lần, mỗi lần 01 túi ma túy “đá” với giá 200.000 đồng tại Phòng 120-C6 tập thể Kim Liên, quận Đống Đa, Hà Nội. S được hưởng lời 30.000 đồng/lần.

Đối với Tuấn là người bán ma túy cho S, tại Cơ quan điều tra S khai không biết rõ họ tên, địa chỉ ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với Phạm Quang N là người đã mua ma túy của S, tại Cơ quan điều tra, N khai cách đây khoảng một tháng đã mua ma túy “đá” của S 02 lần, mỗi lần 200.000 đồng và N đã sử dụng hết. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phạm Quang N về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với Lê Thu H, tại Cơ quan điều tra, H khai không biết việc S bán trái phép chất ma túy nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý. Tuy nhiên, H khai trước đó

có sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Lê Thu H về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố.

- Bản cáo trạng số 275/CT-VKSĐĐ, ngày 31/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Phạm Quang S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Quang S mức án từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù.

Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo và xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy ma túy và cân điện tử, trả lại cho bị cáo điện thoại di động. Buộc bị cáo truy nộp số tiền thu lời bất chính sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện:

Khoảng 15 giờ ngày 22/4/2020, tại P120-C6 tập thể Kim Liên, pH Kim Liên, quận Đống Đa, Hà Nội, Phạm Quang S đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (1,534 gam Methamphetamine) với mục đích để bán kiếm lời. Trước đó khoảng một tháng, S đã bán ma túy cho Phạm Quang N (sinh năm 1987, Nơi cư trú: P120-C6 tập thể Kim Liên, phường Kim Liên, quận Đống Đa, Hà Nội) là anh trai của S 02 lần, mỗi lần 200.000 đồng ma túy “đá” tại Phòng 120-C6 tập thể Kim Liên, quận Đống Đa, Hà Nội. S được hưởng lời 30.000 đồng/lần.

Như vậy, hành vi của bị cáo Phạm Quang S đủ dấu hiệu cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật hình

sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất ổn định tình hình trật tự an toàn xã hội. Bị cáo biết rõ ma túy Methamphetamine là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, nhưng vì háms lợi và là đối tượng nghiện nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh, nhằm đảm bảo tính giáo dục đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện, là lao động tự do thu nhập không ổn định; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về số tiền thu lợi bất chính: Phạm Quang S đã bán ma túy cho Phạm Quang N 2 lần, thu lời mỗi lần 30.000 đồng, vì vậy cần buộc bị cáo truy nộp số tiền 60.000 đồng thu lợi bất chính sung quỹ Nhà nước.

[7] Về vật chứng:

- 02 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Phạm Quang S, chữ ký giám định viên Phạm Đình Đạo, chữ ký cán bộ Công an phường Phạm Tuấn Hùng, chữ ký người chứng kiến Phạm Đức Quang cùng hình dấu Công an phường Kim Liên; trong các phong bì có chứa ma túy và cân điện tử có liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động Samsung (bị vỡ lưng điện thoại, không mở được khóa máy), không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Phạm Quang S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Phạm Quang S 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2020.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Phạm Quang S, chữ ký giám định viên Phạm Đình Đạo, chữ ký cán bộ Công an phường Phạm Tuấn Hùng, chữ ký người chứng kiến Phạm Đức Quang cùng hình dấu Công an phường Kim Liên.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Samsung (bị vỡ lưng điện thoại, không mở được khóa máy).

- Buộc bị cáo Phạm Quang S phải truy nộp sung quỹ Nhà nước số tiền 60.000 đồng thu lợi bất chính.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 316 ngày 06/8/2020 của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa và Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa.

3. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc Phạm Quang S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS NBD quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN PHƯƠNG THÚY