

Bản án số: **288/2023/HS-ST**

Ngày: 21-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đinh Thị Kim Đăng

Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Lan Anh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 21/12/2023, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 352/2023/TLST-HS ngày 06/12/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 316/2023/QĐXXST-HS ngày 08/12/2023 đối với:

1. Bị cáo Chữ Đức H; sinh năm 1982; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: Số 20 ngõ N, phường H, quận T, thành phố Hà Nội; Nơi ở: số 8 ngõ 207 phố P, phường M, quận Y, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Chữ Đức V và con bà Nguyễn Thị Đức H; Gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ là Vũ Kim D (đã ly hôn); Có một con sinh năm 2006; Tiền sự: Không; Tiền án: có 03 tiền án, gồm: 1. Bản án 440/2012/HSST ngày 05/9/2012 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử 48 tháng tù về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản và 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt của cả hai tội là 66 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/9/2017 (chưa xóa án tích); 2. Bản án 285/2018/HSST ngày 16/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử 20 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (trị giá 9.500.000 đồng), chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/3/2020 (chưa xóa án tích); 3. Bản án 24/2021/HSST ngày 05/02/2021 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử 36 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/5/2023 (chưa xóa án tích).

* Nhân thân:

- Bản án 223/2002/HSST ngày 21/6/2002 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử 36 tháng tù về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/9/2004, đã nộp án phí tháng 6/2005 (đã xoá án tích);

- Năm 2001, Công an thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và Công an quận Hoàn Kiếm xử phạt hành chính về hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (đã đủ thời hạn để coi là chưa bị xử lý hành chính).

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 18/9/2023, tạm giữ từ ngày 18/9/2023, tạm giam từ ngày 24/9/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Danh chỉ bản số 484 do Công an quận Hai Bà Trưng lập ngày 22/9/2023. Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo Đỗ Phi H; sinh năm 1971; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: Số 11 phố Đ, phường N, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Phi L (đã chết) và con bà Nguyễn Thị N; gia đình có ba chị em, bị cáo là con thứ ba; có hai con sinh năm 1997, 2001; Tiền sự: Không; Tiền án: có 03 tiền án, gồm: 1. Bản án 458/2016/HSST ngày 29/12/2016 của Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/02/2018 (chưa xoá án tích); 2. Bản án 292/2018/HSST ngày 14/11/2018 của Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử 20 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/02/2020 (chưa xoá án tích); 3. Bản án 24/2021/HSST ngày 05/02/2021 của Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử 36 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/8/2023 (chưa xoá án tích).

* Nhân thân:

- Bản án 694/1993/HSST ngày 25/9/1993 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (là chiếc xe đạp) chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/10/1994 (đã xoá án tích);

- Bản án 665/1996/HSST ngày 20/12/1996 của Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (trị giá 200.000 đồng) (đã xoá án tích);

- Bản án 73/1999/HSST ngày 27/01/1999 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử 30 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (trị giá 400.000 đồng), chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/01/2001 (đã xoá án tích);

- Bản án 771/2002/HSST ngày 08/10/2002 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử 42 tháng tù về tội cướp giật tài sản (trị giá 780.000 đồng), chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/10/2005 (đã xoá án tích);

- Bản án 220/2006/HSST ngày 31/5/2006 của Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử 30 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (trị giá

3.250.000 đồng), chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/11/2008 (đã xoá án tích);

- Tháng 4/1992, Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; Tháng 8/2010, Công an phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội cho đi cai nghiện bắt buộc; Ngày 24/6/2016, Công an phường Phúc Xá, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt cảnh cáo về hành vi gây rối và tàng trữ (Điều đủ thời hạn để coi là chưa bị xử lý hành chính).

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 18/9/2023, trả tự do ngày 18/9/2023. Danh chỉ bản số 530 do Công an quận Hai Bà Trưng lập ngày 22/9/2023. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Xin vắng mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1. Bà Nguyễn Thị L; sinh năm 1995; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: thôn G, xã H, huyện V, tỉnh Bắc Ninh. Xin vắng mặt tại phiên tòa.

2. Ông Lê Minh T; sinh năm 1978; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: số 61 ngõ P, phố Y, phường Y, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 13/9/2023, Chủ Đức H rủ Đỗ Phi H đi xe máy qua các tuyến phố tìm cơ hội trộm cắp xe máy để bán lấy tiền tiêu sài, A đồng ý. Sau đó, A và H thống nhất phân công nhiệm vụ như sau: A chuẩn bị một chùm gồm nhiều chìa khóa các loại xe máy khác nhau để khi có xe máy sơ hở sẽ mở khoá lấy trộm, còn H có nhiệm vụ đứng ở phía ngoài cảnh giới. Chủ Đức H và Đỗ Phi H đã thực hiện được hai vụ trộm cắp tài sản xe máy như sau:

Vụ thứ nhất: Tối ngày 14/9/2023, Đỗ Phi H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không biển kiểm soát chở theo Chủ Đức H ngồi sau, đi qua nhiều tuyến phố để tìm xe máy sơ hở thì trộm cắp. Khi đi đến khu vực Tập thể ngõ 92 phố Thanh Nhân, phường Thanh Nhân, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, H nhìn thấy một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 99E1-307.12 đang dựng ở chân cầu thang, không khoá cổ, không khoá càng, không có người trông giữ. Lúc này, H đứng ở đầu lối vào khu tập thể để cảnh giới, A đi bộ vào trong chân cầu thang để trộm chiếc xe máy. Khoảng 5 phút sau, A mở được khoá điện xe máy Honda Wave, biển kiểm soát 99E1-307.12 và điều khiển xe đi cùng H đến hầm Trung tâm thương mại Chợ Mơ, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để gửi chiếc xe máy Honda Wave, biển kiểm soát 99E1-307.12. Sau đó, A đi bộ ra nói với H chỗ để xe dưới hầm và đưa vé xe máy cho H giữ.

Vụ thứ hai: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 17/9/2023, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không biển kiểm soát đi đến nhà A rủ đi trộm xe máy, A đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe máy Honda Wave chở A đi qua các tuyến phố để tìm xe máy sơ hở. Khi đi đến khu vực số 18E Đồng Nhân, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội thì thấy một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh ngọc, biển kiểm soát 29E2-299.03 đang dựng, không khóa cổ, không khoá càng và không có người trông giữ. H dừng xe máy cách chỗ xe máy Honda Wave, biển kiểm soát 29E2-299.03 khoảng 5 mét để cảnh giới. A xuống xe đi bộ và dùng chùm chìa khóa đã chuẩn bị sẵn để mở khoá chiếc xe máy Honda Wave, biển kiểm soát 29E2-299.03. Sau khi mở được khóa điện xe, A điều khiển xe máy Honda Wave, biển kiểm soát 29E2-299.03 đi cùng H đến hầm Trung tâm thương mại Chợ Mơ. Khi đến nơi, A bảo H điều khiển xe máy Honda Wave, biển kiểm soát 29E2-299.03 vào trong hầm Trung tâm thương mại Chợ Mơ gửi xe tại cột số 57, để cạnh xe máy Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 99E1-307.12. Sau khi gửi xe, H đi bộ ra khỏi hầm và chở H đi ăn.

Đến khoảng 04 giờ 00 phút cùng ngày, A điều khiển xe máy Honda Wave màu xanh, không biển kiểm soát chở H quay lại với để lấy chiếc xe máy Honda Wave, biển kiểm soát 29E2-299.03 mang đi bán lấy tiền. Khi đi đến khu vực trạm soát vé hầm Trung tâm thương mại Chợ Mơ, Hoàng xuống xe đi bộ vào lấy xe thì anh Trịnh Xuân Đ (Sinh năm 2001, HKTT: số 54 ngách 27 ngõ C, phường M, quận H, thành phố Hà Nội) đang đứng dưới hầm hô: “Trộm, trộm”. Lúc này, A điều khiển xe máy quay đầu, chở H bỏ chạy theo hướng phố Bạch Mai, phường Thanh Nhân, quận Hai Bà Trưng. Anh Đức điều khiển xe máy đuổi theo phía sau. Khi đi đến khu vực ngã tư phố Thanh Nhân - Bạch Mai thì H điều khiển xe máy đâm vào xe ba gác của người đi đường (không rõ nhân thân lai lịch) làm xe máy đổ. A và H ngã xuống lòng đường còn người điều khiển xe ba gác vẫn tiếp tục di chuyển bỏ đi. Sau đó, Công an phường Thanh Nhân đến kiểm tra hành chính và yêu cầu A và H về trụ sở để làm rõ. Cơ quan công an đã thu giữ những đồ vật, tài sản sau:

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh ngọc, biển kiểm soát 29E2-299.03, số khung: RLHJA3906HY228975, số máy: JA39E0229014;

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 99E1-307.12, số khung: RNHHC1257FY166101, số máy: HC12E7166061;

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh dương, không biển kiểm soát, số khung: RLHJA3920PY571247, số máy: JA39E3222226;

- 01 áo khoác màu xanh có in logo “GRAB”;

- 01 (một) chùm chìa khóa gồm 05 chìa khóa;

- 02 (hai) thẻ bằng nhựa màu xanh trắng, thẻ trông giữ xe máy của Công ty Cổ phần Thương mại và Hợp tác T có mã số là DM01081, DM01294;

- 02 (hai) USB nhãn hiệu Kingston, bên trong lưu giữ hình ảnh camera vụ việc Đồ Phi H và Chữ Đức H trộm cắp tài sản tại khu vực trước số nhà 18E Đồng Nhân, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Ngày 03/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 665/QĐ-ĐTTH yêu cầu giám định số khung, số máy và biển kiểm soát của ba chiếc xe máy thu giữ. Tại Bản kết luận giám định số 6839/KL-KTHS ngày 16/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

1. Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE đeo biển kiểm soát 29E2-299.03: số khung nguyên thủy RLHJA3906HY228975; số máy nguyên thủy JA39E-0229014;

2. Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE đeo biển kiểm soát 99E1-307.12: số khung nguyên thủy RLHHC1257FY166101; số máy nguyên thủy HC12E-7166061;

3. Xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE không đeo biển kiểm soát: số khung nguyên thủy: RLHJA3920PY571247; Bề mặt kim loại vị trí số máy bị han gỉ, xác định được số máy nguyên thủy JA39E-3222226;

4. Không giám định 02 (hai) biển kiểm soát: 29E2-299.03, 99E1-307.12 do không có mẫu so sánh.

Cùng ngày 03/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã có Văn bản số 217/ĐG-ĐTTH yêu cầu Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng định giá hai chiếc xe máy bị trộm cắp. Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 214/KL-HĐ ĐGTS, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng đã kết luận:

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh ngọc, biển kiểm soát 29E2-299.03, số khung RLHJA390GHI228975, số máy JA39E0229014, xe đăng ký lần đầu tháng 9/2017, đã qua sử dụng, trị giá 7.500.000 đồng.

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 99E1-307.12, số khung: RNHHC1257FY166101, số máy: HC12E7166061, xe đăng ký lần đầu tháng 4/2016, đã qua sử dụng, trị giá 10.000.000 đồng.

Tổng: 17.500.000 đồng (Mười bảy triệu, năm trăm nghìn đồng).

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Chữ Đức H xác định vị trí trộm cắp tài sản và vị trí gửi xe máy, kết quả:

- H đã xác định được vị trí trộm cắp chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 99E1-307.12 tại chân cầu thang Tập thể ngõ 92 phố Thanh Nhàn, phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- H đã xác định được vị trí trộm cắp chiếc xe máy Honda Wave, màu xanh ngọc, biển kiểm soát 29E2-299.03 tại 18E Đồng Nhân, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

- H đã xác định được vị trí gửi hai chiếc xe máy trộm cắp: Honda Wave, màu trắng biển kiểm soát 99E1-307.12 và chiếc xe máy Honda Wave, màu xanh ngọc, biển kiểm soát 29E2-299.03 tại vị trí đối diện cột số 57, Hàm 1 Bãi gửi xe Trung tâm thương mại Chợ Mơ, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Ngày 14/9/2023, anh Nguyễn Văn T (Sinh năm 2002, chỗ ở: P606 K1, Ký túc xá Đại học T, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội) đến Công an phường Thanh Nhàn trình báo về việc bị mất trộm một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 99E1-307.12, số khung RLHHC1257FY166101, số máy HC12E-7166061 vào khoảng 20 giờ 00 ngày 14/9/2023 tại khu vực sân Tập thể ngõ 92 phố Thanh Nhàn, phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Ngày 17/9/2023, anh Nguyễn Việt B (Sinh năm 2007, chỗ ở: 107 nhà H1 tập thể P, phường N, quận H, thành phố Hà Nội) đến Công an phường Đồng Nhân trình báo về việc bị mất trộm chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh ngọc, biển kiểm soát 29E2-299.03, số khung RLHJA3906HY228975, số máy JA39E-0229014 vào khoảng 01 giờ 35 phút ngày 17/9/2023 tại khu vực 18E Đồng Nhân, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Tại Cơ quan điều tra, Chủ Đức H và Đỗ Phi H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, phù hợp với lời khai của bị hại, người chứng kiến và các tài liệu điều tra khác thu thập trong hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 99E1-307.12, số khung RLHHC1257FY166101, số máy HC12E7166061: quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị L (Sinh năm 1995, chỗ ở: thôn G, xã H, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh). Tại cơ quan điều tra, chị L trình bày: Chiếc xe trên là của chị mua từ năm 2016 và đăng ký mang tên chị. Chị đã cho anh Nguyễn Văn T (Sinh năm 2002, chỗ ở: P606 K1, Ký túc xá Đại học T, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội) là em trai ruột mượn sử dụng chiếc xe máy trên từ tháng 9/2022 đến nay, phù hợp với lời khai của anh T. Ngày 16/11/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy trên cho chị L. Chị L nhận xe và không có yêu cầu gì khác.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh ngọc, biển kiểm soát 29E2-299.03, số khung RLHJA3906HY228975, số máy JA39E0229014: quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Lê Minh Tuấn (Sinh năm 1978, chỗ ở: 61 ngõ Phở Giác, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, anh Tuấn trình bày chiếc xe trên của anh mua từ năm 2017 và đăng ký mang tên anh. Anh đã cho cháu là anh Nguyễn Việt

Bách (Sinh năm 2007, chỗ ở: 107 nhà H1 tập thể Trần Hưng Đạo, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội) mượn chiếc xe máy trên sử dụng từ ngày 16/9/2023, phù hợp với lời khai của anh Bách. Ngày 16/11/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy trên cho anh Tuấn. Anh Tuấn nhận xe và không có yêu cầu gì khác.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh dương, không biển kiểm soát, số khung RLHJA3920PY571247, số máy JA39E3222226: Quá trình điều tra xác định là xe máy của Chủ Đức H sử dụng để đi trộm cắp tài sản.

Đối với 01 áo khoác màu xanh có in logo “GRAB”, 01 chùm chìa khóa gồm 05 chìa khóa: quá trình điều tra xác định là những đồ vật do Chủ Đức H, Đỗ Phi H chuẩn bị và sử dụng để đi trộm cắp tài sản.

Đối với 02 thẻ trông giữ xe máy bằng nhựa màu xanh trắng của Công ty Cổ phần Thương mại và hợp tác Trịnh Nguyên Phát có mã số lần lượt là DM01081, DM01294: quá trình điều tra xác định là 02 thẻ gửi xe máy trộm cắp được của Chủ Đức H, Đỗ Phi H tại Hầm gửi xe Trung tâm thương mại Chợ Mơ, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Tại bản Cáo trạng số 348/CT-VKSHBT-HS ngày 30/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Chủ Đức H và Đỗ Phi H về Tội trộm cắp tài sản quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Chủ Đức H giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm có cơ hội trở về với gia đình và xã hội.

Bị cáo Đỗ Phi H đã được triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa nhưng có đơn xin vắng mặt, thừa nhận hành vi phạm tội của mình và giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra.

Bị hại là bà Nguyễn Thị L và ông Lê Minh Tuấn đã được triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa nhưng có đơn xin vắng mặt và giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra. Bà L và ông Tuấn xác nhận đã nhận lại xe máy mất trộm và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự đối với các bị cáo, nên Tòa án tiến hành xét xử theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân các bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Chủ Đức H, Đỗ Phi H về tội trộm cắp tài sản và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Chủ Đức H và bị cáo Đỗ Phi H mỗi người với mức án từ 42 tháng đến 48 tháng tù; về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt tiền đối với hai bị cáo do không có nghề nghiệp, thu nhập; về xử lý

vật chứng: tịch thu tiêu huỷ 01 áo khoác màu xanh có in logo “GRAB”, 01 chùm chìa khóa gồm năm chìa khóa, 02 thẻ bằng nhựa màu xanh trắng, thẻ trông giữ xe máy của Công ty Cổ phần thương mại và hợp tác Trịnh Nguyên Phát có lần lượt mã số DM01081, DM01294 do đây là đồ vật các bị cáo sử dụng đi trộm cắp tài sản và không còn giá trị sử dụng; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước chiếc xe máy Honda Wave, màu xanh dương, không biển kiểm soát, số khung RLHJA3920PY571247, số máy JA39E3222226 do các bị cáo sử dụng đi trộm cắp tài sản; về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận tài sản mất trộm và không có yêu cầu bồi thường dân sự nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Chủ Đức H tại phiên tòa thống nhất với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, bị cáo Đỗ Phi H có đơn xin vắng mặt, giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và nhận tội, phù hợp với lời khai của những bị hại, người chứng kiến, phù hợp với các biên bản tiếp nhận nguồn tin tội phạm cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; căn cứ kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Vào tối ngày 14/9/2023, tại khu vực Tập thể ngõ 92 phố Thanh Nhân, phường Thanh Nhân, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Chủ Đức H và Đỗ Phi H có hành vi trộm cắp một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 99E1-307.12 của anh Nguyễn Văn T, trị giá 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Hồi 00 giờ 30 phút ngày 17/9/2023, tại khu vực trước số 18E Đồng Nhân, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Chủ Đức H và Đỗ Phi H có hành vi trộm cắp một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh ngọc, biển kiểm soát 29E2-299.03 của anh Nguyễn Việt Bách, trị giá 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm đồng).

Tổng trị giá hai chiếc xe máy mà bị cáo Chủ Đức H và Đỗ Phi H trộm cắp là 17.500.000 đồng (Mười bảy triệu năm trăm đồng).

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân. Các bị cáo có năng lực hành vi hình sự đầy đủ, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản Cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của Chủ Đức H và Đỗ Phi H đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Chủ Đức H có hai tiền sự vào năm 2001, nhưng xác định đã đủ thời hạn để coi là chưa bị xử lý hành chính. Ngoài ra, bị cáo có các tiền án vào những năm 2002, 2012, 2018 và 2021 về các tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản và trộm cắp tài sản. Trong đó, tiền án năm 2002 xác định đã xóa án tích, còn lại ba tiền án năm 2012, 2018 và 2021 xác định đều chưa xóa án tích, nên lần phạm tội này, bị cáo H thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đỗ Phi H có ba tiền sự vào các năm 1992, 2010 và 2016, nhưng xác định đã đủ thời hạn để coi là chưa bị xử lý hành chính. Ngoài ra, bị cáo có các tiền án vào những năm 1993, 1996, 1999, 2002, 2006, 2016, 2018 và 2021 về các tội trộm cắp và cướp giật tài sản. Trong đó, các tiền án năm 1993, 1996, 1999, 2002 và 2006 xác định đã xóa án tích, còn ba tiền án năm 2016, 2018 và 2021 xác định đều chưa xóa án tích, nên lần phạm tội này bị cáo A cũng thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Điều này cho thấy bị cáo Chủ Đức H và Đỗ Phi H là người có nhân thân xấu, ý thức coi thường pháp luật, đã bị xử lý hành chính và xét xử nhiều lần về hành vi chiếm đoạt tài sản nhưng không lấy đây làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân để khắc phục, sửa chữa và lao động chân chính giúp ích cho bản thân, gia đình và xã hội mà lại tiếp tục phạm tội. Vụ án có tính chất đồng phạm, theo đó các bị cáo có sự bàn bạc phân công nhiệm vụ cụ thể khi đi trộm cắp tài sản, trong đó A là người chuẩn bị chìa khóa các loại xe máy để mở khóa lấy trộm, còn H là người đứng ngoài cảnh giới. Bản thân các bị cáo đều có năng lực hành vi hình sự đầy đủ, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, thấy trước hậu quả của hành vi nhưng vẫn cố ý cùng thực hiện tội phạm đến cùng. Do đó, Hội đồng xét xử đánh giá các bị cáo có vai trò như nhau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội, khách thể xâm phạm, lỗi và nhân thân của

các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để đảm bảo việc cải tạo, giáo dục riêng đối với mỗi bị cáo và bảo đảm công tác đấu tranh phòng ngừa chung đối với toàn xã hội.

Hơn nữa, các bị cáo 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp xe máy nên đều phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử và tại phiên toà đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên quyết định áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015, người phạm tội có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và lời khai bị cáo Hoàng tại phiên toà thấy các bị cáo đều không có nghề nghiệp, thu nhập nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, biển kiểm soát 99E1-307.12: Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là bà Nguyễn Thị L nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho bà L chiếc xe trên. Ngày 16/11/2023, bà Nguyễn Thị L đã nhận lại chiếc xe máy trên và không có yêu cầu gì bồi thường dân sự đối với các bị cáo, nên Toà án không xét.

[6] Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh ngọc, biển kiểm soát 29E2-299.03: Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là ông Lê Minh Tuấn nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho ông Tuấn chiếc xe trên. Ngày 16/11/2023, ông Lê Minh Tuấn đã nhận lại chiếc xe máy trên và không có yêu cầu gì bồi thường dân sự, nên Toà án không xét.

[7] Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh dương, không biển kiểm soát thu giữ của các bị cáo: Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của Chủ Đức H nhưng các bị cáo đã sử dụng làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản, nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với 01 áo khoác màu xanh có in logo "GRAB" và 01 chùm chìa khóa gồm 05 chìa khóa: Quá trình điều tra xác định là các đồ vật do Chủ Đức H, Đỗ Phi H chuẩn bị và sử dụng để trộm cắp tài sản và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với 02 thẻ bằng nhựa màu xanh trắng, thẻ trông giữ xe máy của Công ty cổ phần thương mại và hợp tác T có lần lượt mã số DM01081, DM01294: quá trình điều tra xác định là 02 vé các bị cáo gửi xe máy trộm cắp được tại Hầm gửi xe Trung tâm thương mại Chợ Mơ, phường Trương Định,

quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Chủ Đức H và bị cáo Đỗ Phi H phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo Chủ Đức H 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt là ngày 18/9/2023.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Phi H 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh dương, không biển kiểm soát, số khung RLHJA3920PY571247, số máy JA39E3222226, đã qua sử dụng. Tình trạng xe: Không nổ được máy, không gương, không chìa khoá, không có cánh yếm chắn bùn bên trái, bánh xe phía trước (xăm, lốp, vành) bị méo, hư hỏng, phần đầu xe máy trầy xước;

- Tịch thu, tiêu huỷ: 01 áo khoác màu xanh có in logo "GRAB"; 01 chùm chìa khóa gồm 05 chìa khóa; 02 thẻ bằng nhựa màu xanh trắng, thẻ trông giữ xe máy của Công ty cổ phần thương mại và hợp tác Trịnh Nguyên Phát có lần lượt là mã số DM01081, DM01294.

Những vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 13/12/2023 (số tang vật 62/24) giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Bị cáo Chủ Đức H và bị cáo Đỗ Phi H mỗi người phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo Chủ Đức H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15

ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo Đỗ Phi H và các bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- VKSND TP Hà Nội;
- Tòa án NDTP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Lưu hồ sơ, Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Phương Thủy