TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2018/HS-ST
Ngày 25/7/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI,TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Hằng
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Quang Cường, ông Lê Văn Biên
- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền-Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Đình Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2018,tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2018/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2018/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2018 đối với **bị cáo :**

Hồ Văn B, sinh ngày 02/ 01/1995 tại xã Qt, huyện Q, Nghệ An.
Nơi cư trú: xóm 13, xã Qt, thị xã H, tỉnh Nghệ An.
Nơi ĐKHKTT: xóm 13, xã Qt, thị xã H, tỉnh Nghệ An.
Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Công giáo.
Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.
Con ông: Hồ Văn Th; Con bà: Nguyễn Thị S.
Anh chị em ruột: Có 5 người, bị cáo là con thứ hai.
Vợ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1999, chưa có con.
Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại tại ngoại, có mặt.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**
Anh Hồ Văn Ng, sinh năm 1989,
Địa chỉ: xóm 12, xã Qt, thị xã H, tỉnh Nghệ An.
Anh Ng vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17h 20 phút, ngày ngày 17/01/2018 tại khu vực chợ Mai Hùng(hay gọi là chợ ông Tam) thuộc khối 10, phường Mai Hùng, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, Công an thị xã Hoàng Mai đã bắt quả tang Hồ Văn B đang vận chuyển trên xe mô tô biển kiểm soát 37L1 - 560.43 một bao tải màu vàng bên trong có 7 hộp giấy

hình hộp chữ nhật giống nhau, mỗi hộp giấy có kích thước 14,5 x 14,5 x 15 cm được tạo bởi 36 ống giấy hình trụ tròn (mỗi ống giấy hình trụ tròn có đường kính 2cm) có dây dẫn dài 3cm. Tổng khối lượng là 10,5 kilôgam. Sau khi loại bỏ bao bì thì 7 hộp giấy hình hộp chữ nhật còn lại thu giữ của Hồ Văn B có tổng khối lượng là 10,3 kilôgam, nghi là pháo.

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An,có kết luận giám định số 158/KL-PC54(MT) ngày 26/01/2018 về đối tượng giám định, có nội dung: *"Mẫu vật (Ký hiệu M) thu giữ của Hồ Văn B gửi tới giám định là pháo, có đầy đủ các đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ).*

Về vật chứng, tài sản liên quan của vụ án thu giữ và xử lý:

Một bao tải màu vàng bên trong có chứa 7 hộp pháo có khối lượng 10,3 kilôgam, sau ki lấy mẫu giám định 1 hộp có khối lượng 1,4 kilôgam. Còn lại 6 hộp pháo có khối lượng 8,9 kilôgam hiện đã được niêm phong và chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai quản lý.

Một xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển kiểm soát 37L1-560.43 xác định xe của anh Hồ Văn Ng. Khi B sử dụng vào việc phạm tội anh Ng không biết nên cơ quan CSĐT Công an thị xã đã trả lại xe cho anh Ng.

Cáo trạng số 47/CT- VKSHM ngày 20 tháng 6 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai. Truy tố ra trước Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, để xét xử bị cáo Hồ Văn B về tội "Vận chuyển hàng cấm", theo điểm c khoản 1 điều 191 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố, và đề nghị : Áp dụng điểm c khoản 1 điều 191;điểm i, s khoản 1 điều 51; điều 65 BLHS 2015, xử phạt bị cáo Hồ Văn B từ 06 đến 09 tháng tú cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

*Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số pháo nổ còn lại.

-Bị cáo hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình, và trình bày: Do kém hiểu biết pháp luật,nên mua pháo về để sử dụng vào dịp tết Nguyên Đán 2018,mục đích gây vui. Đề nghị được chiếu cố giảm nhẹ mức án, xử cho cải tạo tại địa phương để có điều kiện giúp đỡ gia đình, giúp vợ đang mang thai ốm yếu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án hình sự "Vận chuyển hàng cấm" xẩy ra sau thời điểm 00 giờ 00 phút ngày 01/01/2018(*Thời điểm có hiệu lực thi hành Bộ luật hình sự 2015*). Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát tiến hành tố tụng vụ án theo quy định của BLTTHS 2015. Trình tự thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về việc áp dụng bộ luật hình sự: Kết luận đề nghị của cơ quan điều tra; Kết luận truy tố của Viện kiểm sát,và Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án dựa theo quy định tại Bộ luật hình sự 2015 là đúng pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử đã làm rõ được diễn biến vụ án như nội dung tóm tắt vụ án đã nêu trên. Qua đó cho thấy:

Lời khai của bị cáo Hồ Văn B tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian,địa điểm, vật chứng và quá trình gây án.

Kinh doanh các loại pháo là ngành nghề đầu tư kinh doanh có điều kiện; Không cho phép lưu thông tự do pháo nổ trên thị trường. Nhà nước quy định đó là hàng cấm.

Bị cáo Hồ Văn B biết rõ hành vi vận chuyển hàng cấm(pháo nổ) là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi đó. Khi Hồ Văn B đang dùng xe máy vận chuyển hàng cấm (10,3kg pháo nổ) một cách trái phép thì bị bắt quả tang.

Căn cứ dấu hiệu hành vi, đặc điểm,số lượng vật chứng thì Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố Hồ Văn B về tội "Vận chuyển hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 191 BLHS 2015 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của Hồ Văn B là liều lĩnh, coi thường pháp luật, xâm phạm chế độ độc độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh một số loại hàng hóa bị cấm. Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội cũng như tính mạng,sức khỏe và tài sản của người khác. Vì vậy,cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo,nhằm nâng cao hiệu quả cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và các tội phạm về hàng cấm nói riêng, đặc biệt là pháo nổ.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Khai báo rõ ràng thành khẩn,ăn năn hối cải, thực sự ân hận về hành vi của mình. Ngoài ra còn xem xét chiếu cố để giảm nhẹ cho bị cáo, để qua đó thể hiện sự khoan hồng của nhà nước đối với người phạm tội là: Bị cáo còn trẻ,có nhân thân tốt, phạm tội không có động có kinh doanh vụ lợi,với số lượng pháo ít làm giảm nhẹ đáng kể tính nguy hiểm cho xã hội. Do đó xử phạt nghiêm đối với bị cáo nhưng không buộc cách ly khỏi xã hội. Bị cáo vận chuyển pháo chưa có thu lợi bất chính, bị cáo không có việc làm,đang sống phụ thuộc kinh tế gia đình nên không phạt tiền bổ sung.

Vật chứng: Số pháo nổ còn lại 8,9 kg là tang vật phạm tội được niêm phong,là hàng cấm nên tiêu hủy.

Do đó, xử phạt bị cáo về tội danh và xử lý vật chứng như đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ.

[5] Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả xe máy cho anh Hồ Văn Ng. Việc giao trả trên là đúng trình tự pháp luật. Anh Hồ Văn Ng,tại hồ sơ thể hiện không yêu cầu gì thêm, nên miễn xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 191; khoản 1,khoản 5 Điều 65; điểm i,s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015.

Xử phạt ***Hồ Văn B*** 09(Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm,về tội: Vận chuyển hàng cấm.

Giao bị cáo Hồ Văn B cho chính quyền địa phương xã Quỳnh Trang (*thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An*) phối hợp cùng gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015

Tiêu hủy 6 hộp pháo còn lại có khối lượng 8,9 kilôgam đã được niêm phong. *(Đặc điểm có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2018 giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai)*.

*Về án phí: Bị cáo Hồ Văn B phải chịu 200.000đồng án phí HSST.

* Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
-VKSND tx Hoàng Mai;
-VKSND tỉnh Nghệ An;
-Bị cáo; Người CQNVLQ;
-Cơ quan CSĐT-CA tx Hoàng Mai;
-Chi cục THADS tx Hoàng Mai;
-THAHS;
-Lưu VPTA; Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Viết Hằng