

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC QUANG
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HS-ST

Ngày: 19/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC QUANG, TỈNH HÀ GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Bà Đỗ Hải Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lam

Ông Nguyễn Hồng Diên

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Minh Huệ, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn S, sinh ngày 01 tháng 9 năm 1990 tại huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Y, xã V, huyện M, Thành phố Hà Nội; nơi ở hiện tại: tổ 1, thị trấn V, huyện B, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Vũ Thị Th; có vợ là Nguyễn Thu H, sinh năm 1992 và 01 con; Tiền án: không; Tiền sự: có 02 tiền sự, ngày 27/11/2020 bị Ủy ban nhân dân huyện Bắc Quang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 4351/QĐ-XPVPHC bằng hình thức phạt tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng) về hành vi buôn bán thuốc lá điều nhập lậu (bị cáo đã nộp phạt); ngày 23/8/2021 bị Công an xã Đồng Yên, huyện Bắc Quang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPVC bằng hình thức phạt tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) về hành vi đánh bạc (bị cáo đã nộp phạt); Nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/6/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang. (Có mặt)

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện B, tỉnh Hà Giang (Vắng mặt);

+ Anh Ngô Văn Q, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang (Vắng mặt);

+ Anh Vàng Văn X, sinh năm 2000; nơi cư trú: thôn Đ, xã B, huyện X, tỉnh Hà Giang (Vắng mặt);

+ Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1981; nơi cư trú: thôn M, xã Th, huyện Th, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01 giờ 20 phút, ngày 14/4/2022, Công an thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang tiến hành xác minh, kiểm tra phát hiện tại gian phòng khách nhà thuê trọ của Nguyễn Văn S thuộc tổ 1, thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang có 05 (năm) đối tượng gồm Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn Ph, Ngô Văn Q, Vàng Văn X, Nguyễn Văn H tụ tập đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh sâm, sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng. Tang vật thu giữ gồm: Số tiền: 1.120.000 đồng (*một triệu một trăm hai mươi nghìn đồng*); 52 (*Năm mươi hai*) quân bài tú lơ khơ, mặt sau in hoa văn màu đỏ trắng, cũ đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra bị can Nguyễn Văn S cùng các đối tượng Nguyễn Văn Ph, Ngô Văn Q, Vàng Văn X, Nguyễn Văn H khai nhận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 13/4/2022, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn Ph, Ngô Văn Q và Vàng Văn X cùng nhau đi ăn đêm rồi về nhà trọ của S thuộc tổ 1, thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang. Khi đến nhà S, trong quá trình ngồi uống nước, Xuyên lấy bộ tú lơ khơ 52 quân bài có sẵn trên bàn uống nước rủ mọi người đánh bạc bằng hình thức đánh sâm, sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng và được mọi người đồng ý cùng đánh bạc ngay tại bàn uống nước phòng khách. Khi đánh bạc được khoảng 15 phút thì Nguyễn Văn H đến nhà trọ của S chơi, thấy mọi người đang đánh bạc nên vào tham gia cùng. Các đối tượng thống nhất cách đánh bạc bằng hình thức đánh sâm cụ thể như sau: quy định trong mỗi ván bạc chia cho mỗi người 10 quân bài, người nào đánh hạ bài trước thì thắng, những người còn lại đếm quân bài trên tay chưa đi được, tính mỗi lá 2.000 đồng (*hai nghìn đồng*) và đưa tiền cho người thắng bạc, người thắng bạc tiếp tục chia bài. Các đối tượng cùng nhau đánh nhiều ván bạc đến 01 giờ 20 phút ngày 14/4/2022 thì bị Công an thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang kiểm tra, phát hiện và thu giữ các vật chứng vụ án. Trong quá trình kiểm tra, Q và X đã bỏ trốn khỏi hiện trường sau đó đã đến trụ sở Công an thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang khai nhận về hành vi đánh bạc của mình.

Khi tham gia đánh bạc, Nguyễn Văn S có 50.000 đồng (*năm mươi nghìn đồng*); Nguyễn Văn H có khoảng 390.000 đồng (*Ba trăm chín mươi nghìn*).

đồng); Nguyễn Văn Ph có 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*); Nguyễn Văn Quyết có khoảng hơn 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*); Vàng Văn X có khoảng hơn 250.000 đồng (*hai trăm năm mươi nghìn đồng*). Các đối tượng sử dụng toàn bộ số tiền mình có vào việc đánh bạc, tham gia nhiều ván bạc, có ván thắng, ván thua.

Ngày 10/6/2022, Cơ quan CSĐT công an huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 88/QĐ-CSĐT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang giám định số tiền thu giữ tại hiện trường đánh bạc là 1.120.000 đồng (*một triệu một trăm hai mươi nghìn đồng*) gồm 19 (*mười chín*) tờ tiền có các mệnh giá khác nhau là tiền thật hay tiền giả. Tại Kết luận giám định số 204/KL-KTHS ngày 15/6/2022 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang kết luận: "*19 (mười chín) tờ tiền Việt Nam đồng trị giá 1.120.000 đồng (một triệu một trăm hai mươi nghìn đồng) gửi giám định là tiền thật*".

Công an thị trấn Việt Quang và Công an huyện Bắc Quang có yêu cầu tra cứu xác minh tiền án, tiền sự đối với các đối tượng. Kết quả tra cứu, xác minh đối với Vàng Văn X, Nguyễn Văn H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đối với Nguyễn Văn Ph và Ngô Văn Q đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã chấp hành xong và đủ thời gian để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Đối Nguyễn Văn S, Kết quả tra cứu, xác minh xác định được Nguyễn Văn S có 02 tiền sự, ngày 27/11/2020 bị Ủy ban nhân dân huyện Bắc Quang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 4351/QĐ-XPVPHC bằng hình thức phạt tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng) về hành vi buôn bán thuốc lá điều nhập lậu (bị cáo đã nộp phạt xong ngày 04/12/2020); ngày 23/8/2021 bị Công an xã Đồng Yên, huyện Bắc Quang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPVC bằng hình thức phạt tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) về hành vi đánh bạc (bị cáo đã nộp phạt ngày 23/8/2021).

Với hành vi trên, tại Cáo trạng số: 39/CT - VKSBQ ngày 24/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang đã truy tố Nguyễn Văn S về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Văn S về tội "Đánh bạc" và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 03 tháng đến 05 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, sung vào công quỹ nhà nước số tiền 1.120.000đ

(Một triệu một trăm hai mươi nghìn đồng) thu giữ khi bắt quả tang, tịch thu, tiêu hủy 52 (năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ.

Bị cáo lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên của huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: tại phiên tòa những người làm chứng vắng mặt. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, xét thấy sự vắng mặt của những người làm chứng không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[3] Về căn cứ định tội, định khung hình phạt: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn S tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, vật chứng của vụ án, lời khai của những người làm chứng, biên bản sự việc, biên bản xác định hiện trường, sơ đồ hiện trường và bản ảnh xác định hiện trường, Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang, tài liệu về nhân thân của bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở xác định: Với động cơ mục đích vụ lợi, trong khoảng thời gian từ 23 giờ 30 phút ngày 13/4/2022 đến 01 giờ 20 phút ngày 14/4/2022, tại gian phòng khách nhà thuê trọ của Nguyễn Văn S thuộc tổ 1, thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang, các đối tượng Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn Ph, Ngô Văn Q, Vàng Văn X, Nguyễn Văn H đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh sâm, sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam Đồng. Số tiền thu giữ khi bắt quả tang bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.120.000 đồng (*một triệu một trăm hai mươi nghìn đồng*). Mặc dù, số tiền thu giữ khi bắt quả tang dưới 5.000.000đ, tuy nhiên, trước đó Nguyễn Văn S đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc bằng hình thức phạt tiền vào ngày 23/8/2021, bị cáo đã nộp phạt vào ngày 23/8/2022 nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Do đó bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang đã truy tố là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đối với Nguyễn Văn Ph, Ngô Văn Q, Vàng Văn X, Nguyễn Văn H không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc,

Công an huyện Bắc Quang ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Ph, Ngô Văn Q, Vàng Văn X, Nguyễn Văn H, hình thức phạt tiền, mỗi người bị phạt số tiền 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, vai trò của bị cáo; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thuộc tội phạm ít nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức về hành vi, nhưng vì mục đích vụ lợi nên đã cố ý phạm tội. Trong vụ án này, Vàng Văn X là người khởi xướng việc đánh bạc, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn Ph, Ngô Văn Q, Nguyễn Văn H là những người cùng tham gia đánh bạc. Số tiền S sử dụng để đánh bạc là 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*). Bị cáo S không phải chịu tình tiết tăng nặng nào, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự. Về nhân thân, ngoài tiền sự về hành vi đánh bạc đã sử dụng là tình tiết định tội trong vụ án này, năm 2020 bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi buôn bán thuốc lá điều nhập lậu, bị cáo đã chấp hành xong quyết định xử phạt.

[6] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên xét thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Xét thấy thời gian bị cáo bị tạm giam vừa qua, bị cáo đã nhận thức được sai lầm và thực sự ăn năn, hối cải, do đó cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo tương ứng với thời gian bị cáo bị tạm giam và tuyên trả tự do tại phiên tòa cho bị cáo, như vậy cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau: Đối với số tiền 1.120.000đ (*Một triệu một trăm hai mươi nghìn đồng*) là tiền thu giữ khi bắt quả tang, sử dụng vào mục đích đánh bạc, nên cần tịch thu, để nộp ngân sách nhà nước. Đối với 52 (năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ, là công cụ phạm tội cần tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 54, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136,

khoản 5 Điều 328, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S **03 (ba)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (ngày 19/6/2022). Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Văn S, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.120.000đ (*Một triệu một trăm hai mươi nghìn đồng*).

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 (năm mươi hai) quân bài, mặt sau in hoa văn màu đỏ trắng, cũ đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng và biên lai thu tiền số 0001525 giữa cơ quan Công an huyện Bắc Quang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Quang ngày 05/9/2022).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- VKSND huyện Bắc Quang;
- Công an huyện Bắc Quang (02 bản);
- Chi cục THADS huyện Bắc Quang;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã V, huyện M, TP Hà Nội;
- Lưu HS, bộ phận.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Hải Hà

