TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 484/2025/HS-PT
Ngày: 03 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Quang Dũng;

Các Thẩm phán: Ông Trần Xuân Thảo;

Bà Nguyễn Ngọc Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo Trang- Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hà- Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 427/2025/TLPT-HS ngày 27 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo Vũ Anh Đ bị kết án về tội "Giết người", do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với Bản án số 117/2025/HS-ST ngày 21 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

Họ và tên: **Vũ Anh Đ,** sinh năm 2000; Nơi ĐKTT: T25, C3, phường X, quận T, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: S55, N34, đường X, phường X, quận T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn D (đã chết) và con bà Nguyễn Thị C; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/5/2024; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Vũ Anh Đ: Ông Nguyễn Minh T, Luật sư của Công ty Luật H, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội (có mặt).

Trong vụ án còn có người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vũ Anh Đ cùng mẹ là bà Nguyễn Thị C mở quán bán cà phê tại S143, phố V, phường X, quận T, thành phố Hà Nội.

Khoảng 16h30 phút ngày 01/5/2024, khi Đ đang cùng bà C dọn hàng thì thấy có nhân viên của quán cà phê A (ở ngay bên cạnh) do chị Vũ Mỹ H (là chị gái của Đ) làm chủ quán, cãi nhau với bà C về việc hai bên tranh giành khách của nhau. Do bức xúc về việc nhân viên của chị H cãi nhau với bà C nên Đ đi sang quán A để nói chuyện với chị H. Quá trình nói chuyện, Đ dùng tay phải đấm một cái vào mắt trái của chị H, được mọi người xung quanh can ngăn, Đ đi về nhà ở S55, N34, đường X. Khi Đ về nhà được khoảng 05 phút thì có cháu Nguyễn Gia L (sinh năm 2007; trú tại S131, phố H, phường P, quận H, thành phố Hà Nội; là nhân viên quán cà phê của Đ) gọi điện thoại thông báo về việc anh Bùi Đan C (sinh năm 1992; trú tại T8, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; là quản lý quán cà phê A và là người yêu của chị H) cùng chị H cầm dao đe dọa, cầm gạch, tượng thạch cao ném vào cửa hàng của bà C. Thấy vậy, Đ điều khiển xe môto Honda SH, biển kiểm soát 29P1-791.62 đi từ nhà ra quán cà phê của bà C. Khi Đ đến quán của mình thì không thấy ai, Đ để xe máy ở trước cửa quán rồi đi vào phía bên trong cạnh cửa ra vào, lấy 01 con dao mũi nhọn (dạng dao mèo dài khoảng 68cm, cán dao bằng gỗ màu đỏ dài khoảng 20cm, lưỡi dao sắc bằng kim loại), thường dùng để chặt dừa rồi đi xe máy, cầm theo con dao đi về hướng ngã ba đường Lạc Long Quân - Xuân La, quận Tây Hồ để tìm đánh anh C. Khi đi đến trước cửa S169, phố V thì Đ gặp anh C. Lúc này, anh C cũng đang cầm theo 01 con dao (loại dao gọt hoa quả). Đ dựng xe máy, rồi dùng tay phải cầm dao chạy đến chỗ anh C đang đứng, anh C cũng cầm dao lao về phía Đ. Thấy vậy, mọi người can ngăn nên Đ và anh C vật lộn nhau. Quá trình vật lộn với anh C thì Đ bị thương ở tay trái. Khi anh C và Đ xô xát thì có bà Nguyễn Thu H (sinh năm 1969; trú tại S105, ngõ C, phường P, quận Đ, là nhân viên quán cà phê của bà C và Đ) đến can ngăn, giằng được dao của anh C đem cất vào trong quán. Sau đó, anh C bỏ chạy theo hướng về phía ngã ba đường Lạc Long Quân - Xuân La, quận Tây Hồ. Đ tiếp tục cầm dao mèo đuổi theo. Khi Đ đuổi theo anh C đến trước cửa S163, phố V thì anh C bị ngã ra đất. Đ đuổi đến và cầm dao bằng tay phải chém 01 nhát vào người anh C nhưng anh C né được nên lưỡi dao trúng vào cánh tay trái. Đ cầm dao đâm thẳng vào phần ngực của anh C, gây ra vết thương rách thủng da ở ngực trái. Lúc này, mọi người vào can ngăn kéo Đ ra, giữ Đ lại để anh C bỏ chạy và được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện E, Hà Nội. Đến khoảng 14h00 ngày 07/5/2024, do vết thương quá nặng, biết là không thể cứu chữa được nên gia đình đã đưa anh C về nhà. Hồi 18h00 ngày 07/5/2024, anh C đã chết tại nhà riêng ở T8, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.

Sau khi đâm anh C xong và được mọi người can ngăn, Đ được anh Trịnh Quang H (sinh năm 2000; trú tại S26, N447, đường L, phường X, quận T, là nhân viên quá cà phê của Đ) dùng xe máy Honda SH, biển kiểm soát 29P1-791.62 chở Đ cầm theo con dao đã đâm anh C đi về nhà. Về đến nơi, Đ để con dao ở dưới gầm ghế sofa tại tầng một. Sau đó, Đ đi đến nhà ông lang C ở khu vực đường L để băng bó vết thương ở mu bàn tay trái (bó bột) rồi đến Công an phường X, quận T đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ các dấu vết, vật chứng liên quan và trưng cầu giám định pháp y tử thi. Kết quả như sau:

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 19h30 phút ngày 01/5/2024, thể hiện: "… Hiện trường nơi xảy ra sự việc tại mặt đường phố V, phường X, quận T, thành phố Hà Nội, trước khu vực từ S145 đến S169 phố V. Tại vị trí cách cột đèn chiếu sáng 2x2M3A khoảng cách 07m20 có vết hoen ố có kích thước 190cm x 02m. Tại vị trí khu vực xung quanh kệ, cách cột đèn chiếu sáng 220cm, có ghi nhận nhiều tượng Thạch cao bị vỡ trên diện (370x410)cm. Tại vị trí bậc thềm lên xuống nhà S145 V, mặt đường, vỉa hè có dấu vết màu nâu sẫm, nghi máu dạng giọt trên diện (30x20)cm. Tại vị trí khu vực vườn hoa đối diện nhà S163 V có dấu vết máu dạng giọt trên diện (170x70)cm"...

Vật chứng vụ án: Quá trình khám nghiệm hiện trường và điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ đã thu giữ:

- Thu giữ tại hiện trường: 01 dấu vết nghi máu tại vỉa hè trước bậc lên xuống nhà S145 phố V và 01 dấu vết nghi máu tại khu vực vườn hoa đối diện nhà S163 phố V.

- Thu giữ do anh Đỗ Duy Phi H (sinh năm 1991; trú tại S161, phố V, phường X, quận T, Hà Nội) giao nộp: 01 USB lưu trữ 01 đoạn video ghi lại hình ảnh có liên quan đến nội dung vụ án (đoạn video được thu trực tiếp tại đầu ghi hình ảnh camera).

- Thu giữ do chị Nguyễn Diệu H (sinh năm 1981; trú tại S163, phố V, phường X, quận T, Hà Nội) giao nộp: 01 USB lưu trữ 01 đoạn video ghi lại hình ảnh có liên quan đến nội dung vụ án (đoạn video được thu trực tiếp tại đầu ghi hình ảnh camera).

- Thu giữ do anh Trịnh Quang H (sinh năm 2000; trú tại T9, C1, phường X, quận T, Hà Nội) giao nộp: 01 con dao dài 68cm, cán dao bằng gỗ, màu đỏ dài 20cm, thân dao bằng kim loại có đầu nhọn, dài 48cm.

- Thu giữ tại nhà của Vũ Anh Đ: 01 con dao dạng dao mèo, chuôi gỗ, chuôi dao có 05 vòng kim loại màu vàng, dao dài 44cm, lưỡi dao dài 27,5cm,

bản rộng nhất 05cm kèm theo 01 vỏ bao dao bằng gỗ dài 35cm, rộng 7cm, vỏ cuốn dây da. 01 vỏ bao dao bằng gỗ không có dao dài khoảng 46cm.

- Thu giữ do bà Nguyễn Thu H (sinh năm 1969; trú tại S105, ngõ chợ K, quận Đ, Hà Nội) giao nộp: 01 con dao dài khoảng 33cm màu trắng sáng, lưỡi dao dài khoảng 19,5cm, bản dao rộng khoảng 1,5cm, mũi dao nhọn.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 4017/KLGĐTT-KTHS ngày 07/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội đối với nạn nhân Bùi Đan Chinh, kết luận:

"… Trên cơ thể có các vết rách da, xây sát da; Vết thương rách da số 01 vùng ngực trái, bờ mép tương đối gọn, cắt đứt bó mạch dưới đòn trái, xuyên qua cung trước khoang liên sườn 1,2 bên trái. Khoang ngực trái có máu.

Nguyên nhân chết: Suy đa phủ tạng do vết thương vùng ngực trái gây mất máu cấp; thương tích vùng ngực trái và vết thương hình khe mặt sau cẳng tay phải nạn nhân do vật sắc nhọn gây nên; các thương tích còn lại ở hai tay nạn nhân do vật có lưỡi gây nên…"

Tại bản Kết luận giám định số 4129/KL-KTHS ngày 11/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: "… Trên dao chuôi nhựa màu vàng dài 33cm, lưỡi dao dài 20cm, bản rộng của lưỡi dao 2,5cm có dính máu người, có kiểu gen trùng với kiểu gen của Bùi Đan C; Không phát hiện thấy dấu vết máu và không phân tích được kiểu gen trên dao chuôi gỗ (màu đỏ) dài 56cm, lưỡi dao dài 38cm, bản rộng của lưỡi dao là 06cm; Không phát hiện thấy dấu vết máu và không phân tích được kiểu gen trên dao chuôi gỗ, vỏ bao gỗ, chuôi dao có 05 vòng kim loại màu vàng, dao dài 44cm, lưỡi dao dài 27,5cm, bản rộng nhất 05cm (lưỡi dao bị gỉ)".

Tại bản Kết luận giám định số 4458/KL-KTHS ngày 21/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: "… Mẫu nghi máu thu tại vỉa hè trước S145 phố V, phường X, quận T, Hà Nội là máu người, do chất lượng dấu vết kém nên không phân tích được kiểu gen; Mẫu nghi máu thu tại vườn hoa đối diện S163 phố V, phường X, quận T, Hà Nội là máu người, có kiểu gen trùng với kiểu gen của Bùi Đan C…"

Tại Bản án số 117/2025/HSST ngày 21 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng Điều 106, Điều 136, Điều 331; 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm n, khoản 1, Điều 123; Điều 38; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Anh Đ phạm tội "Giết người".

Xử phạt: Bị cáo Vũ Anh Đ 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/5/2024.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, tuyên các quyền và nghĩa vụ khác.

Ngày 04/3/2025, bị cáo Vũ Anh Đ nộp đơn kháng cáo với nội dung mức hình phạt 20 năm tù là quá cao, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 26/02/2025, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội nhận được Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 06/QĐ-VKSHN-P2 ngày 25/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Anh Đ tù chung thân về tội Giết người.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Vũ Anh Đ thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm là đúng, xác định Tòa án sơ thẩm kết án bị cáo phạm tội "Giết người", theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là đúng. Bị cáo đề nghị giảm hình phạt tù vì bị cáo không có chủ định xảy ra xô sát, bị cáo bị kích động mạnh do bị hại đe dọa mẹ bị cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Rút kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội; Tại phiên tòa phúc thẩm, gia đình bị cáo đã bồi thường thêm cho gia đình bị hại theo bản án sơ thẩm và được đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo nên mức hình phạt 20 năm tù Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Vũ Anh Đ về tội "Giết người", theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là phù hợp, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo vì mức hình phạt 20 năm tù đối với bị cáo là quá nặng, án sơ thẩm chưa xem xét đầy đủ tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như không áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ ở điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị hại hung hăng côn đồ gây thương tích cho bị cáo tổn hại 6% sức khỏe; đề nghị giảm hình phạt tù cho bị cáo, xử phạt bị cáo từ 15 năm đến 17 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Anh Đ và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội làm đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát rút kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà

Nội.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Anh Đ:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Anh Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16h30 phút ngày 01/5/2024, tại đoạn đường từ trước cửa S145 đến S169, phố V, phường X, quận T, thành phố Hà Nội, do mâu thuẫn trong việc tranh nhau khách uống cafe giữa Vũ Anh Đ và anh Bùi Đan C, dẫn đến việc xô xát đánh nhau. Khi anh C bỏ chạy và bị ngã trước cửa S163, phố V thì bị Đ đuổi tới, dùng tay phải cầm con dao mèo (dài 68cm, cán dao bằng gỗ, màu đỏ dài 20cm, thân dao bằng kim loại có đầu nhọn, dài 48cm) chém vào người anh C nhưng anh C né được nên trúng vào cánh tay trái. Đ tiếp tục dùng dao đâm thẳng 01 nhát trúng vào ngực trái của anh C, gây ra vết thương rách da vùng ngực trái, cắt đứt bó mạch dưới đòn trái, xuyên qua cung trước khoang liên sườn 1,2 bên trái, gâu hậu quả anh C bị tử vong.

[2.2] Bị cáo Vũ Anh Đ có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ là tranh giành khách uống cafe mà Đ đã dùng hung khí nguy hiểm là dao đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại, làm bị hại tử vong. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm hại tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Vũ Anh Đ phạm tội "Giết người", theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ, toàn diện các tình tiết của vụ án, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Anh Đ, xem xét nhân thân của bị cáo, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình nộp bồi thường, khắc phục hậu quả cho đại diện hợp pháp của bị hại; sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú; nguyên nhân xảy ra hành vi phạm tội có một phần lỗi của bị hại, các tình tiết giảm nhẹ này quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là chưa đúng. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân xảy ra hành vi phạm tội là do bị hại cũng có hành vi chửi bới, dọa dẫm đối với mẹ bị cáo, gây ra bức xúc cho bị cáo, khi bị cáo tìm đến bị hại thì chính bị hại cũng cầm dao lao vào và gây thương tích cho bị cáo, bản thân bị cáo cũng bị thương tích 6%. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định mức hình phạt 20 năm

tù đối với bị cáo Vũ Anh Đ là phù hợp quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo có tình tiết mới, đó là gia đình bị cáo đã tiếp tục bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại và được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm và giảm một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[3] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 342, Điều 248, điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội.

2. Cấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Anh Đ và sửa quyết định của Bản án số 117/2025/HSST ngày 21 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội về phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Vũ Anh Đ:

Tuyên bố bị cáo Vũ Anh Đ phạm tội "Giết người".

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Anh Đ 19 (Mười chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/5/2024.

3. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Vũ Anh Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cơ quan điều tra- Công an TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1- Công an TP Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

- Bị cáo (qua trại);
- Bị hại (theo địa chỉ);
- Lưu: HS,, HCTP.

Ngô Quang Dũng