

Bản án số: 40/2023/HS-ST
Ngày 30/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HUNG TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Tiến Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Vĩnh.

Bà Nguyễn Thị Là

- Thư ký phiên toà:

Bà Bùi Thuận Yến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng tham gia phiên toà:

Ông Nguyễn Viết Huân - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2023/TLST-HS ngày 25/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2023/QĐXXST-HS ngày 15/5/2023 đối với các bị cáo:

1. Mai Thị Vân A, sinh ngày 19/02/1981 tại xã Đông La, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: thôn C D 1, xã Đ L, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Đức Ch và bà Phạm Thị Nh; có chồng ông Hoàng Văn K và có 1 con, sinh năm 2012; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: học hết lớp 12 nghỉ học lao động tự do. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

“Có mặt”

2. Nguyễn Thị L, sinh ngày 05/11/1985 tại xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: thôn T S, xã Đ S, huyện Đ H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Q và bà Nguyễn Thị L; có chồng ông Nguyễn Minh H và có 2 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: học hết lớp 12 nghỉ học lao động tự do. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

“Có mặt”

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1956; Nơi cư trú: thôn Tân Sơn, xã Đông Sơn, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.
“Có mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Mai Thị Vân A và bị cáo Nguyễn Thị L có quan hệ quen biết nhau từ trước. Do thấy việc bán số lô, số đề cho khách không vất vả lại có thêm thu nhập nên chiều ngày 13/11/2022, Vân A rủ L bán số lô, số đề cho khách rồi chuyển cho Vân A để hưởng chênh lệch. L đồng ý, hai bên thống nhất nếu bán được 1.000 đồng tiền đề, L chuyển cho Vân A 850 đồng; nếu bán được 1.000 đồng tiền số ba càng và lô xiên, L chuyển cho Vân A 750 đồng; nếu bán được một điểm lô giá 23.000 đồng, L chuyển cho Vân A 22.000 đồng. Để có thêm người ghi bán số lô, số đề, L về bảo với bố chồng mình là ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1956 ở cùng nhà ghi bán số lô, số đề rồi chuyển cho L để L chuyển cho Vân A hưởng chênh lệch, ông Thủy đồng ý. Ngày 14/11/2022, Vân A, L và Thủy bắt đầu ghi bán số lô, số đề cho những ai có nhu cầu mua, Vân A và Thủy ghi bán bằng hình thức trực tiếp tại nhà, L ghi bán bằng hình thức qua tin nhắn Zalo. Phương thức mua bán số lô, số đề và cách tính tiền thắng thua như sau:

Đối với số đề dùng 2 số cuối (áp dụng đối với đề 2 số) hoặc 3 số cuối (áp dụng đối với đề 3 số) của giải đặc biệt làm căn cứ xác định, nếu số đề đã mua trùng với 2 số cuối của giải đặc biệt thì người mua số đề 2 số đó trúng thưởng và số tiền trúng thưởng gấp 80 lần số tiền đã mua, nếu số đề đã mua trùng với 3 số cuối của giải đặc biệt (còn gọi là 3 càng) thì người mua số đề 3 số đó trúng thưởng và số tiền trúng thưởng gấp 400 lần số tiền đã mua;

Đối với số lô, dùng 2 số cuối của tất cả các giải từ giải đặc biệt đến giải bảy để làm căn cứ xác định, nếu số đã mua trùng với 2 số cuối của 1 trong các giải đó thì người mua số lô đơn đó trúng thưởng và số tiền trúng thưởng tương ứng 80.000 đồng/1 điểm, nếu 2 cặp số đã mua cùng lúc trùng với 2 số cuối của 2 giải thì người mua số lô xiên 2 đó trúng thưởng và số tiền trúng thưởng tương ứng 100.000 đồng/1 điểm, nếu 3 cặp số đã mua cùng lúc trùng với 2 số cuối của 3 giải thì người mua số lô xiên 3 đó trúng thưởng và số tiền trúng thưởng tương ứng 450.000 đồng/1 điểm, nếu 4 cặp số đã mua cùng lúc trùng với 2 số cuối của 4 giải thì người mua số lô xiên 4 đó trúng thưởng và số tiền trúng thưởng tương ứng 1.500.000 đồng/1 điểm. Sau khi đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng chiều cùng ngày, xác định số trúng thưởng và không trúng thưởng để thanh toán tiền thắng, thua.

Quá trình điều xác định, ngày 14/11/2022 Nguyễn Thị L và Mai Thị Vân A ghi bán số lô, số đề và nhận bảng số lô, số đề như sau:

- Đối với bị cáo Nguyễn Thị L, trong ngày 14/11/2022 đã nhận bảng số lô, số đề của Nguyễn Văn Th chuyển cho tương ứng số tiền là 1.200.000 đồng, gồm các cặp số đề 14, 69, 34, 01, 87, 61, mỗi cặp 25.000 đồng; cặp số 18, 81, 49, 52 mỗi 100.000 đồng; cặp số 96 là 200.000 đồng; số lô cặp số 05 là 20 điểm. Ngoài ra L trực tiếp ghi bán số lô, số đề cho khách gồm: số lô L bán các số 10, 00, 91, mỗi số người chơi mua 10 điểm; số lô 72 người chơi mua 20 điểm; số lô 33 người chơi mua 40 điểm; các số lô 68, 86, mỗi số người chơi mua 15 điểm; đối với lô xiên 2:

Cặp số 43, 68 người chơi mua 50.000 đồng; đôi với lô xiên 3: Cặp số 33, 60, 38 người chơi mua 50.000 đồng; đôi với lô xiên 4: Cặp số 33, 60, 05, 68 người chơi mua 50.000 đồng; đôi với số đề: L bán các cặp số 89, 98, mỗi cặp số người chơi mua 20.000 đồng; cặp số 96 người chơi mua 50.000 đồng; cặp số 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 08, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88, 98, mỗi cặp số người chơi mua 10.000 đồng; cặp số 95 người chơi mua 10.000 đồng; các cặp số 12, 13, 14, mỗi cặp số người chơi mua 50.000 đồng; các cặp số 21, 31, 41, 89, 98, 99, mỗi cặp số người chơi mua 20.000 đồng. Đối với ba còng L đã bán các bộ số 214, 241, mỗi số người chơi mua 20.000 đồng. Tổng số tiền L trực tiếp bán tiền số lô, số đề trong ngày 14/11/2022 là **3.460.000 đồng**. L khai toàn bộ các số lô, số đề trên L bán cho các công nhân làm cùng công ty và L đã xóa toàn bộ tin nhắn Zalo nên không nhớ được tên tuổi, địa chỉ của những người này là ai, ở đâu. Như vậy tổng số tiền L trực tiếp bán số lô, số đề và nhận bằng số lô, số đề của Thủy là (1.200.000 đồng + 3.460.000 đồng) = 4.660.000 đồng, đến chiều cùng ngày L tổng hợp chuyển bằng cho Vân A để thanh toán thắng thua. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 14/11/2022, xác định các số lô, đề L trực tiếp bán đều không trúng thưởng, chỉ có số lô, số đề Thủy chuyển cho L trúng thưởng, gồm: số đề cặp số 34 trúng thưởng, số lô cặp số 05 trúng thưởng. Theo luật chơi, cặp số 34 trúng thưởng số tiền (25.000 đồng x 80 lần) = 2.000.000 đồng, cặp số lô 05 trúng thưởng số tiền (20 điểm x 80.000 đồng/điểm) = 1.600.000 đồng. Tổng số tiền trúng thưởng là 3.600.000 đồng. Xác định số tiền đánh bạc để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo L là (4.660.000 đồng + 3.600.000 đồng) = **8.260.000 đồng**;

- Đối với Mai Thị Vân A, trong ngày 14/11/2022 không trực tiếp bán số lô, số đề cho ai mà chỉ nhận bằng số lô, số đề của L chuyển đến tương ứng với số tiền là 4.660.000 đồng. Như vậy xác định số tiền đánh bạc để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Vân A ngày 14/11/2022 bằng số tiền đối với bị cáo L là **8.260.000 đồng**.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKSĐH ngày 24/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng đã truy tố bị cáo Mai Thị Vân A và Nguyễn Thị L, về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên trình bày bản luận tội:

Tại phiên tòa sơ thẩm không có tình tiết nào mới, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo Mai Thị Vân A và Nguyễn Thị L, phạm tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Cả 2 bị cáo đều được hưởng tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc hợp ít nghiêm trọng”, “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Vân A có bố được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3, bị cáo L có bố được tặng thưởng kỷ niệm chương nên 2 bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 17, 35, 50, 58 của Bộ luật Hình sự đối với 2 bị cáo.

Xử: Phạt tiền đối với bị cáo Mai Thị Vân A từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng sung quỹ nhà nước; phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thị L từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng sung quỹ nhà nước. Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng và tiền án phí.

PHẦN NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tiến hành thu thập các tài liệu, chứng cứ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Mai Thị Vân A và Nguyễn Thị L đã khai nhận: Do quen biết nhau nên bị cáo Mai Thị Vân A đã khởi xướng việc ghi bán số lô, số đề để ăn phần trăm, bị cáo Nguyễn Thị L đã đồng ý lập bảng đề để ghi bán số lô, số đề chuyển cho bị cáo Vân A. Bị cáo L đã rủ thêm bố chồng là ông Nguyễn Văn Th tham gia ghi bán số lô, số đề chuyển cho bị cáo và ông Thủy đã đồng ý. Bị cáo L và bị cáo Vân A thỏa thuận vào ngày 13/11/2022 thì đến ngày 14/11/2022 đã thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 15/11/2022 Cơ quan điều tra phát hiện lập biên bản việc ông Thủy ghi bán số lô, số đề và tiến hành mở rộng điều tra Cơ quan điều tra đã khởi tố đối với 2 bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Lời khai của 2 bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của ông Thủy và biên bản thu giữ bảng lô, đề của ông Thủy do Cơ quan điều tra Công an Đông Hưng lập hồi 17 giờ 30 phút ngày 15/11/2022 cùng với lượng tiền ghi bán số lô, số đề và tiền trả thưởng tổng cộng là 8.260.000 đồng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Mai Thị Vân A và bị cáo Nguyễn Thị L đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Điều 321. Tội đánh bạc

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Hành vi của bị cáo Mai Thị Vân A và Nguyễn Thị L là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự công cộng.

[3] Xét tính chất và mức độ của hành vi phạm tội:

Với lượng tiền dùng vào đánh bạc là 8.260.000 đồng thì hành vi phạm tội của 2 bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng;

[4] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Cả 2 bị cáo đều được hưởng tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc hợp ít nghiêm trọng”, “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Vân A có bố được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3, bị cáo L có bố được tặng thưởng kỷ niệm chương nên cả 2 bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào.

[5] Xét vai trò từng bị cáo trong vụ án thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Bị cáo Mai Thị Vân A là người khởi xướng việc ghi bán số lô, số đề và là chủ đề nên xếp vai trò đầu vụ. Bị cáo Nguyễn Thị L là người ghi bán số lô, số đề và rủ thêm ông Thủy tham gia cùng xếp vai trò thứ hai trong vụ án.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

- Số tiền ông Thủy ghi bán số lô, số đề được 1.2000.000 đồng và L chuyển cho 2.400.000 đồng để ông Thủy trả thưởng cần buộc ông Thủy nộp lại tịch thu sung quỹ nhà nước; số tiền 122.500 đồng lẽ ra ông Thủy được hưởng phần trăm nếu không bị bắt, số tiền này ông Thủy chưa được bị cáo Vân A trả công và ông Thủy đã tự nguyện giao nộp nên cần chuyển sang thi hành án. Đối trừ ông Thủy còn phải nộp $3.600.000 \text{ đồng} - 122.500 \text{ đồng} = 3.477.500 \text{ đồng}$.

- Số tiền bị cáo L bán số lô, số đề được 3.460.000 đồng sau khi đưa ông Thủy 2.400.000 đồng, số tiền còn lại là 1.060.000 đồng cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Chuyển số tiền thu của bị cáo L là 937.500 đồng bị cáo L tự nguyện giao nộp sang thi hành án. Bị cáo L còn phải nộp $1.060.000 \text{ đồng} - 937.500 \text{ đồng} = 122.500 \text{ đồng}$.

- Số tiền mà bị cáo Vân A cần dùng vào việc trả thưởng là 3.600.000 đồng cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Thu của Nguyễn Thị L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6, vỏ màu xanh, IMEI1: 864647056534871, IMEI2: 864647056534863, lắp sim số thuê bao 0345.191.636, L khai sử dụng chiếc điện thoại này ghi bán số lô, số đề.

- Thu của Mai Thị Vân A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 9, vỏ màu đen, IMEI1: 860202042897752, IMEI2: 860202042897745, máy không lắp sim, Vân A khai sử dụng chiếc điện thoại này để nhận bảng số lô, số đề của L.

- Thu của Nguyễn Văn Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A02, vỏ màu đen, IMEI1: 353051563440896, IMEI2: 860202042897745, máy 0349637329, ông Thủy khai sử dụng chiếc điện thoại này để nhận và chuyển bảng số lô, số đề L.

Do đó, cần tịch thu 03 chiếc điện thoại trên để sung quỹ nhà nước.

Đối với Nguyễn Văn Th, trong ngày 14/11/2022 đã ghi bán số lô, số đề với số tiền 1.200.000 đồng chuyển cho bị cáo L để hưởng phần trăm hoa hồng 122.500 đồng, số tiền trúng thưởng ngày 14/11/2022 là 3.600.000 đồng, Thủy khai đã thanh toán xong cho người chơi trúng thưởng nhưng không biết người trúng thưởng là ai. Đến ngày 15/11/2022 Thủy tiếp tục ghi bán số lô, số đề tại nhà được số tiền là 2.380.000 đồng chưa chuyển cho L thì vào hồi 17 giờ 30 phút cùng ngày bị Công an huyện Đông Hưng phát hiện bắt quả tang (Số tiền 2.380.000 đồng đã xử lý theo quyết định xử phạt Hành chính). Xét thấy số tiền bán số lô, số đề và tiền trúng thưởng của Thủy ngày 14 và ngày 15/11/2022 (đều dưới 5.000.000 đồng), bản thân Thủy chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc; tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự,

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Hưng đã đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đông Hưng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là có căn cứ.

Hành vi của Bùi Thị Ngo, theo bị can Mai Thị Vân A khai sau khi nhận bằng số lô, số đề của Nguyễn Thị L, Vân A tổng hợp thành bằng mang đến nhà chuyển cho Ngo để hưởng chênh lệch. Cơ quan điều tra đã triệu tập Bùi Thị Ngo đến làm việc nhưng Ngo không thừa nhận việc nhận bằng số lô, số đề của bị can Vân A, ngoài lời khai của bị can Vân A không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đủ căn cứ để xem xét xử lý đối với Bùi Thị Ngo.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Mai Thị Vân A và Nguyễn Thị L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Mai Thị Vân A và Nguyễn Thị L, phạm tội “Đánh bạc”.

[2] Về áp dụng luật và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 35, 17, 58, 50 của Bộ luật Hình sự.

Xử:

- Phạt tiền: Đối với bị cáo Mai Thị Vân A là 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

- Phạt tiền: Đối với bị cáo Nguyễn Thị L là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

[3] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Buộc bị cáo Mai Thị Vân A phải nộp số tiền 3.600.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

- Buộc bị cáo Nguyễn Thị L phải nộp số tiền 1.060.000 đồng, đã thu 937.500 đồng (tiền vật chứng). Bị cáo L còn phải nộp 1.060.000 đồng - 937.500 đồng = 125.500 đồng để sung công quỹ nhà nước.

- Buộc ông Nguyễn Văn Th phải nộp 3.600.000 đồng, đã Thu 122.500 đồng. Ông Thủy còn phải nộp số tiền 3.477.500 đồng để sung công quỹ nhà nước.

Chuyển số tiền đã thu của bị cáo L 937.500 đồng và của ông Thủy 122.500 đồng sang phần thi hành án của bị cáo L và của ông Thủy (Số tiền trên đã chuyển theo vật chứng vụ án)

- Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6, vỏ màu xanh, IMEI1: 864647056534871, IMEI2: 864647056534863, lắp sim số thuê bao 0345.191.636 của Nguyễn Thị L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 9, vỏ màu đen, IMEI1: 860202042897752, IMEI2: 860202042897745, máy không lắp sim của Thu của Mai Thị Vân A; 01 điện thoại Samsung A02, vỏ

màu đen, IMEI1: 353051563440896, IMEI2: 860202042897745, máy 0349637329 của Nguyễn Văn Th do sử dụng vào việc phạm tội.

[4] Về án phí:

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, tạm ứng án phí.

Bị cáo Mai Thị Vân A và bị cáo Nguyễn Thị L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày. Thời hạn kháng cáo đối với bị cáo có mặt tại phiên tòa tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa tính từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận

- Bị cáo, người có QL&NVLQ
- VKS, CA, THA h. Đông Hưng.
- VKS tỉnh Thái Bình.
- Sở tư pháp (khi án có hiệu lực)
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký**

Bùi Tiến Hưng