

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B
THÀNH PHỐ C**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 16/2019/HSST.

Ngày: 13/03/2019.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B, THÀNH PHỐ C

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phạm Thị Ánh**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Phạm Ngọc Hà**,
2. Bà **Nguyễn Thị Hồng Diễm**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Thanh Khiêm** – Thư ký Tòa án nhân dân quận B, thành phố C.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B tham gia phiên tòa: ông **Nguyễn Văn Tâm** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2019/HSST ngày 01 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Huỳnh Phương H**; Giới tính: Nam;

Tên gọi khác: H; Nơi sinh: C;

Nơi thường trú: xã T, huyện C, thành phố C;

Nơi cư trú: khu vực B, phường L, quận B, thành phố C;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm thuê;

Họ và tên cha: Huỳnh Văn T (sống);

Họ và tên mẹ: Đặng Kim N (sống);

Vợ: Trần Thị Mỹ T. Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Trần Văn M**; Giới tính: Nam;

Tên gọi khác: M; Nơi sinh: C;

Nơi cư trú: đường T, phường A, quận B, thành phố C;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Buôn bán;

Họ và tên cha: Trần Văn T (sống);

Họ và tên mẹ: Trần Thị T (sống);

Vợ: Phan Trần Lan L. Tiền án: không; Tiền sự: chưa;

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Huỳnh Hữu C**; Giới tính: Nam;

Tên gọi khác: D; Nơi sinh: C;
 Nơi cư trú: khu vực B, phường L, quận B, thành phố C;
 Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;
 Trình độ học vấn: 00/12; Nghề nghiệp: không;
 Họ và tên cha: Huỳnh Hữu L (chết);
 Họ và tên mẹ: Huỳnh Thị Kim Q (sống);
 Chưa có vợ, con; Tiền án: không; Tiền sự: chưa;
Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Nguyễn Ngọc T**; Giới tính: Nam;
 Tên gọi khác: T; Nơi sinh: C;
 Nơi cư trú: khu vực B, phường L, quận B, thành phố C;
 Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;
 Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Buôn bán;
 Họ và tên cha: Nguyễn Văn B (chết);
 Họ và tên mẹ: Huỳnh Thị H (chết);
 Vợ: Dương Bạch T; Tiền án, tiền sự: chưa;
Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: **Lê Trường G**; Giới tính: Nam;
 Tên gọi khác: G; Nơi sinh: A;
 Nơi thường trú: Ấp B, xã C, huyện C, tỉnh A;
 Nơi cư trú: đường C, phường A, quận B, thành phố C;
 Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;
 Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Công nhân;
 Họ và tên cha: Ngô Minh T (sống);
 Họ và tên mẹ: Lê Thị Bạch H (sống);
 Vợ: Nguyễn Thị Ngọc D;
 Tiền án: chưa, tiền sự: không;
Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

6. Họ và tên: **Võ Tuấn K**; Giới tính: Nam;
 Tên gọi khác: T; Nơi sinh: C;
 Nơi cư trú: khu vực B, phường L, quận B, thành phố C;
 Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;
 Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Chăn nuôi;
 Họ và tên cha: Võ Hoàng O (sống);
 Họ và tên mẹ: Lê Thị H (sống);
 Vợ: Trần Thị C; Tiền án: chưa; Tiền sự: không;
Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Các bị cáo Huỳnh Phương H, Trần Văn M, Huỳnh Hữu C, Nguyễn Ngọc T, Lê Trường G và Võ Tuấn K bị Viện kiểm sát nhân quận B truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 17/8/2018, Huỳnh Phương H, Huỳnh Hữu C đứng ra tổ chức đánh bạc với hình thức đá gà được thua bằng tiền tại bãi đất trống thuộc khu vực B, phường L, quận B. Trận gà có số tiền cược là 5.200.000 đồng, trong đó “đá sỏ” 200.000 đồng và đá “hàng xáo” là 5.000.000 đồng chia làm 02 đợt (trước khi thả gà cược 2.000.000 đồng và sau khi thả gà cược thêm 3.000.000 đồng) giữa con gà tre lông màu trắng cân nặng 1,1kg của nhóm Lê Trường G, Võ Tuấn K đá với con gà tre màu điều cân nặng 1,1kg của nhóm Trần Văn M, Nguyễn Ngọc T. Sau khi các bên thống nhất số tiền cược thì tiến hành cho thả gà, khi gà đang đá thì tiếp tục cược tiếp, trận gà kéo dài khoảng 10 phút thì kết quả gà điều của M, T thắng cuộc, nhưng do G không đủ tiền nên chưa đưa tiền thua cược cho nhóm của M, T và tiền xâu cho H, C nên H đứng ra hên nợ lại tiền cược với nhóm của M, T. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì H đã đứng ra thay G trả đủ số tiền cược cho M là 5.000.000 đồng, M chia cho T 500.000 đồng là số tiền thắng cược của T. Do không có tiền trả lại cho H và sợ gia đình biết nên G bỏ đi khỏi nhà, biết được sự việc nên ngày 21/9/2018 thì mẹ của G là bà Lê Thị Bạch H đến trình báo sự việc với cơ quan Công an.

Tại Cơ quan điều tra, Huỳnh Phương H, Huỳnh Hữu C, Lê Trường G, Trần Văn M, Nguyễn Ngọc T và Võ Tuấn K khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc vào ngày 17/8/2018 và nộp lại số vật chứng, số tiền dùng vào việc đánh bạc gồm: Lê Trường G nộp lại 01 cặp cựa sắt, Trần Văn M nộp lại số tiền đánh bạc 9.000.000 đồng, Huỳnh Phương H nộp lại 01 cân đồng hồ loại 05kg, Nguyễn Ngọc T nộp lại 01 cặp cựa gà bằng kim loại và số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định được số tiền đánh bạc và vai trò của từng người như sau:

Huỳnh Phương H đứng ra tổ chức cho các bên đá gà, chuẩn bị cân để cân gà, làm trọng tài và thu tiền xâu là 200.000 đồng, số tiền này H chia đôi với C nhưng do G chưa có tiền nên chưa nhận được.

Huỳnh Hữu C phụ giúp H trong việc cung cấp băng keo, kê sân gà để các bên đá gà và hưởng tiền xâu cùng với H.

Lê Trường G chủ gà trắng, cung cấp cựa sắt và bỏ ra số tiền cược 5.000.000 đồng để đánh bạc, G thua cược nhưng do chưa có tiền nên chưa trả tiền.

Võ Tuấn K có nhiệm vụ phụ giúp G trong việc băng cựa, thả gà và nếu gà của G thắng sẽ cho K 100.000 đồng nhưng do gà trắng thua nên không được chia tiền.

Trần Văn M chủ gà điều, bỏ ra số tiền 5.000.000 đồng để đánh bạc trong đó có T tham gia 500.000 đồng, thắng được 5.000.000 đồng.

Nguyễn Ngọc T có nhiệm vụ cung cấp cựa gà, phụ giúp M trong việc băng cựa, thả gà và tham gia cược cùng với M số tiền 500.000 đồng, thắng được 500.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền Lê Trường G, Trần Văn M, Nguyễn Ngọc T và Võ Tuấn K dùng vào việc đánh bạc là 10.200.000 đồng. Đối với Huỳnh Phương H,

Huỳnh Hữu C tuy không tham gia đánh bạc nhưng đã đứng ra tổ chức trận gà để thu tiền xấu nên phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm của tội Đánh bạc.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số: 10/CT.VKSBT ngày 21/01/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận B đã truy tố các bị cáo Huỳnh Phương H, Trần Văn M, Huỳnh Hữu C, Nguyễn Ngọc T, Lê Trường G và Võ Tuấn K về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Quan điểm của Kiểm sát viên: Vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo, mức phạt từ 25 đến 30 triệu đồng đối với bị cáo M, H, C và G; mức phạt từ 15 đến 20 triệu đồng đối với bị cáo K và T.

Xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cân đồng hồ 5kg, 02(hai) cặp cựa sắt gà tre; Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước số tiền 10.000.000đồng.

Buộc bị cáo H nộp thêm 200.000đồng để sung công.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định pháp luật.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Theo quy định của pháp luật thì hành vi đá gà ăn thua bằng tiền mà các bị cáo thực hiện được xác định là tội đánh bạc, số tiền mà các bị cáo dùng để đánh bạc là 10.200.000đồng, vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận B,

thành phố C truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có cơ sở.

Mức độ cấu kết nhau để phạm tội của các bị cáo là giản đơn nên không xem các bị cáo là phạm tội có tổ chức.

[3] Luật pháp Việt Nam nghiêm cấm mọi hành vi đánh bạc dưới bất cứ hình thức nào được ăn thua bằng tiền hay hiện vật. Nhà nước ta cũng đã tuyên truyền rộng rãi trên các phương tiện thông tin đại chúng về tác hại của cờ bạc, hành vi của các bị cáo được thực hiện là cố ý và đã gây mất an ninh trật tự, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa ở địa phương.

[4] Đánh giá mức độ phạm tội của từng bị cáo cho thấy:

- Huỳnh Phương H, Huỳnh Hữu C đứng ra tổ chức cho các bên đá gà, cung cấp các phương tiện như cân, băng keo, kẻ sân... làm trọng tài và thu tiền xâu, do đó hành vi của các bị cáo là nguyên nhân gây nên mất an ninh trật tự tại địa phương, làm phát sinh các tệ nạn xã hội, lôi kéo người khác tham gia vào hành vi vi phạm pháp luật.

- Trần Văn M, Nguyễn Ngọc T, Lê Trường G và Võ Tuấn K tham gia đá gà ăn thua bằng tiền, đối với bị cáo M và G là chủ của những con gà và số tiền bỏ ra để đánh bạc lớn hơn so với các bị cáo T và K. Do đó, khi áp dụng hình phạt đối với M và G sẽ nặng hơn hình phạt của T và K.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thấy được hành vi sai trái, bản thân chưa có tiền án, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo nên khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền là đã đủ tác dụng giáo dục răn đe với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với cân đồng hồ và các cặp cửa gà là công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy;

Số tiền các bị cáo đánh bạc là 10.200.000đồng, M và T đã nộp khắc phục 10.000.000đồng, tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Phương H tự nguyện nộp thêm 200.000đồng. Đây là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Khoản 1 điều 321, điều 47, điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

- Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.
- Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015
- Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Huỳnh Phương H, Trần Văn M, Huỳnh Hữu C, Nguyễn Ngọc T, Lê Trường G và Võ Tuấn K phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt:

Huỳnh Phương H phạt tiền là hình phạt chính 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*).

Huỳnh Hữu C phạt tiền là hình phạt chính 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*).

Trần Văn M phạt tiền là hình phạt chính 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*).

Lê Trường G phạt tiền là hình phạt chính 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*).

Võ Tuấn K phạt tiền là hình phạt chính 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*).

Nguyễn Ngọc T phạt tiền là hình phạt chính 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*).

Các bị cáo thực hiện việc nộp phạt khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cân đồng hồ 5kg, 02(hai) cặp cựa sắt gà tre;

Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước số tiền 10.000.000đồng (do Trần Văn M và Nguyễn Ngọc T đã giao nộp tại Cơ quan điều tra)

Buộc Huỳnh Phương H nộp sung vào công quỹ Nhà nước 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng)

Về án phí hình sự sơ thẩm: Huỳnh Phương H, Trần Văn M, Huỳnh Hữu C, Nguyễn Ngọc T, Lê Trường G và Võ Tuấn K mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố C xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo, đương sự;
- TAND TPCT;
- VKSND Q.BT;
- Cơ quan THADS Q.BT;
- CA Q.BT;
- NTG CA Q.BT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Ánh