TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 415/2023/HSPT
Ngày: 30 - 11 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Thẩm phán:

Ông Ngô Ngọc Thắng;

Ông Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên. .

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Hải Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 367/2023/TLPT-HS ngày13 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Minh Đ do có kháng cáo của các bị hại Lê Tấn Nghĩa và Vương Thị Nhị đối với bản án hình sự sơ thẩm số 125/2023/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Minh Đ; giới tính: nam; ngày sinh 01 tháng 02 năm 1978, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: 486/5 T , Phường G, Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; con ông Nguyễn Văn Đ1 (chết) và con bà Trần Thị Đ2 (chết); tiền án: 02 - bản án số 881/HSST ngày 29/3/2000 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Nguyễn Minh Đ 11 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"(bị cáo chưa chấp hành nộp phạt bổ sung 20.000.000 đồng và 50.000 đồng án phí);bản án số 162/2010/HSST ngày 30/9/2010 của Tòa án nhân dân Quận 7,Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Nguyễn Minh Đ 15 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" (bị cáo chưa chấp hành: nộp phạt 27.400.000 đồng và 1.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung công quỹ Nhà nước, 200.000 đồng tiền án phí); tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/9/2021 cho đến nay - có mặt.

Bị hại: Ông Lê Tấn N (sinh năm 1975) và bà Vương Thị N2 (sinh năm 1979), cùng nơi cư trú: 11/5 đương F, phường T, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Lê Tấn N và vợ bà Vương Thị N2, nơi cư trú tại 11/5 đường F, phường T, Quận H, là hàng xóm với bà Hà Thị Xuân H, nơi cư trú tại 11/7 đường F, phường T, Quận H. Quá trình sinh sống, hai gia đình phát sinh mâu thuẫn gây gổ, cải vả thường xuyên trong sinh hoạt.

Ngày 23/01/2021, gia đình ông N tổ chức đám giỗ và mời một số bạn về ăn uống, hát karaoke. Do nhà ông N hát karaoke nên bà H mở nhạc lớn tiếng. Đến khoảng 15 giờ 30 cùng ngày, sau khi khách ra về, ông N đứng trước nhà bà H chửi. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày bà N2 đứng ở cửa nhà chửi nhau với bà H, rồi cả hai lao vào đánh nhau nhưng được bà Mai Ngọc T can ngăn. Cùng thời điểm này,Nguyễn Minh Đ (là người sống như vợ chồng với bà H) đang ở tại Quận 8, mở camera trên điện thoại thấy sự việc nên gọi điện thoại hỏi bà H. Bà H nói "Thằng N nó tụt quần kêu chó cắn C". Đ nghe vậy nên điều khiển xe mô tô đi qua nhà bà H và thấy mặt bà H chảy máu nên hỏi "Ai đánh em", H nói "Thôi bỏ qua đi anh" nhưng Đ biết vợ chồng ông N đánh bà H nên Đ vẫn chạy ra đứng trước nhà ông N, cùng lúc này bà H cũng đi theo Đ qua nhà ông N, bà N2.

Tại cửa nhà ông N, Đ hỏi "Sao mày và vợ mày đánh vợ tao" thì ông N chửi lại "ĐM", nên Đ xông vào đấm vào mặt ông N và đánh anh Lê Tấn Q (là con trai ông N). Cùng lúc này, bà H túm tóc, đạp vào bụng bà N2 vừa đánh vừa lôi bà N2 vào nhà bà Mai Ngọc T (đối diện nhà H) để đánh tiếp. Ông N sau khi bị Đ đấm vào mặt thì chạy vào nhà lấy 01 con dao chạy ra, Đ thấy vậy thì chạy vào bếp của bà H lấy 01 con dao Thái Lan (cán nhựa, dài khoảng 22cm, lưỡi rộng 2,5cm). Ông N cầm dao chạy sang nhà bà T1 để tiếp tục đánh nhau với bà H. Thấy vậy, chị Lê Thị T2 và anh Lê Tấn Q con của ông N, bà N2 chạy sang can ngăn.

Tại nhà bà T1 thấy bà H đánh nhau với bà N2 thì ông N, chị T2, anh Q nhào vô cùng đánh bà H thất thế nằm dưới sàn nhà, trên tay ông N cầm con dao. Đ chạy vào nhìn thấy bà H đang bị cả nhà ông N đánh nên Đ cầm dao đâm vào bụng và tay của ông N, rồi tiếp tục đâm vào lưng và cánh tay phải của bà N2 để giải vây cho bà H. Sau khi bà H đứng dậy được chạy ra ngoài thì Đ cũng chạy ra khỏi nhà bà T1 tiếp tục cầm dao đâm chị T2 và ông N nhưng không trúng (do được bà H can ngăn). Sau đó, Đ điều khiển xe bỏ trốn và ném dao trên đường, không thu giữ được. Ông N và bà N2 được gia đình đưa đến Bệnh viện 115 cấp cứu. Ngày 29/4/2021, Cơ quan điều tra, Công an Quận 7 ra Quyết định khởi tố đối với bị can Đ. Do bị cáo Đ bỏ trốn, nên ngày 14/6/2021, Cơ quan điều tra, Công an Quận 7 ra Quyết định truy nã. Ngày 08/9/2022, bị cáo Đ bị bắt trong trường hợp truy nã để xử lý.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 129/TgT.21 ngày 03/3/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của Ông Lê Tấn N như sau: Vết thương vùng bụng trái gây đứt da, cơ, thủng một lỗ ruột non, mạc treo đã được điều trị khâu ruột non, khâu cầm máu mạc treo hiện còn: 01 sẹo đâm kích thước 0,3 x (0,1-0,4) cm; 01 sẹo mổ

trên dưới rốn kích thước 22,5 x (0,1-0,3) cm; 01 sẹo dẫn lưu kích thước 1,5 x (0,1-0,5) cm. Có tỷ lệ: 44%. Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự. Vết thương phần mềm 1/3 trên trước ngoài cánh tay trái đã được điều trị hiện còn 01 sẹo kích thước 0,1x (0,1-0,3) cm, tình trạng ổn định. Có tỷ lệ 1%. Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 45%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 138/TgT.21 ngày 05/3/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của bà Vương Thị N2 như sau: Vết thương lưng trái, thấu vào khoang ngực gây tràn máu màng phổi trái nhiều, ép xẹp nhu mô phổi trái, tổn thương phế nang rải rác thùy trên phổi, đẩy lệch trung thất sang phải, đã được phẫu thuật đặt dẫn lưu khoang mang phổi, hiện còn: Một sẹo đâm kích thước 2,3 x (0,1-0,2) cm; Một sẹo dẫn lưu kích thước 2 x 1.2 cm tại mạn sườn trái; Hình ảnh dải xơ xẹp ở thùy dưới phổi trái ngay vị trí vết thương trên phim chụp cắt lớp vi tính, ổn định. Có tỷ lệ: 13%. thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra. Thương tích rất nguy hiểm đến tính mạng đương sự. Vết thương phần mềm gây thủng dứt da tại mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải, đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn 01 sẹo kích thước 1,9 x 0,15cm, ổn định. Có tỷ lệ 01%. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra. Thương tích không nguy hiểm đến tính mạng đương sự. Theo thông tư số 22/2019TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 125/2023/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định: "…

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ, sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 07 (bảy) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Thời hạn tù tính ngày 08/9/2021…".

Ngoài ra bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 11 tháng 9 năm 2023, các bị hại Lê Tấn N và Vương Thị N2 có kháng cáo yêu cầu Tòa cấp phúc thẩm xem xét hành vi bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội "giết người " và bà Hà Thị Xuân H là đồng phạm với bị cáo Đ nhưng chỉ bị phạt hành chính là chưa đúng người đúng tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị hại Lê Tấn N và Vương Thị N2 giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Bị cáo Nguyễn Minh Đ khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và không đồng ý với kháng cáo của các bị hại, đề nghị

giữ nguyên bản án sơ thẩm. Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ xin xem xét giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Nguyễn Minh Đ và các bị hại tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích" là đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo Đ dùng dao đâm các bị hại thể hiện tính quyết liệt nhưng về ý thức bị cáo không muốn tước đi sinh mạng của các bị hại, hậu quả các bị hại không chết nên bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Đ có căn cứ. Do vậy đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xuất phát từ phát sinh mâu thuẫn giữa gia đình Ông Lê Tấn N với bà Hà Thị Xuân H tại nơi cư trú. Đôi bên thường xảy ra gây gổ với nhau trong sinh hoạt hàng ngày. Khoảng 15 giờ 30 ngày 23/01/2021, giữa vợ chồng ông N- bà Vương Thị N2 xảy ra chửi nhau dẫn tới xô xát với bà H nhưng được can ngăn. Nguyễn Minh Đ (là người sống như vợ chồng với bà H) lúc này đang ở tại Quận 8, có mở camera trên điện thoại di động thấy sự việc nên gọi điện thoại hỏi bà H, rồi điều khiển xe mô tô đến nhà bà H và biết việc bà H với vợ chồng ông N đánh nhau. Đ liền qua nhà ông N, bà N2 thì đôi bên chửi nhau. Đ xông vào dùng tay đấm vào mặt ông N và đánh anh Lê Tấn Q (là con trai ông N). Cùng lúc này, bà H túm tóc, đạp vào bụng bà N2 và lôi bà N2 vào nhà của bà Mai Ngọc T (đối diện nhà H) để đánh tiếp. Ông N bị Đ đấm vào mặt thì chạy vào nhà lấy 01 con dao chạy ra. Đ thấy vậy chạy vào bếp nhà bà H lấy 01 con dao Thái Lan (cán nhựa, dài khoảng 22cm, lưỡi rộng 2,5cm). Ông N, Đ cầm dao chạy sang nhà bà T. Thấy vậy, chị Lê Thị T2 và anh Lê Tấn Q (con của ông N, bà N2) chạy sang can ngăn.

Tại nhà bà T, Đ thấy bà H đang nằm dưới sàn nhà xô xát với bà N2, còn ông N, chị T2, anh Q đứng. Đ liền cầm dao đâm nhiều nhát vào bụng và tay của ông N gây thương tích, rồi tiếp tục đâm nhiều nhát vào cánh tay phải và lưng của bà N2 gây thương tích. Khi bà H cùng Đ chạy ra khỏi nhà bà T1 thì Đ quay lại và tiếp tục dùng dao đâm chị T2 trúng vào tay gây thương tích nhẹ và đâm ông N nhưng không trúng do được bà H can ngăn, sau đó Đ bỏ trốn. Ông N và bà N2 được đưa đến Bệnh viện 115 cấp cứu điều trị thương tích.

Kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

Thương tích của Ông Lê Tấn N: "...Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 45% (*Vết* thương *vùng bụng trái gây đứt da, cơ, thủng một lỗ ruột non, mạc treo,* ***gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự***, *các* thương *tích khác không gây nguy hiểm tính mạng*)...".

Thương tích của của bà Vương Thị N: "...tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14% (*Vết* thương *lưng trái, thấu vào khoang ngực gây tràn máu màng phổi trái nhiều, ép xẹp nhu mô phổi trái, tổn* thương *phế nang rải rác thùy trên phổi, đẩy lệch trung thất sang phải.* ***Thương tích rất nguy hiểm đến tính mạng đương sự****, các* thương *tích khác không gây nguy hiểm tính mạng*)...".

Với hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Nguyễn Minh Đ, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 theo Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ việc mâu thuẫn sinh hoạt trong quan hệ hàng xóm giữa vợ chồng ông N bà N2 với bà H (người có quan hệ như vợ chồng với Đ) đôi bên xảy ra xô xát đã được can ngăn. Khi Đ đến nhà bà H biết sự việc, Đ tiếp tục chửi và dùng tay đánh vào mặt ông N, anh Quốc, bà H dùng tay đánh bà N2 và lôi bà N2 vào nhà bà T1 đánh tiếp. Ông N bị đánh nên có đi lấy dao nhưng không sử dụng vào việc đánh nhau. Ngược lại bị cáo Đ đã dùng dao đâm nhiều nhát vào vùng bụng (vết thương thủng ruột non) và tay của ông N, rồi tiếp tục đâm nhiều nhát vào cánh tay phải và vùng lưng của bà N2 (vết tH thấu vào phổi). Kết quả thực nghiệm điều tra thể hiện khi Đ đứng đối diện với bà N2 đã dùng dao đâm trúng tay bà N2 thì bà N2 quay lưng lại bỏ chạy nên bị Đ đâm tiếp vào lưng vai của bà N2 vết thương thấu phổi. Sau đó Đ tiếp tục cầm dao đâm chị T2, chị T2 dùng tay đở nên trúng vào tay gây thương tích nhẹ và Đ tiếp tục đâm ông N lần hai nhưng không trúng do được bà H can ngăn, lúc nay Đ mới chịu dừng lại và bỏ trốn.

Xét thấy nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo Đ xuất phất từ mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt thường ngày dẫn đến việc cải vả xô xát nhau nhưng bị cáo đã cố ý dùng dao là hung khí nguy hiểm liên tiếp đâm nhiều nhát vào người của nhiều bị hại, trong đó có các vết thương trúng vào vùng trọng yếu trên cơ thể của 02 bị hại gây thương tích đã được giám định kết luận là *nguy hiểm đến tính mạng* (đối với ông N) và *rất nguy hiểm đến tính mạng* (đối với bà N2). Việc các bị hại không chết là do được cứu chữa kịp thời. Lời khai của bị cáo Đ cho rằng động cơ, mục đích dùng dao đâm các bị hại là để giải vây cho bà Hà Thị Xuân H là không phù hợp với thực tế khách quan của vụ án và cũng không làm thay đổi tội phạm do bị cáo đã thực hiện. Bị cáo và bà H là những người chủ động tấn công các bị hại trước, trong lúc đôi bên xảy ra xô xát với nhau thì phía bị hại không sử dụng hung khí đề tấn công, không nguy hiểm đến tính mạng, nhưng ngược lại bị cáo đã cố ý dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm liên tiếp nhiều nhát vào vùng trọng yếu trên cơ thể của các bị hại gây nguy hiểm đến tính mạng, bị cáo nhận thức rõ nhưng vẫn thực hiện; hơn nữa sau khi bà Hcùng bị cáo thoát ra ngoài khỏi nhà bà T1 thì bị cáo vẫn tiếp tục quay lại đâm tiếp vào chị T2 trúng vào tay và tiếp tục đâm vào ông N lần 2 nhưng không trúng (do được can ngăn), qua đó thể hiện sự quyết liệt của bị cáo phạm tội đến cùng, có tính chất côn đồ và mong muốn tước đoạt mạng sống của các bị hại. Hành vi của bị cáo Đ đã thực hiện trong vụ án này có dấu hiệu của tội phạm

khác nặng hơn, nhưng Tòa án cấp sơn thẩm xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" là chưa phù hợp quy định của pháp luật. Tuy nhiên xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung nhưng Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố nên cấp sơ thẩm không có lỗi.

Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa phúc thẩm là thiếu căn cứ không được chấp nhận. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của các bị hại Lê Tấn N và Vương Thị N2, hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

***Vì các lẽ trên*:**

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 345; điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số 125/2023/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra lại.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết theo thủ tục chung.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Minh Đ cho đến khi Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý lại vụ án.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :
- TANDTC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP .HCM; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND Quận 7; (1)
- P. PC27 – CATP; (2)
- Bị cáo; đương sự (2)
- THA Quận 7; (1)
- TAND Quận 7; (1)
- Công an Quận 7; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (20).(5)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Văn Trực