TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIO LINH** **TỈNH QUẢNG TRỊ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2019/HS-ST
Ngày 22/3/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIO LINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Đình Luận và bà Trần Thị Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gio Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Vì - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện Gio Linh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2019/TLST-HS ngày 29/01/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2019/QĐXXST-HS ngày 18/02/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa ngày 02/2019/HSST-QĐ ngày 01/3/2019 đối với bị cáo:

Hồ Văn D (tên gọi khác: không có), sinh ngày 25/11/1981 tại Nghệ An; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn 2, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Th, con bà Đậu Thị Nh; có vợ Lê Thị C và 03 con; tiền án, tiền sự: không.

Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "*Cấm đi khỏi nơi cư trú*", có mặt.

Bị hại: Anh Trần Ngọc V, sinh năm 1992, đã chết.

Đại diện hợp pháp của bị hại:

1, Ông Trần Văn H, sinh năm 1950 (Bố đẻ của bị hại);

2, Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1955 (Mẹ đẻ của bị hại);

3, Chị Nguyễn Thị Hà M, sinh năm 1994 (Vợ của bị hại)

Đều trú tại: khu phố 1, thị trấn G, huyện GL, tỉnh Quảng Trị,

Do ông Trần Văn H, sinh năm 1950 (Bố đẻ của bị hại) làm đại diện theo ủy quyền (*Văn bản ủy quyền lập ngày 15/9/2018*), có mặt.

Người bào chữa: Ông Lê Văn C, sinh năm 1983. Luật sư - Công ty Luật TNHH MTV FDVN; địa chỉ: số 99 Nguyễn Hữu Thọ, quận H, thành phố ĐN, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Đồng Văn H, sinh năm 1976; trú tại: xóm 9, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An;

Đại diện theo ủy quyền của ông Đồng Văn H: Hồ Văn D

Địa chỉ: thôn 2, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An (*theo giấy ủy quyền ngày 21/9/2019*).

Người làm chứng:

- Anh Trần Đăng Ch, sinh năm 1993; trú tại: thôn V, xã G, huyện GL, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.
- Anh Trương Văn H, sinh năm 1994; trú tại: thôn Tr, xã G, huyện GL, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.
- Anh Hoàng Văn Đăng C, sinh năm 2001; trú tại: thôn Tr, xã G, huyện GL, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.
- Anh Lê Đình S, sinh năm 1970; trú tại: thôn B, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.
- Anh Phạm Hữu Q, sinh năm 1977; thôn K, xã G, huyện GL, tỉnh Quảng Trị, (đã chết ngày 05/11/2019).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 ngày 10/9/2018, anh Trần Ngọc V điều khiển xe mô tô BKS 74B1 -327.94 lưu thông theo hướng Gio Linh đi Đông Hà. Khi đến Km 745+906m Quốc lộ 1A, thuộc địa phận thôn H, xã G, huyện GL, tỉnh Quảng Trị thì va chạm vào dãy phân cách cứng giữa đường dẫn đến anh V và xe mô ngã trên đường theo hướng lưu thông. Một lúc sau, anh Trần Đăng Ch, Hoàng Văn Đăng C, Trương Văn H, Phạm Hữu Q và Lê Đình S đi ngang qua thấy sự việc trên thì dừng lại ở vị trí anh V bị ngã. Sau đó anh C và anh H đi gọi xe dịch vụ còn anh Ch hỏi anh V số điện thoại của người nhà gọi thông báo cho bố anh V biết tình hình. Anh Q gọi xe cấp cứu không được nên bẻ nhành cây đưa cho anh S để vẫy xe bên đường rồi đi trình báo công an. Anh S cầm nhành cây đi ra đứng ở làn đường sát dãy phân cách cứng cách vị trí anh V khoảng 70 m rồi dùng nhành cây vẫy xe trên đường để cảnh báo xe. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Hồ Văn D điều khiển xe ô tô BKS 37C-066.00 lưu thông hướng Vĩnh Linh- Đông Hà với tốc độ 60km/giờ, khi đến địa điểm trên,có xe bên phải vượt lên, đồng thời có xe ngược chiều bật đèn chiếu sáng làm D lóa mắt nhưng D vẫn giữ nguyên tốc độ, không quan sát thấy anh

S đang cảnh báo nên đã điều khiển xe cán qua người anh V kéo anh V đi một đoạn 06m, xe ô tô tiếp tục chạy khoảng 50 mét thì dừng lại. Sau đó, anh V được mọi người đưa đi cấp cứu nhưng do vết thương quá nặng nên đã tử vong.

Tại bản kết luận giám định số 592/KLGĐ-PC09 ngày 24/9/2018 của Phòng PC09 Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Nguyên nhân chết của anh Trần Ngọc V: Đa chấn thương; Nồng độ cồn trong máu của anh Trần Ngọc V là 57.84 mmol/L.

Tại bản kết luận giám định số 604/KLGĐ-PC09 ngày 03/10/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận:

- Có sự va chạm giữa xe ô tô BKS 37C - 066.00 với cơ thể anh Trần Ngọc V tại thời điểm xảy ra tai nạn. Vị trí va chạm giữa xe ô tô BKS 37C - 066.00 với cơ thể anh Trần Ngọc V là gầm máy phía trước bên trái xe ô tô BKS 37C - 066.00 va chạm với vùng ngực, bụng trên cơ thể anh Trần Ngọc V.

- Tại thời điểm xảy ra va chạm, xe ô tô BKS 37C - 066.00 tác động với cơ thể anh Trần Ngọc V trong trạng thái kéo lê theo chiều hướng chuyển động của xe.

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô BKS 37C- 066.00 với cơ thể anh Trần Ngọc V xảy ra ở làn đường dành cho xe cơ giới theo hướng từ Vĩnh Linh đi Đông Hà (làn đường sát dãi phân cách cứng), được mô tả và ghi nhận trong hồ sơ khám nghiệm hiện trường.

Tại bản kết luận giám định số 606/KLGĐ ngày 03/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Trên thiết bị giám sát hành trình và tài khoản quản lý thiết bị không phát hiện dữ liệu liên quan đến hành trình và vận tốc ngày 10/9/2018 của xe ô tô BKS 37C - 066.00.

Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 28/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh truy tố bị cáo Hồ Văn D về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Hồ Văn D về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Văn D từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

* Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết trong giai đoạn điều tra, đại diện hợp pháp người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

* *Về vật chứng*: Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 400121010878 mang tên Hồ Văn D do Sở GTVT Nghệ An, cấp ngày 25/12/2015; xét thấy cần trả lại cho bị cáo (*hiện giấy phép lái xe có trong hồ sơ vụ án*).

Tại phiên tòa người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 29 Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng, quyết định tố tụng*: Trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Người tham gia tố tụng: Xét thấy, những người làm chứng Trần Đăng Ch, Trương Văn H, Hoàng Văn Đăng C, Lê Đình S vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt; thấy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, người làm chứng Phạm Hữu Q đã chết nên Hội đồng xét xử tiến hành hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] *Về hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ căn cứ xác định*: Khoảng 23 giờ ngày 10/9/ Hồ Văn D là người có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô BKS 37C-066.00 lưu thông hướng Vĩnh Linh- Đông Hà với tốc độ 60km/giờ từ thị trấn Gio Linh vào địa phận thôn H, xã G, huyện GL, tỉnh Quảng Trị. Khi đến Km 745+906m Quốc lộ 1A, trong khi có xe cùng chiều vượt lên, đồng thời có xe ngược chiều pha đèn nhưng D thiếu chú ý quan sát tình trạng mặt đường trong khi tầm nhìn bị hạn chế vẫn duy trì tốc độ xe không giảm tốc độ đảm bảo dẫn đến khi phát hiện anh Trần Ngọc V đang nằm trên đường D đã không kịp xử lý để xe ô tô 37C-066.00 cán qua người anh Trần Ngọc V làm anh V tử vong. Hành vi của Hồ Văn D đã vi phạm khoản 2, khoản 8 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải; khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội*: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực và nhận thức pháp luật, nhưng do xuất phát từ ý thức chủ quan, không tuân thủ các quy tắc về giao thông đường bộ đã gây ra tai nạn dẫn đến anh Trần Ngọc V tử vong. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến tính mạng của người khác mà hành vi này còn ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của UBND xã Q, mẹ bị cáo bị bệnh tâm thần, bố bị cáo là cựu thành niên xung phong và được Chủ tịch Uỷ ban nhân dân tỉnh Nghệ An tặng bằng khen. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét toàn bộ sự việc thấy rằng bị hại Trần Ngọc V khi tham gia giao thông có nồng độ cồn trong máu là 57.84mmol/L, tự gây tại nạn cho mình, nằm trên phần đường của xe cơ giới nên bị cáo Hồ Văn D điều khiển xe ô tô 37C-066.00 trên phần đường của mình nhưng không tuân thủ quy tắc giao thông cán lên người anh V làm anh V tử vong. Bị cáo là người có nhân th ân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội do lỗi vô ý nên xem xét cho bị cáo cải tạo tại tại địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo rèn luyện trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Đối với ý kiến của người bào chữa: Người bào chữa đề nghị căn cứ vào đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ngày 05/11/2018 của đại diện hợp pháp người bị hại mà bị cáo xuất trình tại phiên tòa, trong đó có nội dung đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo và các quy định của pháp luật để xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo khoản 3 Điều 29 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng: Giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại chưa có văn bản tự nguyện hòa giải theo quy định; đồng thời tại phiên tòa hôm nay, ông Trần Văn H khẳng định ý chí của đại diện hợp pháp người bị hại là chỉ đề nghị các cơ quan tiến hành tố tụng xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, không đề nghị xem xét miễn trách nhiệm hình sự, việc có đơn ngày 05/11/2018 mà bị cáo cung cấp tại phiên tòa là văn bản gia đình làm nhưng nhận thấy không đúng với ý kiến nguyện vọng của mình nên đã thu hồi, không nộp cho cơ quan điều tra. Như vậy, điều kiện để xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo là chưa đủ căn cứ nên không có cơ sở chấp nhận ý kiến của người bào chữa về nội dung này.

[7] *Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:*

Xe ô tô 37C-066.00 là của ông Đồng Văn H, Hồ Văn D thuê xe để làm ăn và thỏa thuận mọi vấn đề phát sinh trong khi thuê xe người thuê xe phải chịu trách nhiệm. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Hồ Văn D, người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận về việc bồi thường dân sự; bị cáo đã bồi thường số tiền 150.000.000 đồng bao gồm chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần và một phần chi phí nuôi dưỡng con anh V đến khi 18 tuổi; đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền trên. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 400121010878 mang tên Hồ Văn D do Sở GTVT Nghệ An, cấp ngày 25/12/2015; xét nguyện vọng của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo (*hiện giấy phép lái xe có trong hồ sơ vụ án*).

[8] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn D phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn D 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hồ Văn D cho Uỷ ban nhân dân xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho được hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm khoản 4 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Hồ Văn D 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 400121010878 do Sở GTVT Nghệ An, cấp ngày 25/12/2015 mang tên Hồ Văn D có trong hồ sơ vụ án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội "*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*": Bị cáo Hồ Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại; người bào chữa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Gio Linh;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an huyện Gio Linh (bộ phận lưu trữ hồ sơ);
- Đội điều tra Công an huyện Gio Linh;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Gio Linh;
- Chi cục THADS huyện Gio Linh;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người bào chữa:
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh