

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 6 – BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2025/HS-ST

Ngày 27 – 08 – 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thanh Ngọc.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Mai Hương và ông Nguyễn Như Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Thao - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 - Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 26/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

Lưu Văn N, sinh năm 1995; HKTT: thôn Địa, xã Tân Hiệp, huyện Y, tỉnh Bắc Giang. Nay là thôn Địa, xã Y, tỉnh Bắc Ninh.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lưu Quốc V, sinh năm 1958 và bà Phạm Thị B, sinh năm 1969; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/5/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01, Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Công ty TNHH Goertek Điện tử Việt Nam; Địa chỉ: Khu công nghiệp Nam Sơn – Hạp Lĩnh, phường Nam Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Jiang Hong Zhai, chức vụ: Chủ tịch công ty.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Lục Văn Đ, sinh năm 1994; Nơi thường trú: Thôn Đồng Phúc, xã Kim Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang (Nay là thôn Đồng Phúc, xã Biện Động, tỉnh Bắc Ninh). Hiện trú tại: Thôn Mai Ổ, xã M, thị xã Q, tỉnh Bắc Ninh (Nay là khu phố Mai Ổ, phường B, tỉnh Bắc Ninh, vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Lưu Quốc V, sinh năm 1958; Nơi thường trú: Thôn Địa, xã Y, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 20/8/2024, Nguyễn Văn D, sinh năm 1991; HKTT: khu Hòa Đình, phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (Nay là khu Hòa Đình, phường Võ Cường, tỉnh Bắc Ninh). Lê Phương Đ, sinh năm 1998; HKTT: Thôn 7, xã Lam Sơn, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa (Nay là thôn 7, xã Minh Sơn, tỉnh Thanh Hóa). Lưu Văn N, sinh năm 1995; HKTT: Thôn Địa, xã Tân Hiệp, huyện Y, tỉnh Bắc Giang (Nay là thôn Địa, xã Y, tỉnh Bắc Ninh). Nguyễn Văn P, sinh năm 1996; HKTT: Thôn Hòa An, xã Hợp Đức, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang (Nay là thôn Hòa An, xã Phúc Hòa, tỉnh Bắc Ninh). Đặng Ngọc C, sinh năm 1997 và Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1995; cùng HKTT: Thôn Xuân Hội, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (Nay là thôn Xuân Hội, xã Tân Chi, tỉnh Bắc Ninh) đều là công nhân tại bộ phận sản xuất tầng 4, tòa nhà A5 Công ty TNHH Goertek Điện tử Việt Nam thuộc khu công nghiệp Nam Sơn – Hạp Lĩnh, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Nay là khu công nghiệp Nam Sơn – Hạp Lĩnh, phường Nam Sơn, tỉnh Bắc Ninh ra khu vực hút thuốc lá của Công ty. Tại đây, Phương nói với mọi người muốn lấy trộm tai nghe không dây của công ty để bán ra ngoài lấy tiền ăn tiêu cá nhân, Dũng nói có chỗ tiêu thụ thì cả nhóm đồng ý và thống nhất cách thức lấy trộm từ chỗ sản xuất đưa ra phòng sửa khuôn, đi theo hướng đường xe rác ra nhà rác của công ty rồi mang ra ngoài, mọi người cũng hỗ trợ nhau trong việc thực hiện trộm cắp, ai lấy được nhiều thì hưởng nhiều. Đông là người sẽ giúp sức việc chạy đơn ra từ chỗ làm việc (phòng 6S) đến nơi tập kết rác của công ty là khu A8 thì sẽ được chia 50.000đ đồng/1 tai nghe sau khi lấy trộm được, đồng thời Đông bày cách cho mọi người lấy 01 thanh ống thép rỗng ruột cho tai nghe vào trong ruột ống thép rồi bắt vít vào găm xe đẩy rác mang ra khu rác A8 thì tháo ống thép lấy tai nghe mang ra ngoài tiêu thụ, mọi người nhất trí cách thức này của Đông. Quá trình chuẩn bị, Đông đã lấy được thanh nhôm và cùng với Hùng gán được thanh nhôm đã bắt vít hai đầu ống vào găm xe để sẵn ở phòng sửa khuôn.

Khoảng 21 giờ ngày 22/8/2024, Chính đang làm ở dây chuyền R5 thì Phương chỉ cho Chính vị trí lấy tai nghe, Chính liền đẩy xe đi thu khay nhựa đựng tai nghe đến vị trí các khay có đựng tai nghe bên trong, lợi dụng mọi người không để ý Chính lấy trộm 02 khay có đựng tai nghe, mỗi khay khoảng 40 chiếc để vào trong xe rồi đẩy ra vị trí của Phương, lúc này Phương cũng lấy được 02 khay tai nghe để vào xe của Chính. Sau khi lấy trộm được, Chính và Phương cùng đẩy xe về phòng sửa khuôn cất giấu, Phương đi ra dây chuyền lấy các vỏ bao ngón cao su màu vàng rồi quay lại cùng nhét vào trong bao ngón cao su, lúc này Nhất đi đến đưa cho Phương một túi tai nghe đã được bọc trong bao ngón cao su (lấy ở dây chuyền nào thì Phương không rõ). Khi bọc xong tất cả số tai nghe vừa trộm cắp được thì Phương gọi Đông sang phòng sửa khuôn để tháo thanh nhôm ra, Đông liền sang tháo thanh nhôm ra rồi cùng Chính, Phương, Nhất nhét toàn bộ số tai nghe vào trong ống nhôm, Đông trở lại chỗ làm việc. Nhét xong Phương tiếp tục gọi Đông sang hàn thanh nhôm chờ mang ra ngoài.

Đến khoảng 01 giờ ngày 23/8/2024, đến giờ đi đổ rác thì Chính, Phương, Hùng, Nhất và Đông cùng đẩy rác có chứa tai nghe vừa trộm cắp được ra ngoài nhà rác, khi đến nhà rác thì Chính và Đông đứng bên ngoài cảnh giới để Nhất, Hùng đổ rác, còn Phương lấy tai nghe từ trong thanh sắt ra cất vào trong người. Sau đó, Hùng điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xám (là xe Hùng mượn của người bạn cùng làm, hiện không rõ tên tuổi, địa chỉ, không nhớ rõ biển kiểm soát) chở Chính, Phương mang về phòng trọ của Phương ở khu Tự Thôn, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh để cất giấu. Tại đây, Phương, Chính, Hùng bỏ ra đếm thì được 240 tai nghe (trong đó 80 cái là của Phương, 80 cái là của Nhất và 80 cái là của Chính), rồi để lại tại phòng trọ của Phương và quay lại làm việc bình thường, Hùng trả chiếc xe mô tô luôn cho người bạn. Đến 06 giờ cùng ngày, khi hết giờ làm việc, tất cả về phòng trọ của Phương, tại đây các bị cáo bàn cách bán tai nghe và chia tiền, Dũng nhận thu mua với giá 400.000 đồng/1 tai nghe thì tất cả đồng ý, tai nghe của ai lấy trộm được thì người đẩy bán và hưởng toàn bộ, sau đó chia Đông 50.000 đồng/1 tai nghe như đã thỏa thuận. Tại đây, Nhất bán luôn cho Dũng 80 chiếc tai nghe được 32.000.000 đồng, Dũng mang về nhà cất giấu; còn số tai nghe của Phương, Chính, Hùng (160 chiếc) thì Phương và Hùng mang trực tiếp đến nhà của Dũng bán được số tiền 64.000.000 đồng, Phương cầm tiền chia cho Hùng 32.000.000 đồng (*Hùng nhờ Phương đưa lại cho Đông 4.000.000 đồng, Phương cho Đông thêm 2.000.000 đồng, Phương lại nhờ Nhất đưa cho Đông tổng 6.000.000 đồng*), Hùng chia cho Chính 14.000.000 đồng; Dũng chia cho Đông 4.000.000 đồng, sau đó Nhất đưa cho Đông 10.000.000 đồng (*trong đó 6.000.000 đồng của Hùng, Phương; 4.000.000 đồng của Nhất*). Đến khoảng 02 giờ ngày 26/8/2024, Dũng mang số tai nghe trên được bọc trong túi nilon màu đen dán kín nhiều lớp để bán nhưng chưa bán được, Dũng nhờ Phương mang về phòng cất giấu, khi nào Dũng xử lý được sẽ lấy lại, Phương đồng ý mang về cất giấu vào thùng cát tông để ở chuồng gà trong góc vườn. Tổng số tiền các bị cáo được hưởng lợi từ việc trộm cắp là: Phương được 30.000.000 đồng, Nhất được 28.000.000 đồng, Hùng được 14.000.000 đồng, Chính được 14.000.000 đồng, Đông được 14.000.000 đồng. Dũng nhận mua toàn bộ 240 chiếc tai nghe với giá 400.000 đồng/chiếc.

Khoảng 07 giờ ngày 26/8/2024, anh Lục Văn Điều là đại diện ủy quyền công ty TNHH Goertek đến Công an phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Nay là Công an phường Nam Sơn, tỉnh Bắc Ninh trình báo về việc công ty bị mất trộm khoảng 400 chiếc tai nghe không dây hiệu M1, M2 đã hoàn thiện chưa xuất bán ra thị trường.

Ngày 11/9/2024, Đông, Chính, Hùng đến Công an thành phố Bắc Ninh đầu thú. Ngày 19/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh tiến hành Lệnh bắt giữ người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn P.

Ngày 06/02/2025, Nguyễn Văn P khai ra số tai nghe Dũng nhờ giữ hộ để mang đi bán và tác động gia đình là chị Vũ Thị Lan, sinh năm 1998; HKTT: thôn Hòa An, xã Hợp Đức, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang. Nay là xã Phúc Hòa, tỉnh Bắc Ninh mang bọc túi nilon màu đen lên Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an thành phố Bắc Ninh giao nộp, khi bóc ra kiểm tra bên trong có chứa 190 chiếc tai nghe điện thoại không dây màu trắng ký hiệu M1-M2 và tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Kết luận định giá trong tố tụng hình sự số 256/KL-HĐĐGTS ngày 16/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố Bắc Ninh kết luận: 400 chiếc tai nghe không dây hiệu M1-M2, màu trắng, là sản phẩm độc quyền, đã là thành phẩm chưa xuất ra bán tại thị trường Việt Nam, có trị giá 531.110 đồng/1 chiếc, tổng giá trị 400 chiếc tai nghe là 212.444.000 đồng (trong đó: 240 chiếc tai nghe các bị can trộm cắp là 127.466.400 đồng).

Ngày 07/02/2025, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh đã kết luận điều tra, chuyển toàn bộ hồ sơ đề nghị Viện kiểm sát truy tố các bị can Nguyễn Văn P, Đặng Ngọc C, Lê Phương Đ, Nguyễn Mạnh H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 2, Điều 173 Bộ luật Hình sự và ra Quyết định tách vụ án hình sự số 371 cùng ngày, đối với hành vi trộm cắp tài sản của Nguyễn Văn D, Lưu Văn N để xử lý sau. Ngày 28/3/2025, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh đã xét xử và tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn P, Đặng Ngọc C, Nguyễn Mạnh H, Lê Phương Đ, phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c, khoản 2, Điều 173 Bộ luật Hình sự, bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Ngày 19/3/2025, Nguyễn Văn D đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Ngày 18/6/2025, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh cũng đã xét xử Nguyễn Văn D với tội danh trên, bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Ngày 15/5/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh tiếp tục ra Quyết định tách vụ án hình sự, tách bị cáo Lưu Văn N để điều tra xử lý sau. Ngày 28/5/2025, Lưu Văn N đến Công an tỉnh Bắc Ninh đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh, Lưu Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân

Với nội dung trên, Cáo trạng số 23/CT-VKSND ngày 08 tháng 8 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Bắc Ninh truy tố các bị cáo Lưu Văn N về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Nhất đều thừa nhận ngày 22/8/2024 bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp 80 chiếc tai nghe. Hành vi các bị cáo thực hiện giống hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện theo ủy quyền của bị hại Công ty TNHH Goertek Điện tử Việt Nam là anh Lục Văn Điều vắng mặt tại phiên tòa, tại đơn xin xét xử vắng mặt anh Điều trình bày: Phía công ty Goertek đã được người nhà bị cáo Lưu Văn N bồi thường, phía công ty không có yêu cầu gì khác. Đồng thời, anh cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nhất.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lưu Quốc V vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt, ông Vương trình bày sau khi anh Nhất tác động đến gia đình để bồi thường cho Công ty Goertek thì ông đã dùng tiền của mình để bồi thường cho Công ty thay bị cáo. Ông không yêu cầu bị Nhất phải trả lại cho ông số tiền trên. Ngoài ra, ông cũng không còn yêu cầu gì khác.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Bắc Ninh giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố Lưu Văn N về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm c, khoản 2, Điều 173; Điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Lưu Văn N từ 34 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Ý kiến của bị cáo: Bị cáo nhất trí với phần luận tội và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

- Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng: Đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với không gian, phù hợp với thời gian, địa điểm, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Do thiếu tiền chi tiêu cá nhân nên Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn P, Đặng Ngọc C, Nguyễn Mạnh H, Lê Phương Đ và Lưu Văn N cùng làm công nhân tại bộ phận sản xuất tầng 4, tòa nhà A5 công ty TNHH Goertek thuộc khu công nghiệp Nam Sơn – Hạp Lĩnh, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh. Nay là khu công nghiệp Nam Sơn – Hạp Lĩnh, phường Nam Sơn, tỉnh Bắc Ninh bàn bạc rủ nhau lấy trộm tai nghe không dây M1-M2 của công ty Goertek, Dững hứa hẹn trước có chỗ tiêu thụ bán, nên mọi người đồng ý. Khoảng 21 giờ ngày 22/8/2024, tại dây chuyền sản xuất ở tầng 4, tòa nhà A5, công ty Goertek, lợi dụng mọi người không để ý nên Phương, Chính và Nhất mỗi người lấy trộm 02 khay tai nghe (mỗi khay có 40 chiếc tai nghe), rồi lén lút mang sang phòng sửa khuôn để cất giấu. Tại phòng sửa khuôn, Phương, Hùng, Chính, Nhất đã cho 240 chiếc tai nghe vào trong thanh ống nhôm mà Đông đã chuẩn bị sẵn gắn dưới gầm xe đẩy rác, rồi cùng đẩy ra nhà để rác và tháo ra mang về phòng của Phương ở khu Tự Thôn, phường Nam Sơn, thành

Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Nay là khu Tự Thôn, phường Nam Sơn, tỉnh Bắc Ninh cất giấu, thống nhất bán cho Dũng 240 chiếc tai nghe với giá 400.000 đồng/01 chiếc, tổng số tiền Dũng mua 240 chiếc tai nghe là 96.000.000 đồng. Phương được 30.000.000 đồng, Nhất được 28.000.000 đồng, Hùng được 14.000.000 đồng, Chính được 14.000.000 đồng, Đông được 14.000.000 đồng. Tổng số 240 chiếc tai nghe các bị cáo đã trộm cắp của Công ty trị giá 127.466.400 đồng.

Vậy, Cáo trạng truy tố số 23/CT-VKSND ngày 08/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Bắc Ninh đã truy tố các bị cáo Lưu Văn N về tội trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh để răn đe, trừng trị đối với các bị cáo qua đó nâng cao hiệu quả của công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm góp phần tạo môi trường an ninh trật tự trên địa bàn khu dân cư của địa phương.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn do các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm, không có sự phân công nhiệm vụ rõ ràng mà tiếp nhận ý trí của nhau một cách tức thời. Các bị cáo đều có sự thống nhất trộm cắp tai nghe của Công ty Goerteck rồi đưa ra ngoài để tiêu thụ. Phương là người khởi xướng, bị cáo Chính, Nhất, Phương trực tiếp lấy tai nghe. Bị cáo Đông chuẩn bị thanh ống nhôm cất tài sản trộm cắp và cùng các bị cáo khác đẩy rác có giấu tài sản mang ra bãi rác để mang ra ngoài. Bị cáo Dũng là người mua lại toàn bộ số tai nghe các bị cáo đã trộm cắp sau đó mang đi tiêu thụ, nên các bị cáo Chính, Nhất, Dũng có vai trò ngang nhau, bị cáo Phương có vai trò cao nhất, Đông có vai trò thấp nhất trong vụ án.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã đến Cơ quan công an đầu thú, tác động gia đình bồi thường cho Công ty Goerteck số tiền 26.550.000 đồng và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó bị cáo Nhất được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo HĐXX xét thấy bị cáo là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực nhận thức nhưng không làm chủ được bản thân, vì chút lợi nhuận mà thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo Nhất có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, cải tạo tại địa phương cũng có tác dụng giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Lục Văn Điều đại diện Công ty Goertek xác nhận đã nhận bồi thường của bị cáo Nhất số tiền 26.550.400 đồng. Vậy, Công ty không yêu cầu bị cáo Nhất phải bồi thường gì thêm là tự nguyện nên không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

Ngày 06/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã trả cho Công ty Goertek 190 tai nghe không dây ký hiệu M1-M2. Đây là tài sản của bị hại nên việc trả là phù hợp quy định pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Văn P, Đặng Ngọc C, Nguyễn Mạnh H, Lê Phương Đ, Nguyễn Văn D là những người cùng thực hiện trộm cắp với Dũng, Nhất. Tại bản án số 129 ngày 28/3/2025, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh đã xét xử và tuyên bố Phương, Chính, Đông, Hùng về tội trộm cắp tài sản. Tại bản án số 169 ngày 18/6/2025, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh đã xét xử và tuyên bố Dũng về tội trộm cắp tài sản. Đến nay cả 02 bản án trên đã có hiệu lực pháp luật, là đảm bảo đúng căn cứ quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lưu Văn N phạm tội “Trộm cắp tài sản”

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự. Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự

Xử phạt: Bị cáo Lưu Văn N 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nhất nếu không bị tạm giam về một tội khác.

Giao bị cáo Lưu Văn N cho Ủy ban nhân dân xã Y, tỉnh Bắc Ninh giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Lưu Văn N cho Công an xã Y, tỉnh Bắc Ninh giám sát trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Lưu Văn N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 330, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 6 - Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Ninh; Công an tỉnh Bắc Ninh;
- THA dân sự tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thanh Ngọc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Như Hùng

Nguyễn Thị Mai Hương

Đỗ Thanh Ngọc

