TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH LỤC** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2024/HS-ST
Ngày 18-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Minh Đức và bà Nguyễn Thị Thúy Lan.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Đinh Như Nguyệt - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:

+ Ông Nguyễn Văn Quyên - Kiểm sát viên.

+ Bà Lê Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 94/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2024, đối với:

- *Bị cáo:* Nguyễn Trọng T, sinh ngày 10/11/1982 tại thành phố Ph, tỉnh Hà Nam; nơi thường trú: tổ 8, phường M, thành phố Ph, tỉnh Hà Nam; chỗ ở: Ngõ 350 đường Tr, phường L, thành phố Ph, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Trần Minh Ng; có vợ là Nguyễn Thị H và 02 con: tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/8/2024 đến ngày 23/8/2024 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1991; địa chỉ: Ngõ 350 đường Tr, phường L, thành phố Ph, tỉnh Hà Nam; có mặt.

2. Anh Lê Đức D, sinh năm 1990 - Cán bộ Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

3. Anh Trương Hà T2, sinh năm 1992 - Cán bộ Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện B, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Vũ Mạnh L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch số 1463/KH-CAH ngày 28/7/2024 của Công an huyện B, tỉnh Hà Nam về việc tuần tra kiểm soát, chỉ huy điều khiển giao thông và đảm bảo trật tự an toàn giao thông trên địa bàn huyện B từ ngày 01/8/2024 đến ngày 31/8/2024. Khoảng 16 giờ 25 phút ngày 14/8/2024, tổ công tác gồm 06 cán bộ: Thiếu tá Vũ Mạnh L, Đại úy Phạm Văn D, Đại úy Lê Đức D, Đại úy Trần Xuân H, Thượng úy Trương Hà T2 và Thượng úy Lại Mai Gi thuộc Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện B tiến hành thực hiện nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, xử lý người điều khiển phương tiện giao thông vi phạm tốc độ tại Km 4+700 đường ĐT496B thuộc địa phận thôn 2, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam theo chiều đường L - Quốc lộ 21B để kiểm tra các trường hợp vi phạm quy định về tốc độ. Trong quá trình thực hiện nhiệm vụ, tổ công tác phát hiện xe ôtô BKS 90A-084.10 do Nguyễn Trọng T điều khiển lưu thông theo hướng L - Quốc lộ 21B với tốc độ 78km/h (tốc độ tối đa cho phép tại đoạn đường này là 50Km/h). Khi đó Đại úy Lê Đức D di chuyển ra khu vực giữa đường, sử dụng gậy chỉ huy giao thông đưa lên và chỉ vào phương tiện đồng thời thổi còi để ra tín hiệu dừng xe ôtô BKS 90A-084.10, mặc dù biết lực lượng Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ tuy nhiên do giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ôtô biển số 90A-084.10 đã hết hạn nên T không chấp hành mà điều khiển ôtô đi thẳng về phía vị trí Đại úy D đang đứng, thấy vậy Đại úy D phải nhảy sang phía lề đường để tránh xảy ra va chạm. Ngay sau khi đi qua vị trí Đại úy D, T không dừng lại mà tiếp tục điều khiển xe ôtô BKS 90A-084.10 đi thẳng về phía Quốc lộ 21B, lúc này Thượng úy Trương Hà T2 đang đứng cách sau vị trí Đại úy D khoảng 30m cũng đi ra khu vực giữa đường, sử dụng gậy chỉ huy giao thông đưa lên và chỉ vào phương tiện đồng thời thổi còi để ra tín hiệu dừng chiếc xe ôtô BKS 90A-084.10. Tuy nhiên T không chấp hành hiệu lệnh dừng lại mà tiếp tục điều khiển xe ôtô đi thẳng về phía Thượng úy T2, thấy vậy Thượng úy T2 phải lùi lại khu vực lề đường để tránh va chạm. Sau đó, T tiếp tục điều khiển xe ôtô bỏ chạy, lực lượng Cảnh sát giao thông dùng xe chuyên dụng hú còi đuổi theo khoảng 04km đến địa phận tổ dân phố H, thị trấn B, huyện B, tỉnh Hà Nam thì áp sát dừng phương tiện và yêu cầu T về trụ sở Công an huyện B để làm việc.

Tiến hành kiểm tra xác định tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 14/8/2024, trong cơ thể Nguyễn Trọng T không có nồng độ cồn và các chất ma túy.

* Phương tiện, tài liệu, dữ liệu điện tử đã thu giữ, tạm giữ:

- 01 xe ôtô biển số 90A-084.10, nhãn hiệu KIA, loại xe MORNING, màu sơn: vàng - xám; 01 chứng nhận đăng ký xe ôtô biển số 90A-084.10; 01 giấy

chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ôtô biển số 90A-084.10, có hiệu lực đến hết ngày 23/5/2024;

- 01 giấy phép lái xe hạng A1, D mang tên Nguyễn Trọng T có thời hạn đến ngày 03/02/2026;

- 01 USB nhãn hiệu Kingston màu trắng bạc, dung lượng 01GB, bên trong lưu trữ: 01 tệp video được trích xuất từ camera an ninh của gia đình anh Lã Cao B - sinh năm 1993, trú tại thôn 2, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam; 01 tệp video được trích xuất từ camera ghi hình của Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện B.

Ngày 24/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Lục có công văn đề nghị Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an huyện B xác thực nội dung trong các tệp video đã thu giữ. Tại Công văn số 31/PC09-KTSĐT ngày 11/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an huyện B trả lời: "Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung các tệp video gửi đến".

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã tiến hành kiểm tra, đánh giá các tệp video đã thu giữ, Nguyễn Trọng T thừa nhận mình chính là người điều khiển xe ô tô màu vàng - xám có hành vi chống người thi hành công vụ xuất hiện trong các tệp video do Cơ quan Công an đã thu giữ.

Cáo trạng số 94/CT-VKS-TA ngày 14/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố Nguyễn Trọng T về tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1 Điều 130 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng T phạm tội "Chống người thi hành công vụ". Áp dụng khoản 1 Điều 330; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Lê Đức D và anh Trương Hà T2 không bị thương tích gì và không có yêu cầu đề nghị gì nên không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung ngân sách nhà nước ½ trị giá chiếc xe ô tô BKS 90A-084.10, nhãn hiệu KIA, loại xe MORNING và trả lại cho chị Nguyễn Thị H ½ trị giá còn lại của chiếc xe trên; giữ lại 01 chứng nhận đăng ký xe ôtô biển số 90A-084.10 và 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ôtô biển số 90A-084.10, có hiệu

lực đến hết ngày 23/5/2024 để đảm bảo việc thi hành án dân sự; tiếp tục quản lý, lưu trữ theo hồ sơ vụ án 01 chiếc USB.

Quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lê Đức D và anh Trương Hà T2 đều có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và cùng có quan điểm, do bản thân không bị thương tích gì nên không yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Nguyễn Thị H có quan điểm: Chị là vợ của bị cáo Nguyễn Trọng T, chị xác định chiếc xe ô tô biển số 90A-084.10 là tài sản chung của chị với bị cáo T, chị không biết việc bị cáo T dùng xe ô tô trên trong việc chống người thi hành công vụ và chị xin lại chiếc xe ô tô trên để sử dụng làm phương tiện đi lại của gia đình.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trọng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nói sau cùng của bị cáo, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trọng T thừa nhận hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với báo cáo vụ việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ 25 phút ngày 14/8/2024, tại Km 4+700 đường ĐT496B thuộc địa phận thôn 2, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam; Tổ tuần tra kiểm soát thuộc Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện B, tỉnh Hà Nam đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát xử lý người điều khiển phương tiện vi phạm tốc độ đã phát hiện xe ôtô BKS 90A-084.10 do Nguyễn Trọng T điều khiển đi hướng L - Quốc lộ 21B chạy với vận tốc 78km/h (tốc độ tối đa cho phép là 50km/h). Khi đó Đại úy Lê Đức D và Thượng úy Trương Hà T2 thuộc tổ tuần tra đứng ở khu vực giữa đường cách nhau khoảng 30m, đã sử dụng gậy chỉ huy giao thông đưa lên và chỉ vào phương tiện đồng thời thổi còi để ra tín hiệu yêu cầu dừng phương tiện để kiểm tra xử lý đối với xe ôtô biển số 90A-084.10, mặc dù biết lực

lượng Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ tuy nhiên do giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ôtô biển số 90A-084.10 đã hết hạn vì vậy T không chấp hành mà điều khiển xe ôtô đi thẳng về phía vị trí Đại úy D và Thượng úy T2 đang đứng, làm cho Đại úy D và Thượng úy T2 phải nhảy sang lề đường để tránh xe ôtô của T. Sau đó, T tiếp tục điều khiển xe ôtô bỏ chạy, lực lượng Cảnh sát giao thông dùng xe chuyên dụng hú còi đuổi theo khoảng 04km đến địa phận tổ dân phố H, thị trấn B, huyện B thì áp sát dừng phương tiện và yêu cầu T về trụ sở Công an huyện B để làm việc.

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính, cản trở hoạt động thực thi nhiệm vụ đúng đắn, bình thường của cơ quan chức năng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội.

Do vậy, hành vi của Nguyễn Trọng T đã phạm tội "Chống người thi hành công vụ" quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tại phiên tòa bị cáo xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt và trình bày hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, 02 con của bị cáo còn nhỏ và bị cáo là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử đánh giá khách quan, toàn diện vụ án cũng như xem xét thấy bị cáo là đối tượng có nhân thân tốt, được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không phải chịu tình tiết tặng nặng nào và có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục và ấn định thời gian thử thách cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Đức D và anh Trương Hà T2 không có yêu cầu đề nghị gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ôtô BKS 90A-084.10, nhãn hiệu KIA, loại xe MORNING: Theo hợp đồng mua bán xe ô tô ngày 01/8/2024 thể hiện Nguyễn Trọng T là người mua chiếc xe ô tô trên, nhưng chưa làm thủ tục sang tên đăng ký xe; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trọng T và vợ bị cáo là chị Nguyễn Thị H đều xác định chiếc xe ô tô BKS 90A-084.10 là tài sản của bị cáo và chị H; khi bị cáo sử dụng chiếc xe trên để thực hiện hành vi phạm tội thì chị H không biết. Xác định chiếc xe ôtô BKS 90A-084.10, nhãn hiệu KIA, loại xe MORNING là tài sản chung của Nguyễn Trọng T và chị Nguyễn Thị H trong thời kỳ hôn nhân, là tài sản chung hợp nhất, không phân chia theo phần. Hội đồng xét xử thấy bị cáo phạm tội với lỗi cố ý và đã dùng chiếc xe ô tô BKS 90A-084.10 làm công cụ, phương tiện phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Trong trường hợp chị Nguyễn Thị H có yêu cầu được bồi thường một phần giá trị chiếc xe, chị H có quyền khởi kiện yêu cầu chia tài sản chung.

- Đối với 01 chứng nhận đăng ký xe ôtô biển số 90A-084.10; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ôtô biển số 90A-084.10, có hiệu lực đến hết ngày 23/5/2024 là những giấy tờ liên quan trực tiếp đến chiếc xe ô tô BKS 90A-084.10 bị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước nên cần phải giữ lại để đảm bảo việc thi hành án dân sự.

- Đối với 01 USB nhãn hiệu Kingston màu trắng bạc, dung lượng 01GB hoàn trả sau giám định, là vật lưu trữ dữ liệu điện tử, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của Nguyễn Trọng T nên tiếp tục quản lý, lưu trữ theo hồ sơ vụ án

- Đối với giấy phép lái xe hạng A1, D mang tên Nguyễn Trọng T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã tách chuyển Công an huyện B xử phạt vi phạm hành chính.

[7] Về các vấn đề khác trong vụ án: Đối với hành vi điều khiển xe ôtô biển số 90A-084.10 chạy quá tốc độ quy định trên 20Km/h đến 35Km/h (kết quả kiểm tra thực tế là 78Km/h so với tốc độ tối đa cho phép là 50Km/h) và sử dụng giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ hết hạn sử dụng (có hiệu lực đến ngày 23/5/2024) của Nguyễn Trọng T, Công an huyện B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Trọng T về 02 hành vi nêu trên, mỗi hành vi phạt số tiền 7.000.000 đồng, tổng mức tiền phạt là 14.000.000 đồng và áp dụng hình phạt bổ

sung tước quyền sử dụng giấy phép lái xe trong thời hạn 03 tháng, là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 330; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng T phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án (ngày 18/11/2024). Giao bị cáo Nguyễn Trọng T cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố Ph, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách của án treo, bị cáo Nguyễn Trọng T phải thực hiện nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 Luật Thi hành án hình sự. Nếu bị cáo T vắng mặt tại nơi cư trú hoặc thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) xe ô tô biển số 90A-084.10, nhãn hiệu KIA, loại xe MORNING. (Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục và Chi cục thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Hà Nam ngày 14/10/2024).

Chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Hà Nam 01 chứng nhận đăng ký xe ôtô biển số 90A-084.10; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ôtô biển số 90A-084.10, có hiệu lực đến hết ngày 23/5/2024 (đang được quản lý theo hồ sơ vụ án) để đảm bảo việc thi hành án dân sự.

Tiếp tục quản lý, lưu trữ theo hồ sơ vụ án 01 USB đã được niêm phong.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Trọng T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện B;
- Chi Cục THA dân sự huyện B;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hằng