

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC 1 – CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2026/HS-ST

Ngày: 26/3/2026

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 – CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phạm Thị Ánh**

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Nguyễn Thị Mai Hồng-Nguyên Chủ tịch Hội liên hiệp phụ nữ quận Ninh Kiều(cũ), TP. Cần Thơ,

2. Bà Nguyễn Ngọc Liên, Nguyên Chủ tịch Ủy ban MTTQ Việt Nam phường An Cư (cũ).

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hồng Chúc - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Hải Đạt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26/3/2026, tại Tòa án nhân dân khu vực 1-Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 42/2026/TLST-HS ngày 25/2/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 440/2026/QĐXXST-HS ngày 11/3/2026 các bị cáo:

1. Họ và tên: **VŨ TRƯỜNG THỊNH**; - Giới tính: Nam;

- Tên gọi khác:

- Sinh ngày 09 tháng 02 năm 2007; - Nơi sinh tại: Cần Thơ

- Nơi cư trú: 204B khu vực Y, phường C, TP ..

- Chỗ ở: khu vực Y, phường C, thành phố Cần Thơ;

- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh; -Tôn giáo: Không

-Trình độ học vấn: 08/12; - Nghề nghiệp: Làm thuê

- Họ và tên cha: Vũ Tiến K; sinh năm: 1971(s);

- Họ và tên mẹ: Dương Bùi Thảo T, sinh năm: 1979(s);

- Bị cáo chưa có vợ, con; - Tiền án, tiền sự: chưa;

- Bị cáo bị khởi tố ngày 07/08/2025, hiện đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Họ và tên: **LÊ QUỐC M**; Giới tính: Nam;

- Sinh ngày 04 tháng 04 năm 2007;      - Nơi sinh: Cần Thơ;
- Nơi thường trú: 108/3, KV5, phường A, thành phố Cần Thơ;
- Nơi ở hiện tại: Tổ D, KV M, phường A, TP .;
- Quốc tịch: Việt Nam;      - Dân tộc: Kinh;      - Tôn giáo: Không;
- Trình độ học vấn: 9/12;      - Nghề nghiệp: làm thuê;
- Họ và tên cha: Lê Quốc K1; sinh năm: 1975(s);
- Họ và tên mẹ: Ngô Thị Đ, sinh năm: 1975(s);
- Bị cáo chưa có vợ, con; - Tiền án, tiền sự: chưa;
- Bị cáo bị khởi tố ngày 07/08/2025, hiện đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú.

*Các bị cáo có mặt phiên tòa.*

*- Người bị hại:*

+ Ông **Mai Trần Gia K2**, sinh năm 2005. Địa chỉ: Số G T, khu V, phường C, thành phố Cần Thơ (*vắng mặt*).

+ Ông **Ngô Chí D**, sinh năm 2005. Địa chỉ: Số B, khu V, phường C, thành phố Cần Thơ (*có mặt*).

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông **Vũ Trường A**, sinh năm 2001. Địa chỉ: B khu vực Y, phường T, thành phố Cần Thơ (*vắng mặt*).

+ Ông **Trần Văn Q**, sinh năm 2005. Địa chỉ: Ấp N, xã N, thành phố Cần Thơ (*có mặt*).

+ Ông **Nguyễn Thanh H**, sinh năm 2004. Địa chỉ: Số I khu V, phường T, thành phố Cần Thơ (*có mặt*).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 19 giờ ngày 30/3/2025, Vũ Trường T2 đi uống cà phê tại quán M2 trên đường T, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ (nay thuộc phường T, thành phố Cần Thơ) cùng với Nguyễn Thái A1, Nguyễn Tuấn A2, Lê Quốc M, Bạch Thiên L, Tạ Nguyễn Tuấn K3, Trần Văn Q, Nguyễn Thanh H và Lê Ngọc Ý. Đến khoảng hơn 00 giờ ngày 31/3/2025, nhóm của T2 tính tiền ra về. Khi ra bãi xe, Nguyễn Thái A1 nhìn thấy Mai Trần Gia K2, Huỳnh Phú Đ1, Ngô Chí D và Huỳnh Quốc H1 đi vào quán. Lúc này, A1 nhận ra nhóm của K2 trước đây từng đánh mình tại quận Ô, thành phố Cần Thơ nên rủ cả nhóm đánh lại nhóm

của K2 để trả thù. Sau đó, T2 rủ cả nhóm về nhà mình tại khu vực Y, phường C, thành phố Cần Thơ. Tại đây, T2 lấy 02 cây gậy bóng chày đưa cho Lê Quốc M và Nguyễn Thái A1 mỗi người cầm 01 cây, đồng thời mang theo 01 con dao bấm rồi cả nhóm quay lại quán M2 để tìm nhóm của K2 nhưng lúc này nhóm của K2 đã rời đi. Nhóm của T2 tiếp tục quay về nhà T2. Nguyễn Thái A1 vào mạng xã hội Facebook tìm kiếm và thấy người trong nhóm của K2 đăng ảnh đi uống cà phê tại đường T, phường C, quận N, thành phố Cần Thơ (nay thuộc phường C, thành phố Cần Thơ) nên rủ cả nhóm đi tìm, lúc này Bạch Thiên L bỏ về trước. Khi cả nhóm đến quán cà phê T1 trên đường T thì phát hiện nhóm của K2 đang uống cà phê tại đây nên ghé vào đậu xe trước cổng Trung tâm T4. Nguyễn Thái A1 đổi cây gậy bóng chày để lấy con dao bấm của T2; Lê Quốc M kêu Nguyễn Tuấn A2 chở Lê Ngọc Ý về trước.

Nhóm còn lại gồm: Nguyễn Thanh H điều khiển xe mô tô chở Vũ Trường T2 cầm gậy bóng chày; Tạ Nguyễn Tuấn K3 điều khiển xe mô tô chở Lê Quốc M cầm gậy bóng chày; Trần Văn Q điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Thái A1 mang theo dao chạy đến quán cà phê T1. Khi đến nơi, nhóm của T2 dừng xe dưới lòng đường, sau đó T2, M và A1 xông vào đuổi đánh nhóm của K2 nhưng nhóm này đã bỏ chạy. Lúc này, T2 và M dùng gậy bóng chày đập phá xe mô tô Honda Vario biển số 65B1-983.84 của M1 Trần Gia K2 và xe mô tô Honda Vision biển số 65DB-086.94 của Ngô Chí D.

Sau đó, nhóm của T2 lên xe mô tô chạy vòng qua cổng Trung tâm triển lãm Hội chợ và phát hiện Huỳnh Phú Đ1 nên T2 và M dùng gậy bóng chày đuổi đánh Đ1 02 cái vào lưng rồi cả nhóm trở về nhà T2. M và A1 trả lại gậy bóng chày và dao cho T2, sau đó cả nhóm giải tán. Anh M1 Trần Gia K2 và anh Ngô Chí D đến Công an phường C trình báo sự việc.

Theo Kết luận định giá tài sản số 1141/BB-HĐĐG ngày 25/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận N, xác định:

- Giá trị tài sản bị hư hỏng đối với xe mô tô Honda Vario, biển số 65B1-983.84 là 10.575.000 đồng (không tính tiền công sửa chữa);
- Giá trị tài sản bị hư hỏng đối với xe mô tô Honda Vision, biển số 65DB-086.94 là 9.179.000 đồng (không tính tiền công sửa chữa).

Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 19.754.000 đồng (Mười chín triệu bảy trăm năm mươi bốn nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 103/CT-VKS KV1 ngày 06 tháng 02 năm 2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ đã truy tố các bị cáo về tội “ *Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự;

*Tại phiên tòa:*

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản đã nêu trong cáo trạng, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt Vũ Trường T2, Lê Quốc M về tội cố ý làm hư hỏng tài sản, xử phạt Vũ Trường T2 từ 09 tháng đến 01 năm tù, xử phạt Lê Quốc M mức án từ 06 đến 9 tháng cải tạo không giam giữ. Xử lý tang vật theo quy định.

- Vũ Trường T2, Lê Quốc M thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát, không tham gia tranh luận. Trình bày lời nói cuối cùng, các bị cáo đều thừa nhận hành vi sai trái, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét nhiều tình tiết giảm nhẹ, giảm mức hình phạt đến mức thấp nhất để các bị cáo có cơ hội làm công dân tốt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của các bị cáo Vũ Trường T2, Lê Quốc M dùng gậy bóng chày đập phá xe mô tô của người khác, hành vi của các bị cáo thực hiện là cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của công dân.

Các bị cáo đã làm hư hỏng xe mô tô Honda Vario biển số 65B1-983.84 thiệt hại theo định giá là 10.575.000 đồng (không tính tiền công sửa chữa); hư hỏng đối với xe mô tô Honda Vision biển số 65DB-086.94 là 9.179.000 đồng (không tính tiền công sửa chữa). Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 19.754.000 đồng (*Mười chín triệu bảy trăm năm mươi bốn nghìn đồng*).

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, Viện kiểm sát truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật vừa nêu là đúng quy định.

[3] Nhận định về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Vũ Trường T2, Lê Quốc M phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục hậu quả cho người bị hại. Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên khi lượng hình, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên Hội đồng xét xử có áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Khi áp dụng mức hình phạt đối với Vũ Trường T2, Hội đồng xét xử cân nhắc nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần phải phạt tù giam, mà cho bị cáo án tù hưởng án treo để thấy sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với Lê Quốc M, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội M chưa đủ 18 tuổi (17 tuổi 11 tháng 26 ngày) bị cáo chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo có đơn không yêu cầu áp dụng chuyển hướng theo Luật tư pháp người chưa thành niên, nên Hội đồng xét xử thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị mức án của Minh cải T3 không giam giữ là phù hợp, có căn cứ để áp dụng.

[4] Đối với con dao bấm do Vũ Trường T2 giao cho Nguyễn Thái A1 sử dụng, căn cứ Kết luận giám định số 612/KLGD-KTHS ngày 16/6/2025 của Phòng K4 Công an thành phố C, kết luận: mẫu vật giám định là dao bấm, thuộc Phụ lục 5 “Danh mục dao có tính sát thương cao” ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ C1. Tuy nhiên, Nguyễn Thái A1 chưa sử dụng dao gây thương tích cho bất kỳ ai nên không đặt ra việc xử lý trách nhiệm hình sự đối với hành vi này.

Huỳnh Phú Đ1 trình bày có bị đánh vào lưng nhưng không gây thương tích, không phải đến cơ sở y tế khám, điều trị; đồng thời có đơn không yêu cầu giám định thương tích và không đề nghị xử lý. Do đó, không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với hành vi này.

Đối với các đối tượng Bạch Thiên L, Nguyễn Tuấn A2, Lê Ngọc Ý, quá trình điều tra xác định các đối tượng này đã tự ý chấm dứt việc tham gia vào vụ việc, không thực hiện hành vi giúp sức, xúi giục hoặc thực hiện hành vi phạm tội nào khác, nên không đặt ra việc xem xét xử lý trách nhiệm hình sự.

Đối với các đối tượng Nguyễn Thái A1, Tạ Nguyễn Tuấn K3, Trần Văn Q, Nguyễn Thanh H, mặc dù ban đầu có sự bàn bạc thống nhất với Vũ Trường T2 và Lê Quốc M nhằm tìm đánh nhóm của K2 để trả thù cho Nguyễn Thái A1, nhưng trong quá trình diễn biến vụ việc, Vũ Trường T2 và Lê Quốc M đã thực hiện hành vi vượt quá ý chí chung là đập phá tài sản của người khác. Do không có sự bàn bạc, thống nhất ý chí giữa các đối tượng nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy

không đủ căn cứ xác định các đối tượng này là đồng phạm trong tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng, xét thấy hành vi của các đối tượng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng có dấu hiệu vi phạm hành chính, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo và những người có liên quan đã sửa chữa xong xe mô tô Honda Vario biển số 65B1-983.84 và xe mô tô Honda Vision biển số 65DB-086.94 cho các bị hại M Trần Gia K2 và Ngô Chí D. Người bị hại đã được bồi thường đầy đủ, đồng thời không có yêu cầu gì thêm.

[6] Xử lý vật chứng:

Giao trả hai xe mô tô thu giữ của bị cáo Lê Quốc M và của Nguyễn Thanh H theo quy định.

Đối với xe mô tô WAYEC, biển số 95H1-049.57 thu giữ của Trần Văn Q qua xác minh xác định xe do Q mua lại của người khác nhưng chưa làm thủ tục sang tên, nên chưa đủ căn cứ xác định chủ sở hữu hợp pháp. Cần giao cơ quan có thẩm quyền thông báo công khai tìm chủ sở hữu. Sau thời hạn 01 năm kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được chủ sở hữu thì Cơ quan chức năng xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định.

*Vì các lẽ trên.*

## **QUYẾT ĐỊNH**

### **Căn cứ:**

- Điểm khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.
- Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.
- Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015
- Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

**Tuyên bố:** Vũ Trường T2, Lê Quốc M phạm tội “Cố ý hư hỏng tài sản”.

- Áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự đối với Vũ Trường T2.

**Xử phạt:** Vũ Trường T2 09(chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 1(một) năm 06(sáu) tháng kể từ ngày tuyên án(26/3/2026).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường C, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người bị phạt tù được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng thêm Điều 36, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự đối với Lê Quốc M.

**Xử phạt:** Lê Quốc M 06(sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường A, thành phố Cần Thơ nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án của Lê Quốc M.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường A, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

**Xử lý Vật chứng:**

Tịch thu tiêu hủy: 02(hai) gậy bóng chày, 01(một) dao bấm.

Giao trả Nguyễn Thanh H 01(một) xe mô tô Yamaha Sirius, biển số 65B2-773.11, số máy E32VE718697, số khung RLCUE3740NY180735 đăng ký chủ xe Nguyễn Thanh H.

Giao trả Lê Quốc M 01(một) xe mô tô Yamaha Exciter, biển số 65MA-047.09, số máy 5P71020949, số khung 5P710AY020955 đăng ký chủ xe Lê Quốc M.

Giao cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C thông báo công khai tìm chủ sở hữu xe mô tô WAYEC, biển số 95H1-049.57, số máy RNRHA152FMH134279, số khung RNRWCH1UMB1134279 đăng ký chủ xe Nguyễn Minh C. Sau thời hạn 01(một) năm kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được chủ sở hữu thì Cơ quan chức năng xử lý theo quy định của pháp luật.

**Về án phí hình sự sơ thẩm:** Vũ Trường T2, Lê Quốc M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí.

**Về quyền kháng cáo:** Trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án đối với các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi liên quan có mặt, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương đối với người

bị hại, người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Phòng THADS Khu vực 1 – Cần Thơ
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Cần Thơ
- Cơ quan THAHS Công an TP. Cần Thơ;
- Phân trại tạm giam Ninh Kiều;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**PHẠM THỊ ÁNH**