

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2023/HS-PT
Ngày: 06 - 7 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Trung

Bà Huỳnh Ái Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Nga, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Ái Minh - Kiểm sát viên..

Ngày 06 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 39/2023/HSPT, ngày 23/5/2023 đối với bị cáo Nguyễn Minh Điền E. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2023/HS – ST, ngày 03 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Minh Điền E, sinh năm 1984; Nơi sinh: Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp O, xã L, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm hồ; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1963; bị cáo có vợ và 02 người con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/10/2022 cho đến nay. (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh Điền E: Ông Phạm Minh L – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước – Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh. (Có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan do không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không có kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 14/8/2022, Nguyễn Minh Điền E qua nhà của em vợ là Huỳnh Thanh A để nhậu (nhà Điền E và A cách khoảng 6 mét). Nhậu một lúc, Điền E nghỉ và về nhà ngủ. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Điền E thức dậy, nghe tiếng của vợ là Huỳnh Thị Minh U cự cãi nhau với anh Huỳnh Văn I về việc kéo đường dây điện (anh I và chị U là anh em ruột). Lúc này, Điền E lên tiếng la chửi chị U. A ở bên nhà nghe Điền E chửi chị U nên nói Điền E đừng chửi nữa nhưng Điền E tiếp tục chửi chị U. A cầm chai bia thủy tinh, loại “BIA SÀI GÒN”, đã khai và bên trong chai không có nước, đi qua nhà Điền E để rủ Điền E qua nhà A nhậu nhằm không cho Điền E chửi chị U nữa. Khi A qua sân nhà của Điền E thì giữa Điền E và A xảy ra cự cãi, A giơ chai bia lên định đánh Điền E thì Điền E đưa tay lên đỡ làm chai bia rơi xuống sân. Điền E cầm cổ chai bia đập chai bia xuống nền sân xi măng làm chai bia bị bể phần đỉnh và thân chai. Lúc này, A và Điền E đứng đối diện nhau, A nói “có giỏi đâm em đi”, nghe vậy Điền E cầm cổ chai bia nhọn, sắc bén của chai bia đã bị bể ở tay phải đâm ngang trúng vào mặt trước trong cánh tay phải của A. Khi đó, U la lên thì vợ của A tên Vũ Thị Bích H từ bên nhà chạy qua dìu A về. Khi A quay lưng lại để về nhà thì Điền E tiếp tục cầm cổ chai bia quơ trúng vào mặt sau cánh tay trái của A. Khi đó, chị U vào can ngăn rồi cùng H chở A đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh cấp cứu, điều trị vết thương. Đến ngày 15/8/2022, A được ra viện và làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Điền E.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 125/22/TgT ngày 06 tháng 10 năm 2022 của Trung tâm Pháp y – Sở y tế Trà Vinh, kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: Tổn thương thành phần cảm giác của dây thần kinh giữa bên phải. Tỷ lệ 11%; Rách động mạch cánh tay phải, đã khâu nối phục hồi. Tỷ lệ 7%; Sẹo trung bình vùng 1/3 dưới mặt trước trong cánh tay phải kích thước 9 cm x 0,2 cm. Tỷ lệ 2%; Sẹo trung bình vùng 1/3 giữa mặt sau cánh tay trái, kích thước 5,5 cm x 0,4 cm. Tỷ lệ 2%; Sẹo trung bình ngón 1 bàn chân trái. Tỷ lệ 2%; Sẹo trung bình ngón 2 bàn chân trái. Tỷ lệ 2%; Sẹo nhỏ vùng 1/3 dưới mặt trước trong cánh tay phải, kích thước 0,5 cm x 0,1 cm. Tỷ lệ 1%; Sẹo nhỏ vùng 1/3 dưới mặt trước trong cánh tay phải, kích thước 0,5 cm x 0,1 cm. Tỷ lệ 1%.

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Huỳnh Thanh A là 27%, theo nguyên tắc cộng tại Thông tư.

Cơ chế hình thành vết thương trên người của nạn nhân Huỳnh Thanh A là: do ngoại lực tác động trực tiếp; vật gây ra thương tích ở cánh tay phải và cánh tay trái là vật cứng có cạnh sắc, nhọn; hướng từ trái sang phải. Vết thương mất móng ngón 1, ngón 2 bàn chân trái là do mài mòn trực tiếp vào vật tày cứng.

Cổ chai bia mà đối tượng giao nộp cho cơ quan Công an gây ra vết thương ở vùng 1/3/ dưới mặt trước trong cánh tay phải và vùng 1/3 giữa mặt sau cánh tay trái.

Đối với vết thương mất móng ngón 1, ngón 2 bàn chân trái, qua điều tra xác định: do quá trình chở Huỳnh Thanh A cấp cứu, điều trị bằng xe mô tô hai bánh nên chân bị cày xuống mặt lộ gây nên.

Ngày 22/11/2022, Trung tâm pháp y – Sở y tế Trà Vinh có văn bản phúc đáp: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với nạn nhân Huỳnh

Thanh A, không bao gồm vết thương mất móng ngón 1, ngón 2 bàn chân trái là: 24%, theo nguyên tắc cộng tại Thông tư.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2023/HSST ngày 03/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh Điền E phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Minh Điền E 02 (Hai) năm tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 17/4/2023 bị cáo Nguyễn Minh Điền E kháng yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo và giảm tiền bồi thường.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Minh Điền E khai và thừa nhận hành vi như án sơ thẩm đã thể hiện. Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo và rút lại yêu cầu giảm tiền bồi thường, bị cáo không cung cấp bổ sung tài liệu chứng cứ mới tại phiên tòa phúc thẩm.

- *Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh*: Sau khi xem xét, phân tích toàn diện các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Qua tranh tụng công khai tại phiên tòa hôm nay có đủ cơ sở xác định: Vào ngày 14/8/2022, bị cáo cầm cổ chai bia là hung khí nguy hiểm, đâm trúng vào mặt trước trong cánh tay phải và mặt sau cánh tay trái của anh A gây thương tích, với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 24%. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Nguyễn Minh Điền E phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng với hành vi của các bị cáo đã thực hiện, về hình phạt cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Điền E 02 (hai) năm tù là đã đánh giá đúng tính chất vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới là sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo khắc phục 5.000.000 đồng nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện C, bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ mới theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, mặc dù bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ mới nhưng xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 năm tù là khởi điểm khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố xét xử và phù hợp với tính chất mức độ hành vi, hậu quả của vụ án, do đó không làm thay đổi mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo. Đối với kháng cáo yêu cầu giảm tiền bồi thường, tại phiên tòa hôm nay bị cáo rút lại yêu cầu giảm bồi thường, xét đây là tự nguyện của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận, đình chỉ xét xử phúc thẩm phân bồi thường trách nhiệm dân sự. Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Minh Điền E. Giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Quan điểm người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh Điền E: Vị hoàn toàn thống nhất với Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và khung hình phạt, tuy nhiên trong quá trình áp dụng pháp luật cấp sơ thẩm áp dụng thiếu tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo, vì Tòa án cấp sơ thẩm nhận định việc bị cáo nộp khắc phục hậu quả trong vụ án số tiền 2.000.000 đồng, chưa được $\frac{1}{2}$ bồi thường trách nhiệm dân sự và áp dụng Công văn số 212/TANDTC-PC ngày 13/9/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, tuy nhiên theo hướng dẫn tại Mục 7 phần 1 là chỉ hướng dẫn áp dụng đối với người phạm tội nộp tiền U lợi bất chính và hình phạt bổ sung là phạt tiền, không liên quan đến việc áp dụng bồi thường trách nhiệm dân sự, do đó Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng điểm b Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là thiếu sót làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích của bị cáo, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo khắc phục thêm 5.000.000 đồng, bị cáo có một người con bị bệnh tim bẩm sinh, bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nếu bắt bị cáo đi chấp hành án phạt tù thì gia đình bị cáo gặp nhiều khó khăn hơn, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy bị cáo đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Minh Điền E: Bị cáo đã biết lỗi của bị cáo, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo lo cho vợ con bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh Trên tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Điền E là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với kháng cáo yêu cầu giảm tiền bồi thường, tại phiên tòa hôm nay bị cáo rút lại yêu cầu kháng cáo giảm bồi thường, xét thấy việc rút kháng cáo của bị cáo là tự nguyện đúng quy định pháp luật Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ đối với phần bồi thường trách nhiệm dân sự.

Đối với yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Minh Điền E, Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay là phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Vào ngày 14/8/2022 bị cáo cầm cổ chai đâm trúng vào mặt trước trong cánh tay phải và mặt sau cánh tay trái của anh A gây thương tích, với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 24%. Do đó án sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự ở địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp sử dụng hung khí là loại hung khí nguy hiểm, là hành vi

xem thường pháp luật, sức khỏe người khác. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù là chưa xem xét toàn diện, khách quan các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm nhận định Mục 7 phần 1 Công văn số 212/TANDTC-PC ngày 13/9/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để cho rằng bị cáo chỉ khắc phục bồi thường thiệt hại số tiền 2.000.000 đồng, không bằng $\frac{1}{2}$ thiệt hại nên không áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là cấp sơ thẩm vận dụng và áp dụng không đúng, vì Công văn số 212/TANDTC-PC ngày 13/9/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao chỉ hướng dẫn áp dụng đối với người phạm tội nộp tiền thu lợi bất chính và hình phạt bổ sung là phạt tiền, không liên quan đến số tiền khắc phục hậu quả bồi thường trách nhiệm dân sự. Việc sai sót của cấp sơ thẩm làm ảnh hưởng đến việc phân tích, nhận định và áp dụng hình phạt đối với bị cáo, trong vụ án này xét về mối quan hệ bị cáo là anh rể của bị hại, từ trước đến nay giữa gia đình bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn xảy ra, việc bị cáo phạm tội là nhất thời, sự việc xảy ra cũng có phần lỗi của bị hại là bị hại từ nhà cầm chai bia qua nhà bị cáo mục đích đánh bị cáo, khi qua đến nhà bị cáo bị hại cũng cầm chai bia giơ lên đánh bị cáo và bị cáo làm rơi chai bia, lẽ ra bị cáo phải dừng lại tuy nhiên bị cáo nhất lấy chai bia đập vỡ phần thân, bị cáo cầm cổ chai đâm bị hại tỷ lệ tổn thương cơ thể là 24%. Xét thấy trong quá trình giải quyết vụ án bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, bị cáo có một người con bị bệnh tim bẩm sinh, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo đã khắc phục 5.000.000 đồng sau khi xét xử sơ thẩm là đã quá khả năng đối với người thuộc hộ cận nghèo, từ khi bị khởi tố cho đến nay bị cáo chấp hành đúng quy định của pháp luật ở địa phương nơi cư trú, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo là người công dân tốt chưa có tiền án, tiền sự, việc bắt bị cáo đi chấp hành án phạt tù thì hoàn cảnh gia đình bị cáo sẽ lâm vào đặc biệt khó khăn. Xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, mà giao bị cáo cho gia đình, chính quyền địa phương theo dõi, giáo dục bị cáo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

Từ những nhận định và phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Minh Điền E, sửa án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

[4] Đề nghị của Viện Kiểm sát xét xử phúc thẩm trong quá trình nghị án Hội đồng xét xử có cân nhắc xem xét tuy nhiên không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[5] Quan điểm người bào chữa cho bị cáo có cơ sở và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Điền E được Hội đồng xét xử chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Điền E.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2023/HS-ST, ngày 03/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Điền E phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Minh Điền E 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Minh Điền E cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện C, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện đúng theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ tố tụng hình sự; Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Minh Điền E không phải nộp phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Cơ quan THAHS huyện C;
- Cơ quan CSĐT huyện C;
- Chi cục THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành