

Bản án số: 33/2023/HSST  
Ngày: 06 - 4 - 2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN - TỈNH THANH HOÁ  
**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Lương Thị Cúc

- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông: Nguyễn Văn Tòng

2. Ông: Nguyễn Duy Biên

- **Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Lữ Thị Hải Vân – Thư ký TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- **Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:** Ông Kim Duy Chung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 4 năm 2023 tại Hội trường xét xử TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 24/2023/HSST ngày 08 tháng 3 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2023/QĐXXST-HS, ngày 23 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

**1. NGUYỄN VĂN H – Sinh ngày 19/10/2002;** Quê quán và nơi ĐK HKTT: TDP Văn S, phường Ninh H, TX. Nghi S, Thanh H và nơi ở hiện nay: Thôn Khoa Tr, xã Tùng L, thị xã Nghi S, Thanh H; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Nguyễn Văn B – Sinh năm 1978 và con bà Cao Thị V – Sinh năm 1980; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 09/6/2022, bị Công an thị xã Nghi Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/7/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

**2. NGUYỄN XUÂN C – Sinh năm: 1998;** Quê quán và Nơi ở hiện nay: TDP Sơn Th, phường Nguyên B, TX. Nghi S, Thanh H; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Xuân H – Sinh năm 1969 và con bà Lê Thị T – Sinh năm 1974; Vợ: Vi Thị D – sinh năm 1999, có một con mới sinh năm 2023; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/11/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Lê Văn B – sinh năm 1999

Địa chỉ: TDP Sơn Th, Nguyên B, Nghi S, Thanh H

+ Trần T A – sinh năm 2001

Địa chỉ: TK 4, phường Hải H, TX. Nghi S, Thanh H.

+ Đinh Đình K – sinh ngày 09/01/2004

Địa chỉ: TK 6, Hải H, Nghi S, Thanh H.

+ Nguyễn Đức H – sinh năm 1997

Địa chỉ: Dự Q1, Xuân L, Nghi S, Thanh H.

+ Cao Thị V – sinh năm 1980

Địa chỉ: Thôn Khoa Tr, Tùng L, Nghi S, Thanh H.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 22h ngày 21/7/2022, sau khi dự sinh nhật của Nguyễn Đức H ở quán “Tới bến” thì Nguyễn Văn H, Trần T A, Nguyễn Xuân C, Lê Văn B cùng một số đối tượng khác đến quán Bar Diamond ở thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa chơi. Tại đây số người trên được một nam thanh niên đưa cho một ít ma túy dạng kẹo đã được bẻ thành từng phần nhỏ và một túi ma túy “ke” để sử dụng. H, T, A, B và K sau đó đã lấy ma túy “kẹo” sử dụng, còn C cũng được cho một phần ma túy kẹo nhưng C không sử dụng mà cất vào túi quần. Trước khi ra về H còn lấy thêm 02 phần ma túy “kẹo” cho vào túi ni lông và một túi ni lông ma túy dạng “ke” bỏ vào túi quần. Đến khoảng 01h30 phút, ngày 22/7/2022, H, B, C và K thuê xe tắc xi đi về còn T A đi một xe tắc xi khác. Trên đường về H nói với số người đi cùng về việc lấy được ít ma túy ở quán bar và rủ mọi người về nhà mình để sử dụng. Khi về đến phường Hải Hòa thì B và C xuống xe còn H và K đi về nhà H ở thôn Khoa Tr, xã Tùng L. Về đến nhà cả hai vào phòng ngủ của H, H lấy loa kéo tay và đèn nháy bật nhạc, lấy số ma túy trong túi quần để lên bàn, rồi lấy đĩa sứ, bật lửa, thẻ nhựa loại khuôn sim điện thoại và giấy vệ sinh trong phòng ngủ, dùng bật lửa đốt giấy hơi nóng đĩa sứ. Sau đó H lấy túi ma túy “ke” đổ một phần ra đĩa sứ, dùng thẻ nhựa xào ma túy, rồi kẻ chia thành các đường ke. H lấy trong ví ra một tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000đ cuộn thành ống làm công cụ sử dụng hít ma túy; H sử dụng một đường ke rồi đưa cho K sử dụng hai đường ke. Đến khoảng 04h50’ cùng ngày B và C đến nhà H. Khi vào trong phòng ngủ, C lấy gói ma túy “kẹo” mang từ quán để lên mặt bàn, nhưng không nói cho ai biết. Thấy có ma túy ke trên đĩa sứ nên B và C tự lấy để sử dụng. Đến khoảng 05h40’ cùng ngày, T A đến nhà H và cũng tự lấy ma túy sử dụng. Sau đó các đối tượng người thì ngủ, người thì nghe nhạc đến 09h50’ cùng ngày thì bị tổ công tác Công an xã Tùng Lâm kiểm tra, phát hiện. Khi lực lượng công an vào nhà H đem đĩa sứ vào nhà vệ sinh để rửa còn B, K, T A chạy ra ngoài và đi về nhà. Tổ công tác lập biên bản và bàn giao cho CQQĐT Công an thị xã Nghi Sơn giải quyết theo thẩm quyền.

Tại kết luận giám định số 3975/KL – KTHS ngày 11/11/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tìm thấy chất ma túy, loại MDMA, Ketamine trong mẫu nước tiểu thu giữ của Nguyễn Văn H và Nguyễn Xuân C.

Tại kết luận giám định pháp y về hóa số HP 209/2022/TTPY ngày 18/8/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Mẫu máu của Lê Văn B, Đinh Đình K và Trần T A gửi giám định có ma túy tổng hợp MDMA.

Tại kết luận giám định số 2532/PC09 ngày 25/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Viên nén màu hồng xám đã được bẻ dờ không rõ hình thù (thu giữ của Nguyễn Văn H trên mặt bàn) gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có tổng khối lượng 0,193 gam.

- Viên nén màu hồng xám đã được bẻ dờ không rõ hình thù (thu giữ của Nguyễn Văn H trên mặt bàn) gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có tổng khối lượng 0,203 gam.

- Viên nén màu hồng xám đã được bẻ dờ không rõ hình thù (thu giữ của Nguyễn Xuân C trên mặt bàn) gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có tổng khối lượng 0,131

- Các hạt tinh thể màu trắng (thu giữ của Nguyễn Văn H trên mặt bàn) gửi giám định là ma túy, loại ketamine, có tổng khối lượng 0,590 gam.

- Tìm thấy chất ma túy loại: ketamine trên tờ tiền polime gửi giám định, không xác định được khối lượng chất ma túy.

- Không tìm thấy chất ma túy bám dính trên 03 bật lửa ga gửi giám định

- Tìm thấy chất ma túy, loại Ketamine bám dính trên thẻ nhựa khuôn sim gửi giám định, không xác định được khối lượng chất ma túy.

- Tìm thấy chất ma túy loại MDMA trong chất màu đỏ bám dính trên thành của hai cốc thủy tinh màu trắng gửi giám định, không xác định được khối lượng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo nhận tội và không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng mà VKS ND thị xã Nghi Sơn truy tố bị cáo.

Bản cáo trạng số 36/CT-VKSNS - HS ngày 08/3/2023 của VKSND thị xã Nghi Sơn đã truy tố Nguyễn Văn H về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS và Nguyễn Xuân C về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS và đề nghị mức hình phạt đối với Nguyễn Văn H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS. Xử phạt: Nguyễn Xuân C từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng liên quan đến vụ án; Tịch thu xung công số tiền 10.000đ

Về án phí: Các Bị cáo phải nộp án phí HSST.

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Căn cứ vào biên bản phạm tội quả tang; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Kết luận giám định; lời khai của những người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của hai bị cáo tại phiên tòa khẳng định:

Trong khoảng thời gian từ 03h00' đến 09 h 50' ngày 22/7/2022, tại phòng ngủ của Nguyễn Văn H ở thôn Khoa Tr, xã Tùng L, TX. Nghi S, Thanh H, Nguyễn Văn H có hành vi tổ chức cho bản thân và Đinh Đình K, Lê Văn B, Nguyễn Xuân C và Trần T A sử dụng trái phép chất ma túy.

Nguyễn Xuân C có hành vi tàng trữ 0,131 gam ma túy loại MDMA để sử dụng.

Đối với Nguyễn Xuân C, Đinh Đình K, Lê Văn B và Trần T A đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an thị xã Nghi Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1, điều 21, Nghị định 167/2013/NĐ - CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đại diện VKS thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Văn H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS và Nguyễn Xuân C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Các Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với tang vật cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, phù hợp với lời kết luận của đại diện VKS. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của các bị cáo có đủ các dấu hiệu cấu thành tội Nguyễn Văn H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS và Nguyễn Xuân C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

[3]. Xét tính chất vụ án:

Trong những năm qua tình hình về tội phạm ma túy dưới mọi hình thức trong cả nước nói chung và trên địa bàn thị xã Nghi Sơn nói riêng ngày càng tăng. Các vụ

án ma túy diễn biến ngày càng phức tạp, tình trạng mua bán nhỏ lẻ, tổ chức sử dụng ma túy diễn ra ngày càng nhiều. Thực tế đã phát hiện và xử lý nhiều vụ án tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhiều địa điểm khác nhau mà các đối tượng phạm tội hầu hết đều thuộc lứa tuổi thanh thiếu niên không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại thích đi tìm cảm giác mạnh. Có thể nói ma túy là một tệ nạn đang nhức nhối nhất hiện nay mà Đảng, nhà nước và nhân dân ta đã và đang quyết tâm loại trừ ra khỏi đời sống xã hội vì ma túy có tác hại nghiêm trọng đến đời sống, sức khỏe, hạnh phúc của mọi người, mọi nhà, làm suy thoái về giống nòi, suy đồi về đạo đức, lối sống, ma túy làm lây lan căn bệnh thế kỷ HIV, do ma túy mà một loạt các tội phạm khác gia tăng. Bị cáo đủ nhận thức để hiểu được những tác hại do ma túy gây ra và các hành vi về tàng trữ, mua bán, sử dụng, lôi kéo người khác ... đều vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện và thực hiện tới cùng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, gây nên dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội, ảnh hưởng đến lối sống và thuần phong mỹ tục và ảnh hưởng trực tiếp tới sức khỏe của các bị cáo nói riêng cũng như tiếp tay cho những kẻ buôn bán trái phép chất ma túy. Vì vậy cần phải lên cho các bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[4]. Xét về hành vi, nhân thân và trách nhiệm hình sự của các bị cáo HĐXX thấy: Các bị cáo tuy cùng bị truy tố và xét xử trong một vụ án tuy nhiên hành vi phạm tội của các bị cáo không mang tính chất đồng phạm với nhau. Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, sau khi phạm tội đã thật thà, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xét về nhân thân của các bị cáo: Nguyễn Văn H bản thân bị cáo tuổi đời còn trẻ, nhưng lại không chịu rèn luyện bản thân mà lao vào con đường tệ nạn xã hội, chủ động lấy ma túy và rủ mọi người đến nhà sử dụng trái phép chất ma túy, bản thân bị cáo đang có một tiền sự về hành vi gây thương tích vì vậy cần phải lên cho bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi và nhân thân bị cáo để bị cáo thấy được tính nghiêm minh của pháp luật.

Đối với Nguyễn Xuân C có hành vi tàng trữ 0,131 gam ma túy loại MDMA để sử dụng, bản thân bị cáo tiền án, tiền sự không, số lượng ma túy tàng trữ không nhiều nhưng cũng cần lên cho bị cáo mức hình phạt phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

Cần nhắc các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân, vai trò và hành vi phạm tội của các bị cáo HĐXX thấy cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo thấy được tính nghiêm minh của pháp luật cũng như để răn đe và phòng ngừa chung.

Xét về hình phạt bổ sung: Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo không nhằm mục đích thu lợi bất chính nên nghĩ không cần áp dụng khoản 5 Điều 255 và khoản 5 Điều 249 BLHS làm hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5]. Xét về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo

Các Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

**Vì các lẽ trên;**

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Căn cứ vào:** điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

- **Xử phạt;** Nguyễn Văn H 07 năm 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giam 28/7/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

**2. Căn cứ:** điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Xuân C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- **Xử phạt:** Nguyễn Xuân C 12 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giam 26/11/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

**\* Về vật chứng: Áp dụng:** điểm b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu xung công 10.000đ theo pH nhập kho ngày 15/8/2022 của Kho bạc nhà nước Nghi Sơn.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

+ Hộp giấy – Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của tH giấy cát tông và một đĩa sứ màu trắng có đường kính 24cm, 03 bật lửa ga, một thẻ nhựa loại thẻ gắn sim viettel trên thẻ có ghi dòng số 0343447326; 02 cốc thủy tinh màu trắng. Tất cả được đựng trong một hộp giấy kí hiệu T1, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Nguyễn Văn Luyện và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

+ Phong bì – Toàn bộ vỏ bao niêm phong của phong bì ký hiệu M1 và 0,161gam chất bột màu hồng xám (kí hiệu VI), 0,116gam chất bột màu hồng xám (kí hiệu M2) theo kết luận giám định là ma túy loại MDMA. Tất cả đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật kí hiệu T3, được dán kín, niêm phong bởi các chữ kí ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Nguyễn Văn Luyện và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

+ Phong bì, Toàn bộ bao gói mở niêm phong 0,538gam theo kết quả giám định là ma túy loại Ketamine; 0,167 gam kết quả giám định là ma túy loại MDMA. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong, được dán kín, niêm phong bởi các chữ kí ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Nguyễn Văn Luyện và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

Tất cả các tang vật trên đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn theo phiếu NK2023/ 29 ngày 15/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- **Án phí :** Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 mục I bản danh mục án phí, lệ phí tòa án.

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000<sup>d</sup> tiền án phí HSST.

- **Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331 và 333 BL TTHS. Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật THA dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận THA, quyền yêu cầu THA, tự nguyện THA hoặc bị cưỡng chế THA theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 Luật THA dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật THA dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKS ND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TX Nghi Sơn;
- Công an TX Nghi Sơn;
- Nhà tạm giữ CA TX Nghi Sơn.
- Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa.
- THADS TX. Nghi Sơn;
- Các Bị cáo;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lương Thị Cúc**