

Bản án số: 50/2018/HSST
Ngày: 24/4/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ - TP. HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huỳnh Hoàng Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Anh Ngọc

2/ Bà Phạm Thị Nhung

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: bà Phan Ngọc Minh là Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hôm nay, ngày 24 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2018/HSST ngày 19 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **LẠC H**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 509 lô D chung cư N, đường N, Phường 8, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Hoa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Thanh H và bà Lạc Ngọc Q; Vợ: Nguyễn Thạch Thúy Ái M, sinh năm 1995; Con: có hai con lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/11/2017.

(bị cáo có mặt)

Bị hại: chị Phạm Thị Phương T, sinh năm 1994 ngụ tại 110 N, Phường 12, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh;

(có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 45 phút ngày 28/11/2017 tại trước số nhà 563 L, phường P quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Lạc H điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Airblade màu xanh không có biển số và Từ Thanh H điều khiển xe gắn máy hiệu

Honda Airblade biển số 54K2-6989 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra và phát hiện trong cốp xe H đang điều khiển có một bịch nylon kích thước 15x30 mm bên trong có chứa T thẻ không màu để trong một cái bóp da màu đen và một gói hình chữ nhật có kích thước 5x10x2 cm màu đen. Ngoài ra khi kiểm tra trong người H còn thu giữ một điện thoại di động hiệu Xiaomi màu đen có số Imei 866471038731168, số tiền 2.025.000 đồng nên tổ tuần tra đưa H và H về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra H thừa nhận số ma túy bị thu giữ mua của đối tượng tên Chùa (không rõ lai lịch) tại khu vực đường P, Quận 8 với giá 1.000.000 đồng vào khoảng 05 giờ ngày 28/11/2017 nhằm mục đích sử dụng, tổng cộng H đã mua ma túy của Chùa được 03 lần. Sau đó, H đến nhà nhờ H đem xe gắn máy biển số 54K2-6989 đi bán nhưng do cửa hàng mua bán xe chưa mở cửa nên H rủ H vào khách sạn sử dụng ma túy. Khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày cả hai tiếp tục đi bán xe thì bị phát hiện.

Ngoài ra H còn khai nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như sau:

Vụ 1:

Khoảng 18 giờ ngày 18/11/2017 H cùng bạn gái tên Mỹ (chưa rõ lai lịch) đến khách sạn Xuân Hồng đăng ký thuê phòng số 201 để ở. Đến khoảng 03 giờ ngày 19/11/2017 H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên dùng thẻ nhựa (giống thẻ ATM) để mở chốt cửa phòng 205, thấy chị Phạm Thị Phương T đang nằm ngủ trên giường H lén lút đi vào lấy trộm một điện thoại di động hiệu Xiaomi màu đen để đầu giường và ba lô màu xanh bên trong có một máy tính xách tay hiệu Dell màu đen, một giấy phép lái xe mang tên Phạm Thị Phương T để dưới chân bàn ở gần cửa phòng rồi H quay về phòng 201 kêu Mỹ thức dậy đi về. Sau đó H bán máy tính hiệu Dell cho một thanh niên không rõ lai lịch với giá 5.000.000 đồng tại khu vực Quận 8 (không nhớ địa điểm), điện thoại di động hiệu Xiaomi thì để sử dụng và một giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thị Phương T thì cất giữ, còn chiếc ba lô và thẻ nhựa H đã vứt bỏ.

Vụ 2:

Vào ngày 26/11/2017 H đã thực hiện vụ trộm cắp tài sản của chị Lưu Thị Linh L tại Phòng số 002 khách sạn L Sự 2, số 11 đường số 2, Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh và đã giao nộp một số tài sản gồm: một giấy căn cước công dân mang tên Lưu Thị Linh L, một dây chuyền bằng kim loại màu trắng vàng, một mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng có đính hột, 03 nhẫn bằng kim loại màu trắng, 02 vòng đeo tay dạng đá màu tím, một hộp hình tròn màu đỏ đường kính 10 cm, 01 bóp da màu nâu đen hiệu Michael Korl. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã ra thông báo và chuyển số vật chứng này cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 để xử lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, H đã giao nộp 01 giấy đăng ký xe biển số 59M1-19675 mang tên Huỳnh Phước S, một giấy đăng ký xe biển số 59H1-60288 mang tên Nguyễn Du L, một giấy đăng ký xe biển số 59K2-12116 mang tên Huỳnh Văn P, một giấy phép lái xe, một chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Thị Ngọc O, một giấy đăng ký xe 59D1-46339 mang tên Đinh Thị V, H khai do nhốt được nhưng không rõ địa điểm.

Theo Kết luận giám định số 54/KLGD-H ngày 15/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh:

- Gói 1: T thể không màu trong một gói nylon được niêm P bên ngoài có chữ ký ghi tên Lạc H và hình dấu Công an phường P quận Tân Phú gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,9359 gram loại Methamphetamine.

- Gói 2: Lá, cây khô đã được ép cứng trong một gói giấy được niêm P bên ngoài có chữ ký ghi tên Lạc H và hình dấu Công an phường P quận Tân Phú gửi đến giám định có khối lượng 241,12 gram không tìm thấy chất ma túy.

Theo Kết luận định giá số 357/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 22/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Tân Phú:

- Một (01) điện thoại di động hiệu Xiaomi màu đen có số Imei 866471038731168 trị giá 3.000.000 (ba triệu) đồng;

- Một (01) máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron I5-5200U trị giá 10.000.000 đồng;

- Đôi với một ba lô hiệu Adidas màu xanh đen: Do không có hình ảnh, model và thời gian mua sắm cụ thể nên không có cơ sở để xác định trị giá và tỷ lệ còn lại của tài sản vào thời điểm ngày 19/11/2017.

** Vật chứng vụ án:*

- Hai gói niêm P ghi số 54/2018 có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Quang Huy cùng chữ ký của giám định viên Nguyễn Xuân Sang;

- Một xe gắn máy hiệu Honda Airblade màu xanh, không biển số, có số khung RLHJF6309FZ230979, số máy JF63E-1585089. H khai mượn của dì tên Lạc L. Bà L khai mua tại Công ty TNHH thương mại dịch vụ Song Ngọc Linh - số 4 Cộng Hòa, Phường 4, quận Tân Bình nhưng chưa làm giấy đăng ký xe. Bà L cho H mượn sử dụng nhưng không biết H dùng làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả xe lại cho bà Lạc L;

- Một điện thoại di động hiệu Xiaomi màu đen có số Imei 866471038731168, một giấy phép lái xe mang tên Phạm Thị Phương T, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Phạm Thị Phương T;

- Một máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron I5-5200U hiện chưa thu hồi được. Chị Phạm Thị Phương T yêu cầu bồi thường số tiền 8.000.000 đồng.

- Một giấy căn cước công dân mang tên Lưu Thị Linh L (đã trả cho chị L);

- Một giấy đăng ký xe 59D1-46339 mang tên Đinh Thị V, một giấy phép lái xe mang tên Đinh Thị V, một giấy phép lái xe và một chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Thị Ngọc O (con chị V), chị V khai bị đánh rơi nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị V;

- Ba (03) giấy đăng ký xe: biển số 59M1-19675 mang tên Huỳnh Phước S, biển số 59H1-60288 mang tên Nguyễn Dư L; biển số 59K2-12116 mang tên Huỳnh Văn P. Anh Sang khai đã bán xe máy biển số 59M1-19675 cho Huỳnh Phước T. Qua xác minh được biết Huỳnh Phước T, Nguyễn Dư L, Huỳnh Văn P hiện không có mặt tại địa phương nên chưa lấy được lời khai. Hiện tất cả đang nhập kho vật chứng chờ xử lý;

- Một xe gắn máy hiệu Hondada Airblade màu xanh đen biển số 54K2-6989 và giấy đăng ký xe mang tên Trương Bồi V. Lạc H khai mua tại cửa hàng xe gắn máy tại số 565 L, phường P quận Tân Phú nhưng do không có chứng minh nhân dân nên H đã lấy tên là Nguyễn Hoài Nam để làm giấy mua bán xe. Hiện đang nhập kho vật chứng chờ xử lý;

- Một bóp da màu đen và số tiền 2.025.000 đồng thu giữ của Lạc H, đang nhập kho vật chứng chờ xử lý.

Đối với Từ Thanh H không biết H tàng trữ trái phép chất ma túy nên chưa đủ cơ sở xử lý.

Đối với đối tượng tên Chùa là người bán ma túy cho H do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên chưa đủ cơ sở xử lý;

Đối với đối tượng tên Mỹ (bạn gái H) do không xác định được nhân thân, lai lịch nên chưa đủ cơ sở để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS, ngày 16 tháng 3 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lạc H về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c Khoản 1 Điều 249 và “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay, sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lạc H về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c Khoản 1 Điều 249 và “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đồng thời đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù đối với tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và mức án tù 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù đối với tội “Trộm cắp tài sản”.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với hai gói niêm P ghi số 54/2018 có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Quang Huy cùng chữ ký của giám định viên Nguyễn Xuân Sang đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy

- Một máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron I5-5200U hiện chưa thu hồi được. Chị Phạm Thị Phương T yêu cầu bồi thường số tiền 8.000.000 đồng. Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho người bị hại.

- Đối với ba (03) giấy đăng ký xe: biển số 59M1-19675 mang tên Huỳnh Phước S, biển số 59H1-60288 mang tên Nguyễn Dư L; biển số 59K2-12116 mang tên Huỳnh Văn P. Anh Sang khai đã bán xe máy biển số 59M1-19675 cho Huỳnh Phước T. Qua xác minh được biết Huỳnh Phước T, Nguyễn Dư L, Huỳnh Văn P hiện không có mặt tại địa phương nên chưa lấy được lời khai. Do không còn giá trị sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy;

- Một xe gắn máy hiệu Hondada Airblade màu xanh đen biển số 54K2-6989 và giấy đăng ký xe mang tên Trương Bồi V. Lạc H khai mua tại cửa hàng xe gắn máy tại số 565 L, phường P quận Tân Phú nhưng do không có chứng minh nhân dân nên H đã lấy tên là Nguyễn Hoài Nam để làm giấy mua bán xe. Xét thấy chiếc xe có nguồn gốc

không rõ ràng, bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- Một bóp da màu đen và số tiền 2.025.000 đồng thu giữ của Lạc H. Xét thấy đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quá tang, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận vào ngày 18/11/2017 bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt một điện thoại di động hiệu Xiaomi và một máy tính xách tay hiệu Dell với tổng giá trị là 13.000.000 (mười ba triệu) đồng, tiếp đó đến ngày 28/11/2017 bị cáo tiếp tục có hành vi cất giấu 1,9359 gram ma túy ở thể rắn loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng, đã phạm vào các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Theo cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 16 tháng 3 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị cáo bị truy tố về các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c Khoản 1 Điều 249 và “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) tương ứng với Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Tuy nhiên, đối với hành vi “Trộm cắp tài sản” xảy ra vào ngày 18/11/2017 là thời điểm Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) chưa có hiệu lực thi hành do đó căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) để xét xử bị cáo đối với hành vi trộm cắp tài sản.

[3] Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và trộm cắp tài sản của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội. Nó vừa trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, tạo điều kiện làm gia tăng tệ nạn nghiện hút ma túy trong thanh thiếu niên và còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức và biết rõ tác hại của việc cất giấu chất ma túy để sử dụng và trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị rất nghiêm khắc, nhưng chỉ vì muốn thỏa mãn cơn nghiện và nhu cầu cá nhân mà bị cáo đã bất chấp tất cả, xem thường pháp luật và lợi ích của cộng đồng. Ngoài ra trong quá trình được tại ngoại điều tra, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác tại địa bàn Quận 8, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã ra Thông báo và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh để xử lý theo thẩm quyền. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ Khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Khoản 5 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009), bị cáo còn có thể bị phạt một khoản tiền bổ sung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hiện đang bị tạm giam, khó có khả năng thi hành nên miễn cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại là chị Phạm Thị Phương T có đơn xin xét xử vắng mặt nhưng căn cứ vào lời khai và đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại ngày 12/4/2018 chị T yêu cầu bị cáo H bồi thường số tiền 8.000.000 đồng là thiệt hại do máy tính xách tay không thu hồi được. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H đồng ý bồi thường cho chị T số tiền 8.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại nên ghi nhận.

Đối với số tiền 5.000.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc bán chiếc laptop trộm cắp của chị T. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết buộc bị cáo nộp lại để sung quỹ Nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Hai gói niêm P ghi số 54/2018 có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Quang Huy cùng chữ ký của giám định viên Nguyễn Xuân Sang, bên trong chứa chất ma túy còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

- Một xe gắn máy hiệu Honda Airblade màu xanh, không biển số, có số khung RLHJF6309FZ230979, số máy JF63E-1585089. H khai mượn của dì tên Lạc L. Bà L khai mua tại Công ty TNHH thương mại dịch vụ Song Ngọc Linh - số 4 Cộng Hòa, Phường 4, quận Tân Bình nhưng chưa làm giấy đăng ký xe. Bà L cho H mượn sử dụng nhưng không biết H dùng làm phương tiện phạm tội nên việc Cơ quan điều tra ra

Quyết định trả xe lại cho bà Lạc L là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không có gì phải giải quyết;

- Ba (03) giấy đăng ký xe: biển số 59M1-19675 mang tên Huỳnh Phước S, biển số 59H1-60288 mang tên Nguyễn Dư L; biển số 59K2-12116 mang tên Huỳnh Văn P. Anh Sang khai đã bán xe máy biển số 59M1-19675 cho Huỳnh Phước T. Qua xác minh được biết Huỳnh Phước T, Nguyễn Dư L, Huỳnh Văn P hiện không có mặt tại địa phương nên chưa lấy được lời khai. Hội đồng xét xử xét thấy đây là những giấy tờ cá nhân của anh S, anh L và anh Huỳnh Văn P, tuy nhiên hiện nay chưa liên lạc được với những người này do đó giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thông báo tìm chủ sở hữu trong thời hạn 06 tháng. Nếu quá thời hạn không có người đến nhận thì lập thủ tục tiêu hủy;

- Một xe gắn máy hiệu Hondda Airblade màu xanh đen biển số 54K2-6989 và giấy đăng ký xe mang tên Trương Bồi V. Lạc H khai mua tại cửa hàng xe gắn máy tại số 565 L, phường P quận Tân Phú nhưng do không có chứng minh nhân dân nên H đã lấy tên là Nguyễn Hoài Nam để làm giấy mua bán xe, hiện đang nhập kho vật chứng. Hội đồng xét xử xét thấy chiếc xe có nguồn gốc không rõ ràng cần Giao chi cục Thi hành án dân sự thông báo tìm chủ sở hữu trong thời hạn 06 tháng. Nếu quá thời hạn trên không có người đến nhận thì lập thủ tục sung quỹ Nhà nước theo quy định;

- Một bóp da màu đen và số tiền 2.025.000 đồng thu giữ của Lạc H. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tài sản cá nhân của H, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo H.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lạc H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; Khoản 3 Điều 7 và điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo: Lạc H 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 12 (mười hai) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 36 (ba mươi sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/11/2017.

Miễn khoản tiền phạt bổ sung cho bị cáo.

Buộc bị cáo nộp lại số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường số tiền 8.000.000 đồng cho chị Phạm Thị Phương T

Tịch thu tiêu hủy 02 gói niêm P bên ngoài ghi số 54/2018 có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Quang Huy cùng chữ ký của giám định viên Nguyễn Xuân Sang, bên trong là tang vật sau giám định;

Trả lại cho bị cáo một bóp da màu đen và số tiền 2.025.000 đồng;

Giao ba (03) giấy đăng ký xe: biển số 59M1-19675 mang tên Huỳnh Phước S, biển số 59H1-60288 mang tên Nguyễn Dư L; biển số 59K2-12116 mang tên Huỳnh Văn P cho Chi cục Thi hành án dân sự thông báo tìm chủ sở hữu trong thời hạn 06 tháng. Nếu quá thời hạn trên không có người đến nhận thì lập thủ tục giải quyết theo quy định của pháp luật.

Giao chiếc xe gắn máy hiệu Hondda Airblade màu xanh đen biển số 54K2-6989 và giấy đăng ký xe mang tên Trương Bồi V cho Chi cục Thi hành án dân sự thông báo tìm chủ sở hữu trong thời hạn 06 tháng. Nếu quá thời hạn trên không có người đến nhận thì lập thủ tục sung quỹ Nhà nước.

(Tình trạng vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 11/PNK ngày 30/11/2017 của Công an quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 400.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo; Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày Tòa án tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Công an Q. Tân Phú;
- VKSND Q. Tân Phú;
- Chi cục THADS Q. Tân Phú;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng PC27 CATP. HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phan Huỳnh Hoàng Phương