| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN TIÊN DU**<br>TỈNH BẮC NINH | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Bản án số: 123/2024/HS-ST<br>Ngày 15 tháng 7 năm 2024 | |

# NHÂN DANH
## NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
## TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Vũ Mạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Nguyễn Hữu Thắng và bà Lê Thị Xuân.

***Thư ký phiên tòa***: Ông Trịnh Quang Huy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa***: Bà Nguyễn Hương Giang, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 138/2024/TLST- HS ngày 03 tháng 7 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2024/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm: 2000;**

HKTT: Thôn Bút Tháp, xã Đình Tổ, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Chín, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Dịu, sinh năm 1975; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án: Ngày 12/12/2023, TAND thị xã Thuận Thành xử phạt bị cáo 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội "Trộm cắp tài sản". Chưa chấp hành xong thời gian thử thách.

- Tiền sự: Không.

Nhân thân: Bị cáo xung phong tham gia quân ngũ năm 2019.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/4/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tiên Du (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Ông Nguyễn Duy Văn, Sinh năm 1967 (Vắng mặt, xin vắng mặt);

Người đại diện theo pháp luật của ông Văn: Bà Nguyễn Thị Thu, sinh năm

1968 (Vắng mặt, xin vắng mặt);

Cùng địa chỉ: Thôn Rền, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh;

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Dịu, sinh năm 1975 (Có mặt tại phiên toà);

Địa chỉ: Thôn Bút Tháp, xã Đình Tổ, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền chi tiêu cá nhân nên bị cáo Nguyễn Văn Tuấn nảy sinh ý định trộm cắp tài sản tại các nhà dân để bán lấy tiền. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 15/4/2024, Tuấn mặc áo khoác đồng phục trường trung học cơ sở Đình Tổ màu xanh, quần đùi màu đen, đội mũ lưỡi trai màu đen của Tuấn và điều khiển xe mô tô Honda wave màu xanh BKS 99F8-7750 đi qua cầu Kinh Dương Vương đi đến thôn Rền, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Tuấn đỗ xe tại một bãi đất trống và đi bộ vào khu nhà dân thuộc thôn Rền, vừa đi Tuấn vừa quan sát xem có nhà dân nào sơ hở để đột nhập vào trộm cắp. Khi đi đến phía trước cửa gia đình ông Nguyễn Duy Văn, sinh năm 1967 HKTT tại thôn Rền, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Tuấn quan sát thấy cửa cổng sắt màu xám, Tuấn sờ tay thấy không khóa chỉ chốt phía bên trong nên Tuấn đã mở chốt cửa cổng và đi thẳng vào trong sân. Vào trong sân, Tuấn thấy cửa nhà không khóa, Tuấn đi vào trong nhà rồi đi vào trong phòng ngủ thì có 01 chiếc tủ quần áo bằng khung nhôm có 04 cánh để sát tường cạnh lối vào phòng ngủ đều khóa nên Tuấn đi ra phòng khách tìm đồ vật có thể cậy phá chiếc tủ. Ở phòng khách, Tuấn thấy trên chiếc giường ngủ có 01 chiếc kéo bằng kim loại có chuôi màu đen, lưỡi kéo bằng kim loại, Tuấn cầm chiếc kéo rồi quay vào phòng ngủ dùng đầu mũi kéo chọc vào khe cánh cửa tủ ngoài cùng bên phải, dùng sức hai tay bậy mạnh thì phá được khóa cánh tủ. Mở ra bên trong có một ngăn tủ nhỏ đang khóa, Tuấn tiếp tục dùng mũi kéo cậy phá thì mở được cánh ngăn tủ nhỏ này. Sau đó, Tuấn lục chiếc ví giả da, màu đen, một mặt in chữ Shury KT(10x23)cm để trong ngăn tủ nhỏ thì thấy có 01 cọc tiền gồm nhiều tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng nên cất vào túi quần đùi bên phải đang mặc trên người rồi đi ra ngoài. Rồi Tuấn theo lối đường cũ ra vị trí để xe máy và lấy xe đi về nhà. Khi về đến nhà Tuấn kiểm tra cọc tiền vừa trộm cắp được tổng số 30.000.000 đồng, số tiền này sau đó Tuấn đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 15/4/2024, ông Nguyễn Duy Văn làm đơn trình báo gửi Công an huyện Tiên Du về việc bị trộm cắp tài sản.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 76/CT-VKSTD ngày 01/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, truy tố bị cáo Tuấn về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1, Điều 173; điểm b, s, khoản 1; khoản 2, Điều 51; điểm h, khoản 1, điều 52, Điều 38, Điều 56; khoản 5, điều 65 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tuấn từ 22 tháng tù đến 24 tháng tù.

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, về tội "Trộm cắp tài sản" tại bản án số 115 ngày 12/12/2024 của TAND huyện Thuận Thành, tổng hợp hình phạt của 2 bản án đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tuấn từ 34 tháng tù đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/4/2024. Nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trong bản án số 115 từ ngày 12/9/2023 đến ngày 12/12/2024.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Dịu: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, màu xanh, BKS 99F8-7750; số máy: HC08E0446357; số khung: RLHHC08032Y447828, dung tích 97cm$^3$, loại xe 02 bánh; không có yếm xe (không có đăng ký kèm theo).

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 đôi dép cao su, màu xám đen, mặt trong dép có in sơn chữ SPORT Fashion.

+ 01 chiếc áo khoác gió màu xanh trắng, cánh tay bên trái có in logo trường Trung học Cơ sở Đình Tổ;

+ 01 chiếc quần đùi màu đen, ống bên phải có sọc màu trắng;

+ 01 mũ lưỡi trai màu đen;

+ 01 chiếc kéo có chuôi bằng nhựa màu đen, lưỡi kéo bằng kim loại, chiều dài 20cm, đầu mũi kéo bị cong vênh.

+ 01 chiếc ví giả da, màu đen, một mặt in chữ SHURY KT(10x23)cm.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập giải quyết.

Trong phần tranh luận:

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt;

Bị cáo nhận thấy bị Toà án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về gia đình và xã hội.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Dịu trình bày: Nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về những vấn đề liên quan đến bà, bà không có ý kiến tranh luận gì, bà đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tuấn.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại ông Văn, người đại diện theo pháp luật của bị hại bà Thu đã được tống đạt hợp lệ, xin vắng mặt tại phiên toà, đã có lời khai tại Cơ quan điều tra việc vắng mặt không ảnh hưởng tới việc xét xử vì vậy Hội đồng xét xử vắng mặt theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay phù hợp với biên bản xác định hiện trường, biên bản dẫn giải, phù hợp với thời gian, địa điểm, lời khai bị hại, người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 08 giờ 45 ngày 15/4/2024, tại nhà của ông Nguyễn Duy Văn thuộc thôn Rền, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Văn Tuấn đã có hành vi lén lút trộm cắp số tiền 30.000.000 đồng của ông Văn. Số tiền trên Tuấn đã chi tiêu cá nhân hết.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Tuấn đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1, Điều 173 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp các nhân, được pháp luật bảo vệ, gây mất gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải đưa bị cáo ra xét xử kịp thời và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Bị cáo Tuấn là người có nhân thân xấ, đã 01 lần bị Toà án nhân dân thị xã Thuận Thành xét xử về tội "Trộm cắp tài sản", tại bản án số 115 ngày 12/12/2023; bị cáo không lấy đó làm bài học lại tiếp tục phạm tội, bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách, chưa được xoá án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng "Tái phạm" quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản trộm cắp bị cáo đã tác động gia đình để bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo tự nguyện tham gia quân đội, được tặng thưởng giấy khen, gia đình bị cáo có ông nội, bà nội tham gia kháng chiến được tặng thưởng huân, huy chương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1; khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy:

Cần thiết phải xử bị cáo một mức án tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

Đối với Bản án số 115/2023/HSST ngày 12/12/2023, bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội "Trộm cắp tài sản", bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách nên căn cứ khoản 5, Điều 65 BLHS buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới này buộc bị cáo phải phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, trong bản trước.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích lấy tiền chi tiêu cá nhân, lẽ ra ngoài hình phạt chính cần phạt bổ sung một khoản tiền đối với bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật; tuy nhiên bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng gì, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như lời đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 02/6/2024, được sự tác động của bị cáo, bà Nguyễn Thị Dịu đã bồi thường cho ông Văn số tiền 30.000.000 đồng, ông Văn đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu Tuấn phải bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Tuấn.

Đối với số tiền 30.000.000 đồng mà bà Nguyễn Thị Dịu đã bỏ ra để bồi thường khắc phục hậu quả cho Tuấn thì bà Dịu không yêu cầu Tuấn phải trả lại nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

+ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, màu xanh, BKS 99F8-7750; số máy: HC08E0446357; số khung: RLHHC08032Y447828, dung tích 97cm$^3$, loại xe 02 bánh; không có yếm xe (không có đăng ký kèm theo) là phương tiện Tuấn dùng để đi thực hiện hành vi trộm cắp. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là của bà Nguyễn Thị Dịu, sinh năm 1975 ở Bút Tháp, xã Đình Tổ, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh (mẹ đẻ của Tuấn). Bà Dịu mua lại xe của bà Dương Thị Nguyệt, sinh năm 1967 ở Lạc Thổ, phường Hồ, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh, hiện đang bị mất giấy đăng ký xe; bà Dịu không biết bị cáo Tuấn sử dụng chiếc xe để đi trộm cắp tài sản; xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, bà Dịu xin lại chiếc xe làm phương tiện đi lại nên trả lại chiếc xe cho bà Dịu là phù hợp.

Đối với: 01 đôi dép cao su, màu xám đen, mặt trong dép có in sơn chữ SPORT Fashion; 01 chiếc áo khoác gió màu xanh trắng, cánh tay bên trái có in logo trường Trung học Cơ sở Đình Tổ; 01 chiếc quần đùi màu đen, ống bên phải có sọc màu trắng; 01 mũ lưỡi trai màu đen là trang phục bị cáo Tuấn mặc, sử dụng, thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 chiếc kéo có chuôi bằng nhựa màu đen, lưỡi kéo bằng kim loại, chiều dài 20cm, đầu mũi kéo bị cong vênh là công cụ Tuấn lấy tại nhà ông Văn để phá khoả tủ; 01 chiếc ví giả da, màu đen, một mặt in chữ SHURY KT(10x23)cm giá trị nhỏ, ông Văn không có ý kiến yêu cầu gì nên tịch thu tiêu huỷ.

***Liên quan trong vụ án:**

Ngày 15/4/2024, bà Dịu không ở nhà nên bà Dịu không biết việc Tuấn lấy xe đi để thực hiện hành vi trộm cắp. Do vậy, Cơ quan điều tra chỉ giáo dục nhắc nhở bà Dịu là đúng quy định pháp luật.

Quá trình điều tra xác định Tuấn rủ bạn bè đến hát tại quán Karaoke Hương Quê của anh Nguyễn Văn Khoa, sinh năm 1991 HKTT Trà Lâm, phường Trí Quả, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh làm chủ. Sau khi hát, Tuấn thanh toán cho anh Khoa số tiền 2.000.000 đồng, anh Khoa không biết số tiền trên do Tuấn phạm tội mà có. Do vậy, Cơ quan điều tra chỉ giáo dục nhắc nhở anh Khoa là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn phạm tội "Trộm cắp tài sản".**

Căn cứ khoản 1, Điều 173; điểm b, s, khoản 1; khoản 2, Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52, Điều 38, Điều 47, Điều 56; khoản 5, Điều 65 BLHS. Các Điều 106, 136, 331, 329, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tuấn 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp 12 tháng tù tại bản án sơ thẩm số: 115/2023/HSST ngày 12/12/2023 cửa TAND thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh; buộc bị cáo phải cấp hành hình phạt chung cho 2 bản án là 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/4/2024 (Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trong bản trước từ ngày 12/9/2023 đến ngày 12/12/2023).

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

*Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ:

+ 01 đôi dép cao su, màu xám đen, mặt trong dép có in sơn chữ SPORT Fashion.

+ 01 chiếc áo khoác gió màu xanh trắng, cánh tay bên trái có in logo trường Trung học Cơ sở Đình Tổ;

+ 01 chiếc quần đùi màu đen, ống bên phải có sọc màu trắng;

+ 01 mũ lưỡi trai màu đen.

+ 01 chiếc kéo có chuôi bằng nhựa màu đen, lưỡi kéo bằng kim loại, chiều dài 20cm, đầu mũi kéo bị cong vênh

+ 01 chiếc ví giả da, màu đen, một mặt in chữ SHURY KT(10x23)cm.

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Dịu: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, màu xanh, BKS 99F8-7750; số máy: HC08E0446357; số khung: RLHHC08032Y447828, dung tích 97cm$^3$, loại xe 02 bánh; không có yễm xe (không có đăng ký kèm theo).

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 10/7/2024).

*Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

***Nơi nhận:***
*- Toà án ND tỉnh Bắc Ninh;*
*- VKS, CA,THADS huyện Tiên Du;*
*- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;*
*- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;*
*-Trại giam;*
*- Lưu hồ sơ, văn phòng.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Vũ Mạnh**

+ 01 chiếc ví giả da, màu đen, một mặt in chữ SHURY KT(10x23)cm.

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Dịu: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, màu xanh, BKS 99F8-7750; số máy: HC08E0446357; số khung: RLHHC08032Y447828, dung tích 97cm$^3$, loại xe 02 bánh; không có yễm xe (không có đăng ký kèm theo).

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 10/7/2024).

*Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Hữu Thắng** **Lê Thị Xuân** **Vũ Mạnh**