

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 130/2024/HS-ST
Ngày 27 ngày 9 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Cầm Ngọc Thương

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Văn Sơ

Ông Nguyễn Đức Việt

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 136/2024/HSST ngày 16 tháng 9 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Dương Văn T. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1978. Nơi sinh: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Tiểu khu a, thị trấn H L, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi ở trước khi bị bắt: Bản a, xã H L, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thổ. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTDĐ: Không. Con ông: Dương Văn Họn, sinh năm 1948; con bà Nguyễn Thị Chinh, sinh năm 1948. Bị cáo có vợ Nguyễn Yến Mai, sinh năm 1983. Bị cáo có 01 con, sinh năm 2011.

Nhân thân: Tại bản án số 116/2003/HS – ST của Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn xử phạt Dương Văn T 24 tháng tù giam về tội tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích).

Tại bản án số 79/2008/HSST ngày 05/9/2008 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu xử phạt Dương Văn T 54 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích).

Tại bản án số 47/2014/HSST ngày 26/8/2014 của Tòa án nhân dân huyện Mai

Sơn xử phạt Dương Văn T 7 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt từ ngày 04/06/2024, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Mai Sơn. Có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Mạnh H. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1975. Nơi sinh: thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Tổ a, phường Ch L , thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 6/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Tày. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTĐP: không. Con ông: Hoàng Văn Hoa, sinh năm 1941; con bà Trần Thị Tuyết, sinh năm 1952. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không. Tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Tại bản án số 62/2006/HSST ngày 17/05/2006 của Tòa án nhân dân thị xã Sơn La xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh H 7 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. (đã được xóa án tích).

Tiền án: Tại bản án số 72/2015/HSST ngày 08/06/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh H 11 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo đã chấp hành song hình phạt tù vào ngày 22/12/2022 chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/06/2024, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mai Sơn. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Hoàng Văn Hoa, sinh năm 1941. Địa chỉ: Tổ 6, phường Chiềng lè, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có đơn xin vắng mặt.

+ Bà Trần Thị Tuyết, sinh năm 1952. Địa chỉ: Tổ 6, phường Chiềng lè, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 02/6/2024, Dương Văn T đi bộ từ nhà đến trung tâm xã Hát Lót, huyện Mai Sơn mục đích tìm mua Heroine để sử dụng và bán kiếm lời. Khi đến tiểu khu Tiền Phong, xã Hát Lót, T gặp một người đàn ông tự giới thiệu tên là Việt (không biết năm sinh, địa chỉ) đang đứng ở ven đường, T hỏi mua 600.000VNĐ Heroine và đưa tiền, Việt nhận tiền rồi đưa cho T 01 gói nilon màu hồng bên trong có 03 gói nilon màu hồng đều chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine. T cầm gói Heroine

đi bộ về khu vực vườn của gia đình lấy 01 gói Heroine ra sử dụng hết một phần, số Heroine còn lại và 02 gói Heroine T gói lại như ban đầu rồi để vào vỏ bao thuốc lá hiệu Thăng Long cất trong túi quần bên trái đang mặc. Đến 07 giờ 30 phút ngày 03/6/2024, T đang ở nhà thì Hoàng Mạnh H gọi điện thoại hỏi mua 300.000VNĐ Heroine, T đồng ý bảo H đến nhà T lấy ma túy. Sau đó, T lấy 01 gói Heroine trong số 03 gói Heroine trên cầm ở tay trái đi bộ ra đường đứng chờ. Khoảng 07 giờ 35 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave α màu đỏ biển kiểm soát: 88D1 - 38825 đến đưa cho T 300.000VNĐ, T nhận tiền và đưa cho H gói Heroine đang cầm ở tay trái rồi đi vào nhà, còn H ngậm gói Heroine vừa mua vào miệng điều khiển xe đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến khu vực tiểu khu 12, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, gặp Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn đang làm nhiệm vụ, H đã nuốt gói Heroine ngậm trong miệng thì bị Tổ công tác phát hiện, H thừa nhận đã nuốt 01 gói Heroine như trên. Tổ công tác tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc và yêu cầu H đến trụ sở Công an huyện Mai Sơn để tiếp tục xác minh, làm rõ. Đến 06 giờ 20 phút ngày 04/6/2024, H đi đại tiện ra 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine. H khai đó là gói Heroine H đã nuốt vào ngày 03/6/2024. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Mạnh H, thu giữ niêm phong gói vật chứng nêu trên ngoài ra còn tạm giữ 01 xe mô tô hiệu Honda Wave α màu đỏ biển kiểm soát: 88D1 - 38825 và 01 điện thoại di động hiệu Itel màu xanh kèm theo 02 sim điện thoại. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp người, nơi ở đối với Dương Văn T, kết quả phát hiện thu giữ 0,33 gam Heroine tạm giữ 4.392.000VNĐ và 02 điện thoại hiệu Masstel, vỏ màu đen kèm theo 01 sim điện thoại và điện thoại di động hiệu Readmi, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng kèm theo 01 sim điện thoại.

Ngày 04/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Hoàng Mạnh H và Dương Văn T, kết quả:

- Khối lượng chất bột nén màu trắng thu giữ của Hoàng Mạnh H là 0,14 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M1 trưng cầu giám định.

- Khối lượng chất bột nén màu trắng thu giữ của Dương Văn T: gói thứ nhất là 0,13 gam; gói thứ hai là 0,20 gam, lấy toàn mẫu ký hiệu M2, M3 trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 1240/KLMT ngày 10/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu ký hiệu M1, M2, M3 gửi giám định đều là ma túy; loại Heroine (Heroin), khối lượng của mẫu gửi giám định là $M1 = 0,14$ gam, $M2 = 0,13$ gam, $M3 = 0,20$ gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,47 gam; loại Heroine (Heroin),

Do có hành vi nêu trên, tại Bản cáo trạng số 87/CT-VKSMS ngày 16/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Dương văn T về tội mua bán

trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Truy tố bị cáo Hoàng Mạnh H về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội đối với các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

- Tuyên bố các bị cáo Dương Văn T phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Dương Văn T từ 36 đến 42 tháng tù.

Phạt bổ sung bị cáo Dương Văn T từ 2.000.000 đến 3.000.000VNĐ.

Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh H từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù.

Không áp dụng hình bổ sung đối với bị cáo Hoàng Mạnh H.

-Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 vỏ phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành, bên trong chứa 02 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, vỏ bao thuốc lá, các mảnh nilon gói ma túy ban đầu 01 vỏ phong bì thư bên trong chứa 02 vỏ phong bì cũ gửi giám định số tiền 4.392.000VNĐ.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu ITEL màu xanh kèm theo 02 SIM điện thoại cũ đã qua sử dụng của Hoàng Mạnh H; 01 điện thoại hiệu Masstel, vỏ màu đen kèm theo 01 SIM điện thoại cũ đã qua sử dụng của Dương Văn T và số tiền 300.000VNĐ của Dương Văn T.

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Redmi, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng kèm theo 01 SIM điện thoại cho Dương Văn T.

Trả lại cho Dương Văn T số tiền 3.900.000VNĐ.

Trả lại cho Hoàng Mạnh H số tiền 192.000VNĐ

Trả lại 01 xe mô tô hiệu Honda Wave a màu đỏ biển kiểm soát: 88D1 – 38825 cho gia đình bà Trần Thị Tuyết và ông Hoàng Văn Hoa.

- Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ .

Các bị cáo tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện. Ngày 03/06/2024, Hoàng Mạnh H gọi điện thoại hỏi mua 300.000VNĐ Heroine của T. T đồng ý và bảo H đến nhà T để lấy ma túy. Sau đó T lấy 01 gói Heroine trong số 03 gói Heroine cầm ở tay trái đi bộ ra đường đứng chờ. Khoảng 07 giờ 35 phút cùng ngày H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88D1 – 38825 đến đưa cho T 300.000VNĐ T nhận tiền rồi đưa cho H gói Heroine đang cầm ở tay trái rồi đi vào nhà, H ngậm gói Heroine vào miệng rồi đi tìm nơi sử dụng. Khi đến khu vực tiểu khu 12 thị trấn Hát Lót huyện Mai Sơn đang làm nhiệm vụ. H đã nuốt gói Heroine vào bụng Tổ công tác tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc và yêu cầu H đến trụ sở Công an huyện Mai Sơn để tiếp tục xác minh, làm rõ. Đến 06 giờ 20 phút ngày 04/6/2024, H đi đại tiện ra 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine. H khai đó là gói Heroine H đã nuốt vào ngày 03/6/2024. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Mạnh H, thu giữ niêm phong gói vật chứng nêu trên. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp người, nơi ở đối với Dương Văn T, kết quả phát hiện thu giữ 0,33 gam Heroine.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng; phù hợp với kết luận giám định số 1240/KLMT ngày 10/06/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La; phù hợp với các biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung đối với bị can và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn và không phát sinh tình tiết, chứng cứ mới.

Hoàng Mạnh H có 02 tiền án chưa được xóa án tích. Tại bản án số 72/2015/HSST ngày 08/6/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Sơn La xét xử Hoàng Mạnh H về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (*tái phạm nguy hiểm*), Hoàng Mạnh H chấp hành xong hình phạt tù ngày

22/12/2022, chưa được xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này của bị can thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Như vậy, đã có đầy đủ cơ sở kết luận các bị cáo Dương Văn T Phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo Hoàng Mạnh H phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Dương Văn T về tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Hoàng Mạnh H về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho các bị cáo.

[3] *Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Các bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, biết rõ chất ma túy là loại hàng Nhà nước nghiêm cấm sử dụng, mua bán, tàng trữ, vận chuyển và lưu hành trên thị trường, nhưng các bị cáo vẫn cố tình mua chất ma túy cất giữ trên người với mục đích sử dụng cho bản thân là hành vi vi phạm pháp luật, gây nguy hiểm cho xã hội. Như vậy, các bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật để phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Vì vậy, khi lượng hình cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo*

- Các bị cáo Dương Văn T và Hoàng Mạnh H không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo: Sau khi phạm tội các bị cáo đều thành khẩn, ăn năn hối cải, nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào.

Sau khi bị bắt Hoàng Mạnh H đã khai ra Dương Văn T là người bán ma túy cho H và tích cực giúp đỡ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn trong quá trình khởi tố điều tra đòi với T. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, điểm t khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về vai trò của từng bị cáo trong vụ án;

Vụ án không có đồng phạm, các bị cáo phạm tội độc lập.

Do hám lời từ việc bán ma túy, ngày 02/6/2024, Dương Văn T đã mua trái phép 600.000VNĐ Heroine để sử dụng và bán kiếm lời. Ngày 03/6/2024, Dương Văn T đã bán trái phép 01 gói Heroine với giá 300.000VNĐ cho Hoàng Mạnh H. Sau đó, H bị

Tổ công tác công an huyện Mai Sơn bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 0,14 gam Heroine mục đích để sử dụng. Khám xét khẩn cấp người và nơi ở của T phát hiện thu giữ 0,33 gam Heroine, mục đích để sử dụng và bán kiếm lời.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc là tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với các bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6]*Về hình phạt bổ sung:* Đối với bị cáo Hoàng Mạnh H không có thu nhập ổn định, sống phụ thuộc gia đình, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Dương Văn T, cơ quan điều tra có thu giữ của bị cáo tài sản có giá trị. Nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]*Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 vỏ phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành, bên trong chứa 02 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, vỏ bao thuốc lá, các mảnh nilon gói ma túy ban đầu. 01 vỏ phong bì thư bên trong chứa 02 vỏ phong bì cũ gửi giám định số tiền 4.392.000VNĐ. Không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS..

Đối với 01 điện thoại di động hiệu ITEL màu xanh kèm theo 02 sim điện thoại cũ đã qua sử dụng của Hoàng Mạnh H, bị cáo đã dùng vào việc liên lạc để mua ma túy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại hiệu Masstel, vỏ màu đen kèm theo 01 sim điện thoại cũ đã qua sử dụng của Dương Văn T bị cáo cũng đã sử dụng vào việc mua bán ma túy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 300.000VNĐ là tiền bị Cáo T đã bán ma túy cho bị cáo H cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Redmi, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng kèm theo 01 sim điện thoại cho Dương Văn T. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên là của Dương Văn T không liên quan đến việc mua bán ma túy, nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền 3.900.000VNĐ. Quá trình điều tra xác định là của bị cáo không liên quan đến việc bán ma túy nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền 192.000VNĐ là của Hoàng Mạnh H Quá trình điều tra xác định là của bị cáo không liên quan đến việc mua bán ma túy cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Wave a màu đỏ biển kiểm soát: 88D1 – 38825 cho gia đình bà Trần Thị Tuyết và ông Hoàng Văn Hoa. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của gia đình bị cáo Hoàng Mạnh H vì vậy cần trả lại cho gia đình bị cáo.

[8] *Các vấn đề khác:*

Về nguồn gốc Heroine bị thu giữ, Dương Văn T khai mua của một người đàn ông tên Việt (*không biết năm sinh, địa chỉ*) tại tiểu khu Tiền Phong, xã Hát Lót, huyện Mai Sơn (*việc mua bán không có ai cùng tham gia, chứng kiến*). Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không có căn cứ điều tra, xác minh mở rộng vụ án. Buộc bị can Hoàng Mạnh H phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng 0,14 gam Heroine và Dương Văn T phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng 0,47 gam Heroine thu giữ trong vụ án.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Dương Văn T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ (ngày 04/06/2024).

Phạt bổ sung bị cáo Dương Văn T 2.000.000đ VNĐ (Hai triệu đồng).

Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm s, t khoản 1, Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh H phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh H 66 (Sáu mươi sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 04/06/2024).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1; khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành, bên trong chứa 02 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, vỏ bao thuốc lá, các mảnh nilon gói ma túy ban đầu. 01 vỏ phong bì thư bên trong chứa 02 vỏ phong bì cũ giữ giám định số tiền 4.392.000VNĐ.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu ITEL màu xanh kèm theo 02 SIM điện thoại cũ đã qua sử dụng của Hoàng Mạnh H sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại hiệu Masstel, vỏ màu đen kèm theo 01 SIM điện thoại cũ đã qua sử dụng của Dương Văn T, sung công quỹ nhà nước số tiền 300.000VNĐ của Dương Văn T.

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Redmi, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng kèm theo 01 SIM điện thoại cho Dương Văn T.

Trả lại cho Dương Văn T số tiền 3.900.000VNĐ.

Trả lại cho Hoàng Mạnh H số tiền 192.000VNĐ

Trả lại 01 xe mô tô hiệu Honda Wave a màu đỏ biển kiểm soát: 88D1 – 38825 cho gia đình bà Trần Thị Tuyết và ông Hoàng Văn Hoa.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Báo cho các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cầm Ngọc Thương

