TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số : 94/2023/HS-ST
Ngày 28/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà : Ông Nguyễn Thành T

Các Hội thẩm nhân dân :

Bà Nguyễn Thị Vân;

Bà Nguyễn Thị Thu Hường

- Thư ký phiên toà : Bà Nguyễn Diệu Tuyết – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà : Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 97/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo : **LƯƠNG ANH Đ** - sinh năm 1996; giới tính: Nam; sinh trú quán : Thôn Quảng Nguyên, Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Lương Như Ngọc (Đã chết); con bà: Nguyễn Thị Huyền, sinh năm 1970; vợ : Nguyễn Thị Thanh Huyền, sinh năm 1998; con có 01 con sinh năm 2020; tiền sự : Không; tiền án: Ngày 30/12/2021, bị tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ, về tội: "Đánh bạc", chấp hành xong hình phạt ngày 25/9/2022 (chưa được xóa án tích); bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 14/9/2023 đến ngày 20/9/2023 được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ, áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh; có mặt tại phiên tòa.

Những người làm chứng:

- Chị Nguyễn Thị Thu Hương, sinh năm 1994; trú tại : Thôn Quyền Chương, xã Thanh Chương, huyện Lương Sơn, Hòa Bình; vắng mặt;

- Chị Bạch Thị Thảo Mi, sinh năm 2007; trú tại : Thôn Mí Đông, xã Mỵ Hòa, Kim Bôi, Hòa Bình, vắng mặt;

- Anh Nguyễn Văn Khang, sinh năm 1960; trú tại : Phố Lê Lợi, thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Khoảng 02 giờ 40 phút ngày 14/9/2023, Tổ công tác Công an thị trấn Vân Đình làm nhiệm vụ tại khu vực phố Trần Đăng Ninh, thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa thì phát hiện một nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn đi bộ vào nhà nghỉ Phú Quý 9 có biểu hiện nghi vấn nên bám theo, khi lên tầng 02 của nhà nghỉ nam thanh niên đi vào phòng 202 thì lực lượng Công an vào kiểm tra phát hiện nam thanh niên đang ngồi trên giường cùng một người phụ nữ. Tại chỗ nam thanh niên trình bày tên Lương Anh Đ và khai nhận vừa bán 01 túi ma túy "ke" với giá 2.800.000 đồng cho người phụ nữ ngồi cùng giường là Nguyễn Thị Thu Hương- sinh năm 1994 ở thôn Quyền Chương, xã Thanh Cao, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Ngoài ra Đ tự nguyện giao nộp 03 túi ni lông có kích thước tương tự nhau (06x04) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 túi ni lông có kích thước (03x02) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 túi ni lông có kích thước (06x04) cm bên trong chứa 02 viên nén màu trắng. Thu giữ của Nguyễn Thị Thu Hương 01 túi ni lông có kích thước (06x04) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Lực Lượng Công an tiến hành niên phong số túi ni lông ma túy thu giữ của Đ và Hương vào phong bì thư; Đ, Hương ký tên vào các mép niêm phong rồi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lương Anh Đ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Tại Cơ quan điều tra Đ khai nhận: Tối ngày 13/9/2023, Lương Anh Đ đi đến khu vực vườn hoa thuộc quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tìm mua của một người không quen biết được 05 túi ni lông chứa ma túy "Ke" và 01 túi ni lông chứa ma túy "Kẹo" với giá 4.800.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đ cất giấu trong người mục đích để bán lại kiếm lời. Đến khoảng 01 giờ 17 phút ngày 14/9/2023, Nguyễn Thị Thu Hương gọi điện cho Đ hỏi mua 01 chỉ ma túy ke rồi bảo Đ mang đến nhà nghỉ Phú Quý 9 ở thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, Đ đồng ý. Sau đó, Đ bắt xe đi đến nhà nghỉ Phú Quý 9 rồi đi lên phòng 202 bán cho Hương 01 gói ma túy ke với giá 2.800.000 đồng. Khi vừa bán ma túy cho Hương xong thì đúng lúc này có lực lượng Công an đến kiểm tra và bắt quả tang như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi ni lông có kích thước (06x04) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng đề mẫu A1 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax màu vàng đã cũ (Thu giữ của Nguyễn Thị Thu Hương);

- 03 túi ni lông có kích thước tương tự nhau (06x04) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 túi ni lông có kích thước (03x02) cm bên trong chứa tinh thể

màu trắng; 01 túi ni lông có kích thước (06x04) cm bên trong chứa 02 viên nén màu trắng đề mẫu A2; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 ProMax màu xanh đã cũ và số tiền 2.800.000 đồng (Thu giữ của Lương Anh Đ).

Ngày 14/9/2023, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 199 đối với vật chứng thu giữ của Lương Anh Đ, Nguyễn Thị Thu Hương.Tại bản kết luận giám định số 6285/KL-KTHS ngày 22/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

"- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông ký hiệu A1 có khối lượng 0,399 gam là ma túy loại Ketamine;

- Mẫu ký hiệu A2:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 04 túi ni lông có tổng khối lượng 1,607 gam đều là ma túy loại Ketamine

+ 02 viên nén màu trắng bên trong 01 túi ni lông có tổng khối lượng 0,792 gam là ma túy loại MDMA."

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số: 97/CT - VKS ngày 07/11/2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy đã truy tố bị cáo Lương Anh Đ về tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà :

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên;

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh, nội dung vụ án cũng như điều luật, khoản áp dụng như nêu trong bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết vụ án như sau :

- Về tội danh và mức hình phạt : Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự : Tuyên bố bị cáo Lương Anh Đ phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Lương Anh Đ từ 30 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/9/2023 đến ngày 20/9/2023; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự;

- Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định gửi trả lại gồm: số ma túy hoàn lại sau giám định trong các phong bì thư đề ngày 14/9/2023;

Tịch thu phát mại sung vào ngân sách Nhà nước : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax màu vàng đã cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 ProMax màu xanh;

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.800.000 đồng

(*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày21/11/2023 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý và chuyển tiền theo ủy nhiệm chi ngày17/11/2023).*

- Về án phí và quyền kháng cáo : Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Lương Anh Đ phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về tố tụng : Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên huyện Ứng Hòa đều đã thực hiện đầy đủ, đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hình vi của bị cáo : Tại phiên toà bị cáo nhận tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã qui kết. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ được, bản kết luận giám định, người làm chứng cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận : Ngày 14/9/2023, tại phòng 202 nhà nghỉ Phú Quý 9 ở phố Trần Đăng Ninh, thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, lực lượng Công an bắt quả tang Lương Anh Đ bán trái phép 0,399 gam ma túy Ketamine cho Nguyễn Thị Thu Hương với giá 2.800.000 đồng. Thu giữ của trong người Đ 1,607 gam ma túy Ketamine; 0,792 gam ma túy MDMA và số tiền 2.800.000 đồng, số ma túy Đ cất giấu nhằm mục đích để bán kiếm lời.

[3] Về tôi danh : Bằng hành bán trái phép và cất giữ ma túy để bán như đã nêu trên. Đối chiếu với quy định tại khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP quy định về việc tính tổng khối lượng chất ma tuý thì tỉ lệ % ma tuý MDMA Lương Anh Đ cất giữ để bán so với khối lượng ma tuý MDMA tối thiểu qui định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 15,84%. Tỉ lệ ma tuý ketamine Đ cất giữ, bán kiếm lời so với khối lượng ma tuý ketamine tối thiểu qui định tại điểm n khoản 2 Điều 251 bộ luật hình sự là 10,03%. Tổng % khối lượng ma tuý của Đ để bán (15,84% + 10,03% = 25,87%) thuộc trường hợp dưới 100% thì, bị cáo đã phạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"*, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo về tội danh, điều, khoản trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất : Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác; bị cáo tái phạm chưa được xoa tích. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo; phù hợp với tích chất, mức độ của hành vi phạm tội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung : Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên Toà không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[**6] Nguồn gốc gói ma tuý** : Theo Lương Anh Đ khai nhận mua của một người đàn ông, Đ không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu, người này có đặc điểm cao khoảng 1,65m ngoài ra các đặc điểm khác Đ không nhớ. Việc mua bán ma túy diễn ra buổi tối, ở ngoài đường khu vực Vườn hoa Hà Đông, thành phố Hà Nội không có ai biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không đủ cơ sở điều tra xử lý.

[7] Đối với Nguyễn Thị Thu Hương có hành vi tàng trữ 0,399 gam Ketamine. Xét khối lượng ma tuý Hương tàng trữ dưới mức tối thiểu bộ luật hình sự quy định; bản thân Hương chưa có tiền án, tiền sự gì liên quan đến tội phạm về ma túy. Vì vậy, hành vi của Hương không đủ yếu tố cấu thành tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*, quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự. Ngày 24/10/2023, Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hương về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

[8] Xử lý vật chứng : Tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định gửi trả lại đựng trong các phong bì thư đề ngày 14/9/2023Số; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.800.000 đồng; tịch thu phát mại sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax màu vàng đã cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 ProMax màu xanh.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo : Căn cứ các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phi và lệ phi ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Bị cáo Lương Anh Đ phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm; bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1.Tuyên bố bị cáo : Lương Anh Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt : Xử phạt Lương Anh Đ 30 (*Ba mươi*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/9/2023 đến ngày 20/9/2023.

3. Về xử lý vật chứng :

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định gửi trả lại gồm: số ma túy hoàn lại sau giám định trong các phong bì thư đề ngày 14/9/2023. Mặt bên của phong bì có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Quân, cán bộ Nguyễn Văn Mỹ, đối tượng Lương Anh Đ, Nguyễn Thị Thu Hương và hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong;

- Tịch thu phát mại sung vào ngân sách Nhà nước : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax màu vàng đã cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 ProMax màu xanh;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.800.000 đồng

(*Tình trạng, đặc điểm các vật chứng trên theo biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 21/11/2023 giữa cơ quan công an đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà quản lý và chuyển tiền theo ủy nhiệm chi ngày 17/11/2023*).

4. Về án phí : Buộc bị cáo Lương Anh Đ phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo : Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận :
- TANDTP Hà Nội;
- VKSND; Công an huyện Ứng Hòa;
- Chi cục T.H.ADS huyện Ứng Hoà;
- Bị cáo;
- Lưu : Hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thành T