TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH TƯỜNG** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2023/HS -ST
Ngày 26 tháng 9 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Thanh Hương

Ông Văn Tiến Vững

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Oanh - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường tham gia phiên toà: Ông Tạ Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 94/2023/TLST - HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2023/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

V Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc. Nơi cư trú: Thôn 2, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hạ Văn C, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1972; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang tại ngoại, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

Người bị hại: Bà Trần Thị C, sinh năm 1962 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của gia đình bà Trần Thị C: Anh Phạm Quốc U, sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn X, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (Con trai của bà C) (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Cụ Lê Thị L, sinh năm 1930; Địa chỉ: Thôn X, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (mẹ đẻ bà C) (Vắng mặt);

Ông Phạm Quốc B, sinh năm 1957, Địa chỉ: Thôn X, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (Chồng bà C) (Vắng mặt);

Chị Phạm Thị Minh T, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn X, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (Con gái bà C) (Vắng mặt);

Chị Phạm Thị T, sinh năm 1984 Địa chỉ: Thôn X, xã V, huyện VV, tỉnh Vĩnh Phúc (Con gái bà C) (Vắng mặt);

Người đại diện theo ủy quyền của cụ Lại, ông B, chị T và chị T: Anh Phạm Quốc U, sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn X, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (Theo văn bản ủy quyền ngày 02/6/2023); (Vắng mặt);

Bà Phạm Thị T, sinh năm 1954; Địa chỉ: Thôn X, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (Vắng mặt);

Chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn X, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27/5/2023, Hạ Văn H sinh năm 1993, trú tại thôn 2, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc đi ăn và uống bia cùng các bạn tại quán bia Ngánh Hiếu do anh Trần Văn N, sinh năm 1988, trú tại thôn X, xã V, huyện V làm chủ. Quá trình ăn uống H uống khoảng 03 cốc bia, loại cốc thủy tinh có quai dung tích khoảng 350ml, đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, H ăn uống xong và đi đến huyện Y để sửa chữa hệ thống dây cáp Viettel. Đến khoảng 16 giờ 00 cùng ngày, H có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát 88L1-263.31 tham gia giao thông đi trên đường liên xã V - B với vận tốc khoảng 60km/h để về nhà. Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn X, xã V, huyện Vĩnh Tường do trong cơ thể đã có nồng độ cồn, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên xe mô tô do H điều khiển đã đâm va vào bà Trần Thị C, sinh năm 1962, bà Phạm Thị T, sinh năm 1954, chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 1982, đều trú tại thôn X, xã V, huyện V đang đứng, ngồi chờ vò lúa trên mặt đường nhựa của đường liên xã cách mép đường phải theo chiều từ xã V đi xã B khoảng 1,5m, rồi tiếp tục đâm va vào chiếc xe ba gác của ông Phạm Minh Q, sinh năm 1967, trú tại thôn X, xã V, huyện V làm chiếc xe ba gác này xoay văng chạm vào chiếc xe mô tô biển kiểm soát 88F5- 7231 của ông Q đang dựng cạnh đó và chiếc xe đổ

ra đường nhưng không gây hư hỏng gì. Sau khi tai nạn xảy ra bà C, chị Y, bà T bị thương. Chị Y, bà T bị thương nhẹ được đưa đến Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường cấp cứu, bà C bị thương nặng được đưa đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, đến hồi 00 giờ 15 phút ngày 28/5/2023 thì tử vong.

Ngày 28/5/2023 Hạ Văn H tự nguyện giao nộp: 01 giấy phép lái xe số AX 455226 do Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 05/10/2012 cho Hạ Văn H; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 00258 do Công an huyện Vĩnh Tường cấp ngày 24/10/2014, biển số đăng ký 88L1- 263.31; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 893414986041 mang tên Hạ Văn H.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ, Công an huyện Vĩnh Tường cùng các cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi và điều tra theo quy định của pháp luật.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại đường liên xã V - B thuộc địa phận thôn X, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc, đoạn đường này thẳng không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường được trải nhựa áp phan tương đối bằng phẳng rộng 11m, ở giữa tim đường có vạch sơn nét đứt màu vàng chia đường thành hai chiều xe chạy mỗi chiều rộng 5,5m, một hướng đi xã B, một hướng đi xã Y – huyện Y. Cách mép đường hai bên vào trong tim đường 02m có hệ thống vạch sơn nét liền màu trắng chạy dọc theo tuyến đường. Cách mép đường hai bên ra phía bên ngoài là lề đường đất tiếp đến là cánh đồng. Phía trước hiện trường 1,9m có đống lúa 5,5 x 2,4 x 1,4m (dài, rộng, cao) của nhà ông Phạm Minh Quyền, đống lúa này được xếp ở phần đường bên phải hướng xã Y - xã B. Tại khu vực xảy ra tai nạn không phát hiện có hệ thống biển báo hiệu đường bộ. Chọn cột mốc số H1/14 nằm ở lề đường bên trái hướng Y đi B làm điểm mốc, chọn chiều khám nghiệm theo chiều xã Y đi xã B làm chiều chuẩn, chọn mép đường bên phải hướng xã Y đi xã B làm mép đường chuẩn. Đám vết cày kích thước 2,3m x 0,3m có chiều hướng xã Y đi xã B ký hiệu là (1), đầu (1) cách mép đường chuẩn 2m, cách điểm mốc là 17,5m, cuối (1) cách mép đường chuẩn là 2,9m. Ký hiệu (2) là xe mô tô BKS: 88L1 – 26331 dựng chân chống phụ tại mặt đường, đầu (2) hướng đi xã B, đuôi hướng đi xã Y, trục trước cách mép đường chuẩn là 1,92m, trục sau cách mép đường chuẩn là 2,35m, trục sau của (2) cách đầu (1) là 0,6m, bánh trước của xe tiếp giáp với mép thùng bên phải của xe tự chế. Vết máu có kích thước

0,45x0,3m được ký hiệu là (3), tâm của (3) cách mép đường chuẩn là 2,55m, cách trực sau của 2 là 0,8m. Vết máu có kích thước 0,6x0,5m được ký hiệu là (4), tâm của (4) cách mép đường chuẩn là 1m. Xe lôi tự chế (trục bánh đã bung rời khỏi thùng xe) có kích thước 2,2 x 1,8m được ký hiệu là (5), điểm gần nhất (5) vào mép đường chuẩn là 0,15m, tâm (5) cách mép đường chuẩn là 1,2m các đầu (1) là 2,05m. Đám mảnh nhựa vỡ, giày, áo, thang, cuộn dây điện kích thước 2,8 x 2,9m được ký hiệu là (6), tâm (6) cách mép đường chuẩn là 1,2m, cách tâm (4) là 1,15m. Xe mô tô BKS: 88F5 – 7231 nằm đổ nghiêng bên phải tại mép đường chuẩn được ký hiệu là (7), trục trước cách mép chuẩn là 0,15m, trục sau cách mép chuẩn là 0,3m.

Quá trình khám nghiệm tạm giữ xe mô tô biển kiểm soát 88L1- 263.31, xe mô tô biển kiểm soát 88F5- 7231, xe ba gác tự chế, mẫu máu thu tại vị trí số (3) và số (4) trong hiện trường.

* Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- 01 xe ba gác bằng kim loại chiều dài thùng xe 1,4 x 1,12 x 0,67m có 02 bánh hơi, đầu xe có càng sắt thiết chốt hãm dùng để lôi kéo, xe sử dụng sinh hoạt sản xuất gia đình, xe đã cũ qua sử dụng để lại các dấu vết sau khi xảy ra tai nạn như sau: Thùng xe bung rời tách khỏi hai trục bánh. Xe không bị hư hỏng gì.

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 88L1- 263.31, nhãn hiệu HONDA, số loại: Wave; màu sơn: Xám- Bạc- Đen, số khung: HC12E5128688, số máy: 1219DY128539 bị hư hỏng như sau: Toàn bộ hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu trước đầu xe bên phải bị hư hỏng bung rời khỏi xe. Tại vị trí này bám dính mảnh vải màu xanh dài 35cm, mảnh vải màu vàng dài 28cm. Cung trước chắn bùn bánh trước bị gãy vỡ bung rời khỏi xe. Cánh yếm bên phải gãy vỡ bung rời khỏi xe. Mặt trước đầu tay lái bên trái có vết trượt xước mài mòn nhựa theo hướng từ trước về sau kích thước 02cm x 2,5cm. Mặt ngoài bàn để chân người lái bên trái có vết trượt xước mài mòn kim loại có chiều hướng từ trước về sau kích thước 01cm x01cm.

Ngày 28/5/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 314 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháp y về tử thi để xác định nguyên nhân tử vong c ủa Trần Thị C.

Ngày 09/06/2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định số 1607/KLGĐTT-PC09-PY, kết luận:

+ Nguyên nhân chết của bà Trần Thị C: *Chấn thương sọ não.*

+ Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương rách da vùng thái dương trái, vỡ phức tạp xương thái dương trái có va đập với vật tày, cứng gây nên. Các tổn thương khác trên cơ thể do va chạm với vật tày gây nên.

Ngày 28/5/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu số 315, 316, 319 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháp y về thương tích đối với chị Nguyễn Thị Y, bà Phạm Thị T, Hạ Văn H. Trong quá trình kiểm tra, xác minh chị Y, bà T, H trình bày bản thân chỉ bị thương tích nhẹ nên đã tự nguyện xin từ chối giám định thương tích. Ngày 07/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra quyết định số 59, 60, 61 dẫn giải H, chị Y, bà T đi giám định thương tích. Tuy nhiên chị Y, bà T và H kiên quyết từ chối đến Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc để giám định thương tích. Do đó, không đủ cơ sở xác định tổn hại sức khỏe của chị Y, bà T và H trong vụ tai nạn giao thông này.

Hồi 18 giờ 32 phút ngày 27/5/2023, tại Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường, Công an huyện Vĩnh Tường đã sử dụng máy kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở nhãn hiệu ALCOSENSE-PRODIGY II, số ID: 869217, ngày hiệu chỉnh gần nhất 31/01/2023 để tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Hạ Văn H. Kết quả trong hơi thở của Hạ Văn H là 0,114mg/lít khí thở. Hồi 19 giờ 26 phút ngày 27/5/2023, tại hiện trường vụ tai nạn Công an huyện Vĩnh Tường đã sử dụng máy kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở nhãn hiệu AJM-BAC86, số Seri: E3004989, số: 00001002, để tiếp tục tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Hạ Văn H. Kết quả trong hơi thở của Hạ Văn H là 0,066mg/lít khí thở.

Ngày 28/5/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu số 317 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định Nồng độ cồn trong mẫu máu thu trong cơ thể của Hạ Văn H.

Ngày 03/6/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định số 1548/KLGĐ- KTHS, kết luận: *Không phát hiện thấy có cồn (Ethanol) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của Hạ Văn H gửi giám định.*

Ngày 28/5/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu số 318 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy trong mẫu nước tiểu thu trong cơ thể của Hạ Văn H.

Ngày 07/6/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định số 1594/KLGĐ- KTHS, kết luận: *Không phát hiện thành phần chất ma túy (Heroin, Morphine, MDMA, Methamphetamine, Ketamine, 2C-B và TFMPP) trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Hạ Văn H- SN: 1993, trú tại thôn 2- xã V- huyện Vĩnh Tường- tỉnh Vĩnh Phúc gửi giám định.*

Ngày 14/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường có văn bản số 380/CV-ĐTTH đề Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc giải thích kết luận giám định nội dung: *Kết luận giám định số 1548/KLGĐ ngày 03/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc có mâu thuẫn với tài liệu, chứng cứ mà cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã thu thập được không*. Ngày 18/6/2023, phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Công văn số 233/CV-PC09, về việc giải thích kết luận giám định như sau: *Việc thực hiện giám định đảm bảo đúng quy định. Do đó, khẳng định kết quả giám định nồng độ cồn là chính xác. Tuy nhiên, căn cứ vào Công văn số 380/CV-ĐTTH ngày 14/6/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường- tỉnh Vĩnh Phúc thì thời gian thu mẫu máu gửi giám định kèm theo Quyết định trưng cầu số 317 ngày 28/5/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường là 20 giờ 15 phút ngày 27/5/2023 (tức 50 phút sau khi kiểm tra nồng độ cồn lần 2 bằng thiết bị kiểm tra nồng độ cồn bằng hơi thở) và cách xa thời điểm anh Hạ Văn H dừng uống bia (13 giờ 50 phút). Thời điểm này trong mẫu máu thu của Hạ Văn H không còn cồn (Ethanol) do cơ thể chuyển hóa hết. Vì vậy, kết luận giám định đã phản ánh chính xác kết quả này.*

Ngày 29/5/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 417 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Hình sự huyện Vĩnh Tường định giá xác định thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 88L1- 263.31 sau khi tai nạn xảy ra. Ngày 03/6/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Vĩnh Tường có Bản kết luận định giá tài sản số 50/KL-HĐĐGTTHS, kết luận: *Tổng giá trị thiệt hại của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 88L1- 263.31 là 1.155.000đ (Một triệu một trăm năm mươi năm nghìn đồng).*

Cơ quan điều tra đã thông báo các kết luận giám định, kết luận định giá nêu trên cho Hạ Văn H, đại diện gia đình tử thi Trần Thị C và những người liên quan biết. Tất cả đều đồng ý và không thắc mắc gì.

Tại Cơ quan điều tra, Hạ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 104/CT-VKSVT ngày 11 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Hạ Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hạ Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, Điều 38, Điều 51, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: bị cáo Hạ Văn H 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, gia đình người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Và yêu cầu xử lý vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa Hạ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như biên bản hỏi cung, lời khai của bị cáo, bản tự kiểm điểm, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định tử thi, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 27/5/2023, sau khi uống bia trong hơi thở có nồng độ cồn 0,114 mg/l khí thở Hạ Văn H là người có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88L1- 263.31 tham gia giao thông đi trên đường liên xã V - B với vận tốc khoảng 60km/h. Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn X, xã V, huyện Vĩnh Tường do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên đâm va vào bà Trần Thị C, bà Phạm Thị Thường, chị Nguyễn Thị Yến là người đi bộ đang đứng, ngồi chờ vò lúa trên mặt đường nhựa của đường liên xã rồi tiếp tục đâm va vào chiếc xe ba gác của ông Phạm Minh Quyền đang dựng cạnh đó làm chiếc xe đổ ra đường gây tai nạn giao thông. Hậu quả: Bà Trần Thị C bị tử vong, bà T, chị Y bị thương tích nhẹ, xe ô tô bị hư hỏng thiệt hại 1.155.000đồng theo kết luận định giá.

Nguyên nhân vụ tai nạn giao thông trên là do Hạ Văn H điều khiển xe mô tô BKS: 88L1 - 263.31 tham gia giao thông khi đã uống rượu trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,114 mg/l khí thở, không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ gây tai nạn giao thông dẫn đến bà Trần Thị C bị tử vong. Hành vi nêu trên của Hạ Văn H đã vi phạm khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 12- Luật giao thông đường bộ năm 2008 sửa đổi bổ sung năm 2019; khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại rượu bia.

Khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại rượu bia quy định: "*1. Sửa đổi, bổ sung khoản 8 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 35/2018/QH14 như sau:*

8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn".

Khoản 1, Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định: *"1. Người lái xe, người điều khiển xe máy C dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường....".*

Hành vi như đã nêu trên của Hạ Văn H đã phạm vào tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình. Điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

"*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây hiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây…*

a) Làm chết người

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm: …

b. Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định...

[3]. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, đã nhiều năm nay tai nạn giao thông là một vấn nạn các cấp các ngành và toàn thể nhân dân đang cố gắng chấn chỉnh tốt luật giao thông, tuy nhiên Hạ Văn H mặc dù đã uống rượu bia, trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,114 mg/l khí thở nhưng vẫn điều khiển xe mô tô đi trên đường, không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ vi phạm Luật giao thông đường bộ gây tổn hại đến tính mạng, sức khỏe và tài sản công dân được pháp luật bảo hộ, gây tâm lý lo sợ cho nhân dân khi tham gia giao thông nên cần xử phạt H một mức án nghiêm khắc với hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

[4]. Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo trước khi phạm tội là người có nhân thân tốt, năm 2019 được Tổng công ty CP Công trình Viettel tặng thưởng danh hiệu lao động tiên tiến do đã có thành tích tốt trong phong trào thi đua Quyết thắng năm 2019. Tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường tiền mai táng phí và tổn thất tinh thần cho gia đình bà Trần Thị C số tiền 200.000.000đ, bồi thường chi phí tiền thuốc, điều trị, tổn thất tinh thần cho chị Nguyễn Thị Yến số tiền 10.000.000đ và bà Phạm Thị Thường số tiền 5.000.000đ. Đại diện gia đình bà Trần Thị C, chị Y và bà T đã nhận đủ tiền, không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự

cho bị cáo, ngoài ra trong vụ án này, người bị hại cũng có lỗi một phần vì lý do bà Trần Thị C có hành vi đứng, ngồi tụ tập đông người trái phép trên đường bộ là vi phạm khoản 3, Điều 8 và điểm b khoản 2 Điều 35 Luật giao đường bộ 2008. Đây cũng là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn giao thông. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử cũng xem xét một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú ổn định, bản thân bị cáo tuổi đời còn trẻ, chưa có vợ con nên chỉ cần xử phạt H mức án tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội và cho bị cáo thấy được tính khoan H của pháp luật.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: "Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm". Xét thấy bị cáo H không hành nghề lái xe, việc điều khiển xe mô tô chỉ là phương tiện đi lại nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Hạ Văn H đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bà Trần Thị C số tiền 200.000.000đ tiền mai táng phí và tổn thất tinh thần và bồi thường cho chị Nguyễn Thị Yến số tiền 10.000.000đ, bồi thường cho bà Phạm Thị Thường số tiền 5.000.000đ để chi phí tiền thuốc, điều trị, tổn thất tinh thần. Gia đình bà Trần Thị C, chị Y và bà T đã nhận đủ số tiền trên và không đề nghị ai bồi thường thêm gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hư hỏng của xe mô tô biển kiểm soát 88L1- 263.31 Hà Văn H xin tự khắc phục hậu quả, không yêu cầu ai bồi thường gì. Do vậy, về dân sự không đặt ra xem xét giải quyết.

[6]. Các vấn đề khác: Đối với bà Trần Thị C, bà Phạm Thị T, chị Nguyễn Thị Y trong khi chờ vò lúa trên mặt đường nhựa của đường liên xã cũng có hành vi đứng, ngồi tụ tập đông người trái phép trên đường bộ. Hành vi nêu trên của bà Trần Thị C, bà Phạm Thị T, chị Nguyễn Thị Y đã vi phạm khoản 3, Điều 8 quy định về *"Sử dụng lòng đường, lề đường…trái phép"*; điểm b khoản 2 Điều 35 Luật giao đường bộ 2008 quy định "*Không tụ tập đông người trái*

phép trên đường bộ". Do bà C đã tử vong nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Còn bà T, chị Y có hành vi vi phạm nhưng không gây thiệt hại cho ai, nên chỉ cần giáo dục nhắc nhở là phù hợp.

[7]. Về vật chứng của vụ án: Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 88F5-7231 và xe ba gác thuộc sở hữu của ông Phạm Minh Q sinh năm 1967, trú tại thôn X, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc nên cơ quan điều tra đã trao trả cho ông Quyền là phù hợp.

- Đối với 01 giấy phép lái xe số AX 455226 do Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 05/10/2012 cho Hạ Văn H, do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo Hạ Văn H.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 88L1- 263.31; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 00258 do Công an huyện Vĩnh Tường cấp ngày 24/10/2014, biển số đăng ký 88L1- 263.31; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 893414986041 mang tên Hạ Văn H. Qua điều tra xác định là tài sản và giấy tờ cá nhân của Hạ Văn H. Ngày 02/8/2023 Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô và giấy tờ xe cho H là phù hợp.

- Đối với mẫu máu thu tại vị trí số (3) và số (4) trong hiện trường và toàn bộ mẫu trả nhận lại sau giám định là vật chứng liên quan đến vụ án, đề nghị tiêu hủy.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hạ Văn H phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Về điều luật áp dụng: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hạ Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hạ Văn H 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hạ Văn H cho UBND xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng

án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy đối với mẫu máu thu tại vị trí số (3) và số (4) trong hiện trường và toàn bộ mẫu trả nhận lại sau giám định;

Trả lại cho bị cáo Hạ Văn H 01 giấy phép lái xe số AX 455226 do Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp ngày 05/10/2012 cho Hạ Văn H.

Toàn bộ vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Vĩnh Tường và Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường.

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễm, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hạ Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- CCTHADS huyện Vĩnh Tường;
- Bị cáo H;
- UBND xã V;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hải