TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **21**/2025/HS-ST;
Ngày 21-4-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Lê Xuân Sơn.

+ Bà Nguyễn Kim Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Hữu Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nguyên Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2025 tại điểm cầu trực tuyến, Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

***Trịnh Văn H**– sinh năm 2004; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không, Nơi cư trú: Thôn 3, xã GL, huyện Nho Quan, Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trịnh Văn Thông và bà: Đỗ Thị Phượng; Vợ, con: không.

Tiền án, tiền sự:

- Ngày 08/02/2023 bị Công an xã Xích Thổ, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành chính số tiền 1.100.000 đồng về hành vi đánh bạc (Huy đã nộp ngày 13/02/2023);

- Ngày 01/02/2024, UBND xã Đan Phượng ra Quyết định giáo dục tại xã theo Quyết định số 38/QĐ-XPTT, chấp hành xong ngày 01/5/2024 (chấp hành xong ngày 05/5/2024).

Bị cáo bị bắt quả tang; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 01 - Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh Nguyễn TA, sinh năm 1998

Địa chỉ: Thôn D. Xã TL, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn LT, xã PĐ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

***Người làm chứng:**

+ Anh Trần Văn K, sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn 7, xã TH, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 16/12/2024, tổ công tác đội CSĐTTP về Hình sự, Kinh tế và Ma túy - Công an huyện Phúc Thọ phối H cùng Công an xã TH làm nhiệm vụ đến khu vực đoạn đường TH 3 thuộc Thôn 8 xã TH, Phúc Thọ, Hà Nội phát hiện, bắt quả tang Trịnh Văn Hđang có hành vi bán 03 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng (Huy khai là ma túy Ketamine) cho Nguyễn TA, sinh năm: 1998; Trú tại: Thôn D, xã Thọ Lộc, Phúc Thọ, Hà Nội.

Thu giữ của Trịnh Văn H:

- 01 (một) túi nilon trong suốt có kích thước khoảng (4x6)cm, bên trong chứa 03 (ba) túi nilon nhỏ trong suốt, giống nhau, đều có kích thước khoảng (2x2)cm, trong mỗi túi nilon nhỏ đều chứa tinh thể màu trắng (Huy khai nhận là ma túy loại ketamine mang đi để bán cho TA);

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng đã cũ; Kiểm tra trong máy có IMEI 1 số: 353111102261847, IMEI 2 số: 353111102281654, bên

trong máy lắp sim số: 0702657777 (Huy khai nhận sử dụng chiếc điện thoại này để liên lạc bán ma túy cho TA);

- 01 (một) xe máy kiểu dáng HONDA Lead màu xanh đã cũ, mang BKS: 29X3- 55155.

Thu giữ của Nguyễn TA:

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng VIVO màu xanh đã cũ, kiểm tra trong máy máy có IMEI 1 số: 866815045144155, IMEI 2 số: 866815045144148, bên trong máy lắp sim số: 0879051998 (TA khai nhận sử dụng chiếc điện thoại này để liên lạc mua ma túy của Trịnh Văn H);

- Số tiền 1.000.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành (TA trình bày định sử dụng số tiền này mua ma túy của Huy nhưng chưa mua được thì bị công an bắt giữ);

Tại Bản Kết luận giám định 8997/KL-KTHS ngày 26/12/2024 Phòng PC09- CATP Hà Nội, kết luận như sau:

Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilông đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,756 gam.

Quá trình điều tra, xác định được:

Khoảng 14 giờ ngày 16/12/2024, khi đang ở quán karaoke Phương Nguyên 1 tại Số 220, Khu công nghiệp Cầu Gáo thuộc Cụm 4, xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Trịnh Văn H được Nguyễn TA gọi điện và hỏi mua ma túy Ketamine. Do có một ít ma túy ketamine (01 (một) gói nilon trong suốt có kích thước khoảng 4x6cm bên trong có 03 (ba) gói nilon trong suốt đều có kích thước 2x2cm, chứa ma túy Ketamine), số ma túy này do một người lạ mặt cho Huy khi gặp tại sinh nhật một người tên "Tuấn con", là bạn xã hội của H, nên H đồng ý bán cho TA và hẹn gặp nhau tại quán karaoke Family ở xã TH, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Sau đó, Huy mượn xe máy Honda Lead, BKS 29X3- 55155 của chị Nguyễn Thị H (làm giúp việc tại quán karaoke Phương Nguyên 1) và di chuyển đến karaoke Family gọi điện và bảo TA ra lấy ma túy. Khi TA cầm tiền đi từ trong ngõ nhỏ ngay sát quán karaoke Family ra gặp H thì cả hai bị tổ công tác công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu.

Quá trình điều tra, lời khai của Huy phù H với lời khai của Nguyễn TA, của người chứng kiến Trần Văn K và những tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

* Đối với nguồn gốc số ma túy: Quá trình điều tra, do Huy không khai rõ được tên tuổi, đặc điểm, nhận dạng của người đã cho Huy nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, làm rõ và xử lý.

* Đối với xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Honda Lead màu xanh, đã qua sử dụng, mang BKS 29X3-551.55, qua xác định: chiếc xe máy được chị H mua mới năm 2022, đăng ký mới lần đầu vào ngày 04/5/2022. Huy và chị H cùng là nhân viên tại quán karaoke Phương Nguyên 1, ngoài ra không có quan hệ gì khác. Chiều ngày 16/12/2024, chị H được Huy hỏi mượn xe máy để đi ra ngoài mua đồ ăn vặt và khi xong việc sẽ trả lại nên chị H đồng ý cho mượn. Ngày 07/01/2025, chị Nguyễn Thị H có đơn xin lại chiếc xe trên. Ngày 15/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ đã trả lại chiếc xe máy. Chị H không có ý kiến gì thêm.

* *Về người có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Đối với Nguyễn TA là người mua ma túy của Huy, tuy nhiên chưa kịp giao tiền và nhận lại ma túy từ Huy nên Cơ quan điều tra không đề cập, xử lý đối với Huy.

Tại Bản cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 18 tháng 3 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trịnh Văn Hvề tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Huy. Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Huy từ 24 – 30 tháng tù.

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09-CATP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Hồng Quân, Nguyễn Việt An và Trịnh Văn H.

- Tịch thu, phát mại sung Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng VIVO màu xanh đã qua sử dụng; 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu vàng đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng).

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều H pháp.

[2]. Về nội dung vụ án:

Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 16/12/2024, tại thôn 8, xã TH, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội khi Trịnh Văn Hđang có hành vi bán trái phép chất ma túy Ketamine cho Nguyễn TA thì bị Công an xã TH, huyện Phúc Thọ phát hiện và bắt quả tang, thu giữ 1,756 gam ma túy ketamine.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khoẻ, kinh tế của bản thân, tiếp tay cho các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, nhằm mục đích thu lợi bất chính, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù H với nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, phù H với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người liên quan, phù H với vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Trịnh Văn Hđã cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Chỉ vì hám lợi mà bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, do đó cần phải áp dụng hình phạt cách ly khỏi xã hội một thời gian để đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng hình phạt cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có khả năng giáo dục, cải tạo bị cáo và làm gương cho người khác. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ; Do đó Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù H.

Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định của Bộ luật hình sự.

[6] ***Về những người liên quan trong vụ án:***

Đối với Nguyễn TA là người mua ma túy của Huy, tuy nhiên chưa kịp giao tiền và nhận lại ma túy từ Huy nên Cơ quan điều tra không đề cập, xử lý đối với TA là phù H.

Đối với nguồn gốc số ma túy: Quá trình điều tra, do Huy không khai rõ được tên tuổi, đặc điểm, nhận dạng của người đã cho Huy nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, làm rõ và xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09-CATP Hà Nội (có chứa ma túy bên trong) là chất cấm lưu hành nên tuyên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng VIVO màu xanh và 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu vàng là công cụ phương tiện phạm tội nên

tuyên tịch thu, phát mại sung Ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) là tài sản liên quan hành vi phạm tội nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Honda Lead màu xanh, đã qua sử dụng, mang BKS 29X3-551.55, qua xác định: chiếc xe máy được chị H mua mới năm 2022, đăng ký mới lần đầu vào ngày 04/5/2022. Huy và chị H cùng là nhân viên tại quán karaoke Phương Nguyên 1, ngoài ra không có quan hệ gì khác. Chiều ngày 16/12/2024, chị H được Huy hỏi mượn xe máy để đi ra ngoài mua đồ ăn vặt và khi xong việc sẽ trả lại nên chị H đồng ý cho mượn. Ngày 07/01/2025, chị Nguyễn Thị H có đơn xin lại chiếc xe trên. Ngày 15/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ đã trả lại chiếc xe máy cho chị H là có căn cứ pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Trịnh Văn H 24** (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/12/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09-CATP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Hồng Quân, Nguyễn Việt An và Trịnh Văn H.

- Tịch thu, phát mại sung Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng VIVO màu xanh đã qua sử dụng; 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu vàng đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng).

(Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng số 41 ngày 27/3/2025 và Giấy nộp tiền vào tài khoản, Lệnh thanh toán tiền mặt của Công an huyện Phúc Thọ ngày 25/3/2025).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo Trịnh Văn Hphải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi họ cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thanh Hải

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.