TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2020/HS-ST
Ngày 06/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đoàn Thị Hương Nhu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Vũ Đình Đồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Văn Việt - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đình Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2019/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh năm 1989, tại T1, Hải Dương; nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện T1, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Lê Thị L; vợ là Giàng Thị H, có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Quyết định số 486 ngày 06/11/2003, UBND huyện T1, tỉnh Hải Dương áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục trong thời hạn 12 tháng (bị cáo chấp hành xong quyết định ngày 25/9/2004).

- Quyết định số 2252 ngày 20/6/2007, UBND tỉnh Hải Dương áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục trong thời hạn 24 tháng (bị cáo chấp hành xong quyết định ngày 15/4/2009).

- Bản án số 43 ngày 15/10/2019, Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Nguyễn Văn C 42 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản".

- Bản án số 87 ngày 08/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt Nguyễn Văn C 03 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Bản án số 58 ngày 29/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt Nguyễn Văn C 15 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản", tổng hợp hình

phạt với bản án số 43 ngày 15/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 năm 09 tháng tù.

Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác tại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình (có mặt).

* *Bị hại:* Chùa Đồng; địa chỉ: thôn H, xã C, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Vũ Xuân V (pháp danh Thích Quảng V), sinh năm 1989 - trụ trì Chùa Đồng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối 22/02/2019, Nguyễn Văn C điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Chevrolet màu ghi, biển số 34A-268.35 (xe do C mượn của anh trai là Nguyễn Văn Nam) từ nhà ở huyện T1 đến Chùa Đồng thuộc thôn H, xã C, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương để trộm cắp tài sản (trước đó 1 tuần C đã đến Chùa Đồng để quan sát vị trí, đặc điểm, tài sản của Chùa). Khoảng 00 giờ ngày 23/02/2019, C đến Chùa Đồng. C để xe ô tô ở ngoài đường, đồng thời cầm theo 01 xà cầy bằng sắt, 01 tô vít đi bộ về phía cổng sau của Chùa và mở cổng đi vào trong Chùa. Khi đi đến gian chính giữa Chùa (gian Tam Bảo), C dùng đèn pin soi và dùng tô vít, xà cầy cậy phá khóa cửa lách để vào bên trong gian Tam Bảo. C quan sát thấy 01 két sắt đựng tiền công đức kê giáp kệ tung kinh nên đã dùng xà cầy, tô vít cậy két sắt lấy số tiền 3.000.000 đồng, sau đó tiếp tục lấy 02 quả chuông đồng dạng âu tròn (01 quả nặng 2kg và 01 quả nặng 07 kg), 01 âm ly loại GUILEX và 01 máy hút bụi nhãn hiệu Panasonic. C mang tất cả tài sản lấy được để trước cửa lách của Chùa, rồi đến chỗ để ô tô điều khiển xe đến gần cổng Chùa và bê các tài sản vừa trộm cắp được cho lên xe ô tô rồi chở về phòng trọ tại thôn Cổ Chấm, xã Việt Hồng, huyện T1 cất giấu.

Ngày 02/8/2019, ông Vũ Xuân Văn (trụ trì Chùa Đồng) trình báo sự việc đến Công an huyện Tứ Kỳ.

Ngày 15/7/2019, Nguyễn Văn C tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản tại huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình và bị bắt giữ. Ngày 07/8/2019, tại Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ, Nguyễn Văn C đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản tại Chùa Đồng thuộc địa phận huyện Tứ Kỳ và giao nộp các tài sản gồm: 01 máy hút bụi nhãn hiệu Panasonic, 01 âm ly loại GUILEX, 01 quả chuông đồng, trọng lượng 07kg, 01 xà cầy, 01 tô vít, 01 ô tô nhãn hiệu Chevrolet màu ghi, biển số 34A-268.35 và các giấy tờ có liên quan.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 28/KL-ĐGTS ngày 15/8/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tứ Kỳ kết luận: 01 máy hút bụi nhãn hiệu Panasonic trị giá 2.500.000 đồng; 01 quả chuông đồng tụng kinh nhỏ, trọng lượng khoảng 2kg trị giá 1.200.000 đồng; 01 quả chuông đồng tụng kinh to, trọng lượng khoảng 7kg trị giá 4.500.000 đồng; 01 âm ly loại GUILEX trị giá 2.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 75/CT-VKSTK ngày 27/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội "trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Tứ Kỳ trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội "trộm cắp tài sản"; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù và tổng hợp hình phạt với bản án của Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương và Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình; về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết; về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Vũ Xuân Văn vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Ông Văn xác định đã nhận lại một số tài sản bị mất, đối với quả chuông nhỏ bị cáo đã bán và số tiền 3.000.000 đồng bị cáo đã chi tiêu hết, ông Văn tự nguyện cho bị cáo những tài sản này, đối với 01 khóa cửa bị phá, cửa lách bị hư hỏng và két sắt bị cậy phá, ông Văn không yêu cầu bị cáo bồi thường và đề nghị HĐXX xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án này, Cơ quan điều tra Công an huyện Tứ Kỳ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ nên đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 00 giờ ngày 23/02/2019, Nguyễn Văn C đã lén lút đột nhập vào gian Tam Bảo của Chùa Đồng thuộc thôn H, xã C, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương trộm cắp số tiền

3.000.000 đồng, 01 quả chuông đồng trọng lượng khoảng 2kg trị giá 1.200.000 đồng, 01 quả chuông đồng trọng lượng khoảng 7kg trị giá 4.500.000 đồng, 01 máy hút bụi Panasonic trị giá 2.500.000 đồng, 01 âm ly GUILEX trị giá 2.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt được là 13.200.000 đồng.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền chi tiêu cá nhân, không chịu lao động nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt được là 13.200.000 đồng nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân và gây ảnh hưởng xấu về trật tự trị an trong địa bàn.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Mặc dù bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xét xử ngày 08/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xét xử ngày 29/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh xét xử ngày 15/10/2019 và các bản án đó đã có hiệu lực pháp luật nhưng đây đều thuộc trường hợp hành vi phạm tội sau được xét xử trước nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "tái phạm", cũng như không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào khác. Bị cáo có nhân thân xấu, thể hiện: Ngày 06/11/2003, bị UBND huyện T1, tỉnh Hải Dương áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục trong thời hạn 12 tháng; ngày 20/6/2007, bị UBND tỉnh Hải Dương áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục trong thời hạn 24 tháng; ngày 08/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt 03 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; ngày 15/10/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 42 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản"; ngày 29/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 15 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản".

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo có bố là ông Nguyễn Văn Bốn được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, sau khi trộm cắp tài sản ở huyện Tứ Kỳ, bị cáo tiếp tục trộm cắp tài sản ở huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình và bị bắt giữ, quá trình điều tra vụ án ở huyện Quỳnh Phụ, bị cáo đã tự nguyện khai ra hành vi trộm cắp tài sản tại huyện Tứ Kỳ nên

bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ "đầu thú" quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Những tài sản bị cáo trộm cắp được tại Chùa Đồng gồm 01 quả chuông đồng trọng lượng khoảng 7kg, 01 máy hút bụi Panasonic, 01 âm ly GUILEX đã được thu hồi và trả lại cho Chùa Đồng. Đối với chiếc chuông đồng nặng khoảng 2kg, bị cáo đã bán cho người thu mua phế liệu được 130.000 đồng, số tiền bị cáo lấy trong két sắt là 3.000.000 đồng bị cáo đã chi tiêu cá nhân hết, người đại diện hợp pháp của bị hại tự nguyện cho bị cáo những khoản tiền này. Đối với chiếc khóa sắt bị phá, cửa lách bị hư hỏng và két sắt bị cậy phá, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên trách nhiệm dân sự trong vụ án này không đặt ra giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng: Một số tài sản bị cáo trộm cắp của Chùa Đồng đã được thu hồi lại và trả cho bị hại, một số tài sản trộm cắp khác (01 quả chuông đồng 2kg, số tiền 3.000.000 đồng) bị cáo đã bán và chi tiêu hết, 01 đèn pin đội đầu và 01 đèn pin cầm tay bị cáo đã vất đi, Cơ quan điều tra không thu hồi được; đối với xe ô tô nhãn hiệu Chevrolet màu ghi, biển số 34A-268.35 và các giấy tờ liên quan, 01 xà cầy, 01 tô vít là công cụ, phương tiện bị cáo đi trộm cắp tài sản tại Chùa Đồng đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình thu giữ trong vụ án khác và được xử lý trong vụ án đó nên việc xử lý vật chứng trong vụ án này không đặt ra giải quyết.

[11] Người phụ nữ mua chiếc chuông đồng do C trộm cắp nhưng Cơ quan điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

[12] Tại bản án số 58/2019/HSST ngày 29/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt Nguyễn Văn C 15 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản", đồng thời tổng hợp với hình phạt 42 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản" tại bản án số 43/2019/HSST ngày 15/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 năm 09 tháng tù; tại bản án số 87/2019/HSST ngày 08/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt Nguyễn Văn C 03 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", cả hai bản án này đều đã có hiệu lực pháp luật nên cần phải tổng hợp với bản án xét xử

ngày 06/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, buộc bị cáo C phải chấp hành hình phạt chung của nhiều bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự.

[13] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Trộm cắp tài sản";

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 13 (mười ba) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 04 (bốn) năm 09 (chín) tháng tù về tội "trộm cắp tài sản" tại bản án số 58/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương (trong đó đã được tổng hợp hình phạt với bản án số 43/2019/HSST ngày 15/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh) và hình phạt 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội "trộm cắp tài sản" tại bản án số 87/2019/HSST ngày 08/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình, buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải chấp hành hình phạt chung của các bản án trên là 09 (chín) năm 01 (một) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, 18/7/2019.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của □y ban th□ờng vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương, VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan cảnh sát điều tra, Cơ quan THA hình sự, Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Sở Tư pháp Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thị Hương Nhu