

TÒA ÁN NHÂN DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

HUYỆN K

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 68 / 2024/HSST

Ngày 13/5/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quang Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tuấn.

2. Ông Nguyễn Quang Hiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thiện Phúc- Thư ký Tòa án nhân dân

huyện K

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K tham gia phiên tòa:

Ông Hoàng Đình Thủy - Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 5 năm 2024 tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân huyện K xét xử theo hình thức trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2024/HSST ngày 27/3/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2024/ QĐXXST- HS ngày 19/4/2024 đối với bị cáo:

Lò Thị N, sinh năm 2000; tại tỉnh Sơn La; nơi đăng ký HKTT: Đội 3, thôn

X, xã X, huyện L, tỉnh Hưng Yên; chỗ ở hiện tại; Dốc G, xã Q, huyện M, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; con ông Lò Văn N sinh năm 1971 và bà Quàng Thị X sinh năm 1972; chồng Nguyễn Ngọc T sinh năm 1984, có 02 con đều sinh năm 2019; tiền sự không có; tiền án không có; bị cáo bị bắt ngày 21/12/2023, hiện tại đang tạm giam tại Trại tạm giam số II Công an thành phố Hà Nội có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11h ngày 20/12/2023 khi N đang ở nhà nghỉ RuBy thuộc thị trấn Q, huyện K, thành phố Hà Nội thì có người lạ gọi điện tự xưng tên Công Lý cho N muốn mua 06 viên ma túy loại “kẹo” và 03 chỉ ma túy loại “ke” N đồng ý và thống nhất giá là 9.000.000đ, Sau đó N gọi qua ứng dụng Zalo cho một người có tên Hải (không xác định được danh tính) để mua 06 viên kẹo và 03 chỉ ma túy loại “ke” với giá 6.900.000đ, N thỏa thuận với Hải khi nào bán được hàng và nhận tiền của khách thì N sẽ trả tiền mặt cho Hải, Hải đồng ý, khoảng 15 phút sau Hải đã mang số ma túy giao cho N tại nhà nghỉ RuBy. Sau khi nhận được số ma túy từ Hải, N đã điện thoại cho Công Lý hẹn đến sảnh tòa chung cư S212 khu đô thị Vinhomes P thuộc xã T, huyện K để giao ma túy cho Công Lý. Khoảng 23h30 phút cùng ngày thì N đi ra đợi Công Lý ở sảnh tòa chung cư, đến 01h 00 phút thì Công an huyện K phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên đã kiểm tra bắt quả tang và thu giữ vật chứng

của N gồm 01 túi nilong màu trắng kích thước (5x8 cm) bên trong chứa hai túi nilong màu trắng kích thước (4x4 cm) mỗi túi chứa 03 viên nén màu xanh “kẹo”; 03 túi màu trắng kích thước (2x3 cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 điện thoại Iphone 13 số thuê bao 0898223188, ngoài ra không thu giữ gì khác.

Tại bản kết luận giám định số 8648/KL- KTHS ngày 28/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng là ma túy loại

ketamine có tổng trọng lượng 2,399 gam, 06 viên nén màu xanh là loại ma túy MDMA tổng trọng lượng là 2,047

Tại bản Cáo trạng số 40/CT/VKS-KSĐT ngày 22/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố bị cáo Lò Thị N về tội “mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lò Thị N đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, lời khai đó phù hợp với lời khai của nhân chứng và bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt vì hiện bị cáo đang nuôi hai con nhỏ, bản thân bị cáo phạm tội lần đầu.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Lò Thị N đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo biết chất ma túy là mặt hàng nhà nước cấm sử dụng và mua bán nhưng bị cáo vẫn thực hiện, thể hiện rõ ý chí coi thường pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tuyên bố bị cáo Lò Thị N phạm tội mua bán trái phép chất ma túy; xử phạt bị cáo Lò Thị N từ 42 tháng đến 48 tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt 21/12/2023; về hình phạt bổ sung không áp dụng đối với bị cáo; ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị giải quyết về vật chứng của vụ án.

Bị cáo Lò Thị N không có ý kiến tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh cuộc sống của bị cáo để cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật

tổ tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01h 00 phút ngày 21/12/2023 sau khi mua được số ma túy của người có tên Hải với giá 6.900.000đ, N hẹn người có tên Công Lý ở sảnh tòa chung cư S212 vinhomes thuộc xã T, huyện K để bán ma túy thì bị Công an huyện K, thành phố Hà Nội kiểm tra phát hiện Lò Thị N đang giữ số ma túy đó trong người nên đã bắt giữ N cùng tang vật. Tại bản kết luận giám định số 8648/KL- KTHS ngày 28/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng là ma túy loại ketamine có tổng trọng lượng 2,399 gam, 06 viên nén màu xanh là loại ma túy MDMA tổng trọng lượng là 2,047 gam. Như vậy hành vi đó của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sự độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy, hiện nay ma túy là hiểm họa đối với con người, tác động xấu đến kinh tế, xã hội, an ninh trật tự, đạo đức, lối sống, văn hóa của con người, bị cáo đã nhận thức được điều này nhưng vẫn ngang nhiên mua bán ma túy với mục đích kiếm lời là thể hiện sự coi thường pháp luật, ảnh hưởng đến tình hình chính trị trên địa bàn. Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý bằng một bản án hình sự của Nhà nước mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng cũng như trong việc đấu tranh đối với loại tội phạm này hiện nay nói chung.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nhận thấy: Trong vụ án này bị cáo một mình thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi do mình

gây ra, về nhân thân bị cáo là người có nhân thân tốt vì chưa bị kết án cũng như chưa bị xử lý hành chính, là người dân tộc thiểu số, vợ chồng đang sống ly thân hiện bị cáo đang phải nuôi hai con nhỏ, vì không làm chủ bản thân nên đã mắc vào con đường mua bán ma túy nên cũng cần xem xét đối với bị cáo. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết như: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc, hiện đang nuôi con nhỏ là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

-Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo

. Hội đồng xét xử thấy cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại Trại giam một thời gian để Nhà nước giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

-Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Đối với người tên Hải và người tên Công Lý hiện không xác định được danh tính nên không có biện pháp xử lý.

[4]Về xử lý vật chứng: 01 phong bì niêm phong là Ketamine trong lượng còn lại sau khi giám định là 2,352gam và ma túy MDMA trọng lượng còn lại là 1,508 gam. Xét thấy đây là chất ma túy Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh và sim của bị cáo Lò Thị N. Xét thấy đây là công cụ mà N dung vào việc phạm tội có giá trị kinh tế nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước

[5]Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lò Thị N có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/Tuyên bố: Bị cáo Lò Thị N phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

2/ Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;.

3/ Về hình phạt; Xử phạt bị cáo Lò Thị N 39 tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt 21/12/2023

-Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

4/ Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; các Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

-Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong là Ketamine trong lượng còn lại sau khi giám định là 2,352gam và ma túy MDMA trọng lượng còn lại là 1,508 gam, tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu xanh (hiện vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện K theo biên bản giao nhận vật chứng ngày .../.../2024)

-Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lò Thị N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác

-VKS nhân dân huyện K

-Công an huyện K

-Chi cục THADS huyện K

-TAND thành phố Hà Nội.

-Sở tư pháp thành phố Hà Nội.

-Lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

