

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN L
TỈNH Y

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 14/2024/HS-ST
Ngày 03-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L- TỈNH Y

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Duy Đô.

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Bà Hà Thị Thoan;

2- Ông Trương Xuân Vũ.

Thư ký phiên toà: Bà Lương Thuỳ Linh, Thư ký Toà án nhân dân huyện L- tỉnh Y.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L- tỉnh Y tham gia phiên toà: Ông Nông Văn Luyện- Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện L- tỉnh Y, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2024/TLST-HS ngày 29-5-2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2024/QĐXXST-HS ngày 21-6-2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ; tên gọi khác: Không; sinh ngày 10-10-1983 tại huyện L- tỉnh Y. Nơi cư trú: Thôn Kh- xã AP- huyện L- tỉnh Y. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hoàng Văn Th và bà Lý Thị Kh. Vợ là chị Trương Thị V; bị cáo có hai con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2018. Bố, mẹ, vợ, con bị cáo hiện đang sinh sống tại thôn Kh- xã AP- huyện L- tỉnh Y.

Tiền án, tiền sự: Không. Nhân Thân: Ngày 27-8-2014 bị Toà án nhân dân thành phố Y- tỉnh Y xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, ngày 23-01-2019 Hoàng Văn Đ chấp hành xong Bản án hình sự sơ thẩm trên. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 17-12-2023, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện L- tỉnh Y, có mặt.

Bị hại: Anh Dương Minh B, sinh năm 2004

Nơi cư trú: Tổ 6 thị trấn Y Th- huyện L- tỉnh Y (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Dương Văn D và bà Nông Thu H (Là bố mẹ đẻ anh Dương Minh B), có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Dương Văn D;

2. Bà Nông Thu H

Nơi cư trú: Tổ 6 thị trấn Y Th- huyện L- tỉnh Y, có mặt.

3. Chị Trương Thị V

Nơi cư trú: Thôn Kh- xã AP- huyện L- Y, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 16-12-2023 sau khi ăn cơm, uống rượu tại nhà, Hoàng Văn Đ một mình điều khiển xe ô tô BKS 28B -005... theo hướng xã AP đi thị trấn Y Th- huyện L để đón một người bạn của Đ tên là H trú tại tỉnh Lai Châu về xã AP. Khoảng 20 giờ 05 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe ô tô đến khu vực ngã tư bờ hồ, điểm giao nhau giữa đường Nguyễn Tất Thành và đường Trần Phú (thường gọi ngã tư Tôn Nghị) thuộc tổ 3 thị trấn Y Th- huyện L, do không chú ý quan sát đèn tín hiệu giao thông trên phần đường giao nhau (phần đường của Đ di chuyển đang có tín hiệu đèn đỏ, phương tiện không được phép đi) và không giảm tốc độ, Đ tiếp tục điều khiển xe ô tô di chuyển qua ngã tư hướng đi thẳng về phía khu ngã ba huyện đội thì xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 21C1-273... do anh Dương Minh B điều khiển theo hướng tổ 6 đi tổ 5 thị trấn Y Th (chiều đường có đèn báo tín hiệu đèn xanh được phép di chuyển). Xe ô tô của Đ đâm, đẩy xô xe mô tô của anh B đi khoảng 3m thì dừng lại, anh Dương Minh B ngã văng ra lề đường bên phải, sát cột đèn tín hiệu giao thông (theo hướng tổ 6 đi tổ 5 thị trấn Y Th). Sau khi sự việc xảy ra Đ xuống xe nhờ người dân đưa anh B đi cấp cứu, sau đó Đ điều khiển xe ô tô đến cơ quan Công an huyện L để đầu thú. Hậu quả anh Dương Minh B đã tử vong sau đó, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ tai nạn là đoạn đường thuộc Km 0 + 420, tỉnh lộ 170 thuộc địa phận tổ 3 thị trấn Y Th- huyện L- tỉnh Y. Mặt đường trải nhựa phẳng, là đoạn đường ngã tư có lắp đặt hệ thống đèn tín hiệu giao thông, giao nhau đồng mức giữa đường Nguyễn Tất Thành và đường Trần Phú. Sau khi xảy ra tai nạn để lại trên hiện trường 01 xe mô tô BKS 21C1 - 273... đổ nghiêng về phía bên phải theo hướng người điều khiển phương tiện, đầu xe quay theo hướng thị trấn Y Th đi xã L Đ, đuôi xe quay theo hướng xã L Đ đi thị trấn Y Th; 02 vết mài trượt của bánh lốp trên mặt đường, vết cày xước trên mặt đường dài 25cm, rộng 01 cm màu trắng; Vết máu rộng 1 m 10, dài 1m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn:

Kết quả khám xe mô tô BKS 21C1-273...:

- Là loại xe 02 bánh mang biển số 21C1-273... màu sơn đen, nhãn hiệu Honda, số loại Vision.

- Ốp B vệ đèn chiếu sáng phía trước của đầu xe bị bật bung khỏi vị trí ban đầu, trên bề mặt kính B vệ đèn xe có 01 vết xước kích thước 04cm x 05cm.

- Cụm B vệ mặt nạ đèn xe phía trước bị gãy rời khỏi xe.

- Cụm đèn tín hiệu bên trái của xe bị gãy rời khỏi xe để lộ các chi tiết bên trong.

- Toàn bộ phần cánh yếm bên trái của xe bị gãy rời khỏi xe để lộ các chi tiết máy, chi tiết điện bên trong.

- Đầu mút tay lái bên trái có vết mài xước bám dính bụi màu xanh, đo từ trung tâm vết xước vuông góc xuống mặt đất là 100cm.
- Yên xe bật bung, gãy rời khỏi xe để trợ các chi tiết máy bên trong.
- Ốp B vệ hộp lọc gió bên trái của xe bị gãy rời khỏi xe.
- Ốp B vệ lồng máy của xe có vết mài xước chiều hướng từ dưới lên trên, bề mặt bám bụi màu xanh.
- Giá đỡ chân phía sau bên trái bị đẩy cong theo hướng từ ngoài vào trong.
- Mép ngoài đầu mút chân chống phụ bên trái có 01 vết mài xước kích thước 0,8cm x 1,2cm bề mặt bám bụi màu trắng, chiều hướng từ trước ra sau.
- Ốp B vệ đèn xe, kính B vệ cụm đèn chiếu hậu đèn xi nhan phía sau bị nứt vỡ, có kích thước 15cm x 20cm.
- Mặt kính B vệ và bảng của biển số xe bị đẩy cong theo chiều hướng từ ngoài vào trong.
- Trên bề mặt ốp sườn xe bên phải có 01 vết xước kéo dài có kích thước 60cm x 10cm, chiều hướng từ trước ra sau.
- Ốp B vệ ống xả của xe trên bề mặt có 01 vết mài xước chiều hướng từ trước ra sau có kích thước 07cm x 35cm.
- Ốp lọc gió bên trái xe có 01 vết mài xước kích thước 03cm x 16cm.
- Mép ngoài bên phải tay xách phía sau của xe có 01 vết mài xước chiều hướng từ trước ra sau bề mặt bám bụi màu trắng có kích thước 01cm x 1,5cm.
- Mép ngoài phía trên cánh yếm chắn gió bên phải có 01 vết mài xước kích thước 04cm x 16cm bề mặt bám bụi trắng.
- Má ngoài phía bên phải của lốp xe bánh sau có 01 vết mài trượt lớp kích thước 05cm x 25cm.
- Mép ngoài vành xe bên phải bánh sau của xe có 01 vết xước có kích thước 0,7cm x 2,8cm cách dòng chữ ROTATION 4,5cm.
- Mép ngoài bề mặt lốp xe bánh trước bên phải có 01 vết mài trượt lớp kéo dài kích thước 13cm x 04cm.
- Kỹ thuật an toàn của phương tiện:
 - + Hệ thống điều khiển: Bị hư hỏng
 - + Hệ thống lốp: Bị hư hỏng nhẹ
 - + Hệ thống phanh: Bị hư hỏng
 - + Hệ thống đèn: Bị hư hỏng

Kết quả khám xe ô tô BKS 28B – 005..:

- Là xe ô tô loại 16 chỗ ngồi mang biển số 28B - 005..., màu sơn bạc, nhãn hiệu TOYOTA, số loại Hiace.
- + Toàn bộ phần ốp ba đờ sóc B vệ đầu xe bị gãy vỡ, bật bung khỏi vị trí ban đầu, đầu để trợ các chi tiết máy bên trong.
- + Toàn bộ kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ có kích thước 77cm x 88cm.
- + Trên mặt khung B vệ đầu xe có 01 vết móp lõm chiều hướng từ ngoài vào trong, toàn bộ phần sơn B vệ bị bong tróc, có kích thước 30cm x 90cm, trong đó có 01 vết xước chiều hướng từ phải qua trái bề mặt bám bụi màu xanh có kích thước 01cm x 08cm đo từ trung tâm vết xước vuông góc xuống mặt đất là 110cm.

+ Thanh chắn đà B vệ ba đồ sóc bên trong có 01 vết móp lõm bám chất nhựa màu đen, đo từ trung tâm vết xuống mặt đất là 40cm, trên bề mặt thanh chắn đà có nhiều vết mài xước bám bụi màu đen kích thước 10cm x 50cm.

+ Thanh răng cứu hộ của xe bị đẩy cong từ phải sang trái, từ trước ra sau.

+ Giá đỡ giàn nóng quạt điều hoà bị cong từ dưới lên trên.

- Kỹ thuật an toàn phương tiện:

+ Hệ thống hãm: Hoạt động bình thường.

+ Hệ thống điều khiển: Hoạt động bình thường.

+ Hệ thống của lốp: Hoạt động bình thường.

+ Hệ thống gạt nước: Hoạt động bình thường.

+ Hệ thống đèn: Bị hư hỏng do ảnh hưởng của va chạm.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 06/KLGĐTT - TTPY ngày 17- 12- 2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Y kết luận đối với anh Dương Minh B như sau:

- Kết quả khám nghiệm: Nạn nhân bị đa chấn thương, chấn thương đầu, mặt, gãy đốt sống cổ, gãy xương đòn trái.

- Nguyên nhân chết: Gãy cột sống cổ (Bút lục số 60, 61).

Quá trình điều tra xác định ngày 16-12-2023 khi điều khiển xe mô tô Hoàng Văn Đ có nồng độ cồn trong hơi thở là 0,170mg/l. Tại phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 16-12-2023 đối với Hoàng Văn Đ, kết quả Đ dương tính với chất ma túy trong cơ thể.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ:

- 01 đoạn vi deo có thời lượng 01 phút 51 giây được trích xuất từ Camera an ninh của gia đình anh Nguyễn Thanh Ph.

- 01 đoạn Video có thời lượng 17 giây được trích xuất từ Camera an ninh của gia đình anh Nguyễn Tiến V.

- 01 đoạn vi deo có thời lượng 02 phút 02 giây được trích xuất từ Camera an ninh của gia đình anh Trần Văn T.

Cả 03 đoạn Video trên ghi nhận nội dung vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 16-12-2023 tại ngã tư đường giao nhau giữa trục đường Nguyễn Tất Thành và Đường Trần Phú thuộc tổ 3 thị trấn Y Th- huyện L. Các đoạn Video trên được lưu trữ trong 03 USB và được niêm phong theo quy định đưa vào hồ sơ vụ án.

- 01 xe mô tô hai bánh BKS 21C1-273... nhãn hiệu Honda; số loại Vision, màu sơn xám; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 0212...

- 01 xe ô tô BKS 28B – 005...; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 0044.. của xe ô tô BKS 28B - 005... mang tên chủ xe Nguyễn Trung T do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh H B cấp ngày 15-4-2016.

Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKS-LY ngày 28-5-2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện L- tỉnh Y đã truy tố Hoàng Văn Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố Hoàng Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 điều 260; điều 38; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn Đ từ 03 năm đến 04 năm tù;

- Áp dụng các quy định của pháp luật buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho gia đình anh Dương Minh B; tịch thu chiếc xe ô tô là vật chứng của vụ án; miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên toà, Hoàng Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo khẳng định nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn là do bị cáo uống rượu trước khi tham gia giao thông; bản thân chưa có giấy phép lái xe theo quy định; khi đến ngã tư không quan sát đèn tín hiệu giao thông, do vội nên đã vượt đèn đỏ, đâm vào xe mô tô phía trước dẫn đến hậu quả làm anh Dương Minh B tử vong. Bị cáo biết mình đã sai và rất ân hận; xin lỗi gia đình bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án thấp nhất, tạo điều kiện để sớm được trở về. Bị cáo hoàn toàn nhất trí bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của gia đình anh Dương Minh B.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, ông Dương Văn D và bà Nông Thu H là bố mẹ anh Dương Minh B trình bày: Vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 16-12-2023 dẫn đến cháu B tử vong quá bất ngờ khiến gia đình vô cùng đau xót, gia đình chỉ có một mình cháu B là con trai. Sau khi sự việc xảy ra do bị sốc vì quá đau buồn nên bà nội của cháu cũng qua đời sau đó một tuần; sức khỏe, tinh thần của ông bà cũng từ đó bị suy sụp... Chiếc xe mô tô cháu B điều khiển là xe của mẹ tuy nhiên bà không giao xe cho con mà do cháu B tự lấy sử dụng. Gia đình tổ chức tang lễ theo phong tục tập quán cho cháu B hết 80.000.000 đồng. Gia đình Hoàng Văn Đ đã bồi thường cho ông bà ba lần tổng số 50.000.000 đồng, trong đó 20.000.000 đồng bồi thường thiệt hại chiếc xe mô tô; 30.000.000 đồng bồi thường tiền mai táng phí. Đối với thiệt hại về chiếc xe và tiền mai táng phí ông bà không yêu cầu gì thêm, chỉ yêu cầu Hoàng Văn Đ phải bồi thường cho ông bà thiệt hại tổn thất về tinh thần theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, chị Trương Thị V là vợ của Hoàng Văn Đ trình bày: Tội ngày 16-12-2023 khi ăn cơm Hoàng Văn Đ có sử dụng rượu trước khi điều khiển xe. Toàn bộ sự việc xảy ra dẫn đến anh B tử vong ngày hôm sau gia đình mới được biết. Thời gian bị tạm giữ Hoàng Văn Đ có nhờ chị và gia đình đến thăm hỏi và tìm cách bồi thường cho gia đình anh B. Cụ thể chị đã bồi thường cho gia đình anh B được tổng số tiền là 50.000.000 đồng. Hiện tại gia đình chị cũng rất khó khăn, hai con còn nhỏ; gia đình thuộc diện hộ cận nghèo; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho Hoàng Văn Đ được hưởng mức án thấp nhất để Đ sớm được trở về.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt: Quá trình xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa Hoàng Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ.

Để kiểm chế sự gia tăng về tai nạn giao thông, Nhà nước ta đã có những quy định chặt chẽ buộc người tham gia giao thông phải nghiêm chỉnh chấp hành. Cụ thể: Tại khoản 7, khoản 9 điều 8 Luật Giao thông đường bộ; khoản 8 điều 8 Luật Giao thông đường bộ được sửa đổi, bổ sung tại khoản 1 điều 35 Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia quy định các hành vi bị nghiêm cấm đó là:

“Điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà trong cơ thể có chất ma túy”;

“Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”;

“Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định”.

Khoản 1 điều 9 Luật Giao thông đường bộ quy định về quy tắc giao thông đường bộ đó là: “Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”...

Thực tế trong vụ án này Hoàng Văn Đ là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 20 giờ 05 phút ngày 16-12-2023 Đ điều khiển xe ô tô BKS 28B - 005..., trong tình trạng có nồng độ cồn (0,170mg/l); dương tính với chất ma túy trong cơ thể, lưu thông trên đường tại khu vực ngã tư bờ hồ, do không chú ý quan sát đèn tín hiệu giao thông trên phần đường giao nhau, không giảm tốc độ, điều khiển xe ô tô di chuyển qua ngã tư hướng về phía ngã ba huyện đội thì đâm vào xe mô tô BKS 21C1-273... do anh Dương Minh B điều khiển. Mặc dù về ý thức chủ quan bị cáo không mong muốn nhưng thực tế tai nạn đã xảy ra và hậu quả dẫn đến anh B tử vong, 2 xe bị hư hỏng. Hành vi của Hoàng Văn Đ đã vi quy định tại khoản 7, khoản 9 điều 8, khoản 1 điều 9, khoản 1 điều 58 Luật giao thông đường bộ Việt Nam và vi phạm khoản 1 điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu bia.

Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn, đến hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ; xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của công dân. Do đó có đủ cơ sở kết luận Hoàng Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a,

b khoản 2 điều 260 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện L đã truy tố. Cụ thể điều luật quy định như sau:

“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định.

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác”.

Xét về nhân thân: Hoàng Văn Đ từng có tiền án, bị Tòa án nhân dân thành phố Y xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; ngày 23-01-2019 Hoàng Văn Đ đã chấp hành xong Bản án hình sự sơ thẩm trên.

Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra Hoàng Văn Đ đã đến cơ quan Công an đầu thú. Các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Hoàng Văn Đ không có tình tiết tăng nặng quy định tại điều 52 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, xét thấy nên có 1 mức án tương xứng, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội 1 thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Đối với cá nhân có liên quan: Ngày 16-12-2023 anh Dương Minh B điều khiển xe mô tô BKS 21C1 - 273... tham gia giao thông khi không có giấy phép lái xe theo quy định; không đội mũ B hiểm. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là tài sản hợp pháp của mẹ anh B là bà Nông Thu H; bà H không giao xe mô tô cho anh B, mặt khác hành vi của anh B không phải là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông nên không có căn cứ xử lý đối với bà Nông Thu H.

[4] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với chiếc xe mô tô BKS 21C1-273... nhãn hiệu Honda; số loại Vision, màu sơn xám do anh Dương Minh B điều khiển và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 0212.. là tài sản hợp pháp của bà Nông Thu H nên Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản nêu trên cho chủ sở hữu là phù hợp.

- Đối với chiếc xe ô tô BKS 28B – 00...; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 0044.. của xe ô tô BKS 28B - 005... mang tên chủ xe Nguyễn Trung T do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh H B cấp ngày 15-4-2016, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản của Hoàng Văn Đ. Tuy nhiên theo kết quả xác minh

của Công an huyện L thì niên hạn sử dụng của chiếc xe là ngày 13-6-2023, như vậy đến ngày xảy ra vụ tai nạn chiếc xe do Hoàng Văn Đ điều khiển đã hết niên hạn sử dụng.

Tại khoản 4 điều 8 Luật Giao thông đường bộ quy định một trong các hành vi bị nghiêm cấm đó là: “Đưa xe cơ giới, xe máy chuyên dùng không B đảm tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật và B vệ môi trường tham gia giao thông đường bộ”. Theo quy định tại điểm b khoản 5; điểm d khoản 6 điều 16 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30-12-2019 và khoản 9 điều 2 Nghị định số 123/2021/NĐ-CP ngày 28-12-2021 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung 1 số điều của các Nghị định quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực hàng hải; giao thông đường bộ... thì hành vi điều khiển xe quá niên hạn sử dụng tham gia giao thông sẽ bị tịch thu phương tiện. Như vậy chiếc xe ô tô BKS 28B – 00.523 do Hoàng Văn Đ điều khiển được coi là phương tiện cấm lưu hành nên bị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[5] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Quá trình điều tra gia đình Hoàng Văn Đ đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng gồm 20.000.000 đồng tiền sửa chữa xe mô tô BKS 21C1-273... của bà Nông Thu H và 30.000.000 đồng bồi thường thiệt hại về tính mạng.

Tại phiên toà, người có quyền lợi liên quan là bà Nông Thu H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm đối với thiệt hại do tài sản bị xâm phạm là chiếc xe mô tô BKS 21C1-273... Hoàng Văn Đ nhất trí bồi thường khoản tiền tổn thất về tinh thần cho những người thân thích thuộc hàng thừa kế thứ nhất của anh Dương Minh B gồm bố, mẹ anh B là ông Dương Văn D và bà Nông Thu H, mức bồi thường tương đương 100 lần mức lương cơ sở là 180.000.000 đồng.

[6] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo, do đó chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Vi các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2- Về hình phạt: Căn cứ điểm a, điểm b khoản 2 điều 260; điều 38; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt Hoàng Văn Đ 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17-12-2023, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm B thi hành án.

3- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Căn cứ điều 48 Bộ luật hình sự; điều 357; khoản 1 điều 584; điều 585; khoản 1 điều 586; điều 591 Bộ luật Dân sự; buộc Hoàng Văn Đ phải bồi thường cho bố mẹ anh Dương Minh B là ông Dương Văn D, bà Nông Thu H số tiền 180.000.000đ (*Một trăm tám mươi triệu đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4- Về xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc xe ô tô BKS 28B – 005...; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 0044.. của xe ô tô BKS 28B - 005... mang tên chủ xe Nguyễn Trung T do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh H B cấp ngày 15-4-2016 (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01-7-2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L- tỉnh Y).

5- Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ, khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn Đ.

6- Quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

7- Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; Sở Tư pháp;
- VKSND huyện; VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo;
- Người có QLVN liên quan;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu HS, T.A, THS, THAHS.

Phan Duy Đô