TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 274/2017/HSST
Ngày: 21-8-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diện

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đoàn Hồng Hải

2. Bà Trần Thị Mến

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Anh Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Ích Sáng - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 8 năm 2017, tại Nhà văn hóa khu dân cư Tức Mặc 2, phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 279/2017/HSST ngày 03-8-2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 279/2017/QĐ-HSST ngày 09-8-2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Ngọc D - sinh năm 1987;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi tạm trú: Số 97 đường B, phường HL, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định;

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam;

Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: Lớp 10/12;

Con ông: Đinh Ngọc T - sinh năm 1960;

Con bà: Trần Thị H - sinh năm 1962;

Vợ: Nguyễn Thị Thúy A - sinh năm 1991;

Có 01 con sinh năm 2009;

Tiền án; tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02-6-2017, sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định (có mặt).

Người bị hại: Anh Trần Huy Tr - sinh năm1979;

Nơi cư trú: Lô 8 thửa 27 đường TDT, phường LV, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian sinh sống tại nơi cư trú, Đinh Ngọc D nhiều lần bị ông Trần Huy T là Phó chủ tịch Ủy ban nhân dân phường LV cùng chính quyền địa phương xuống nhà nhắc nhở, yêu cầu chấm dứt hành vi vi phạm đất công. Khoảng 22 giờ ngày 01-6-2017, sau khi uống rượu cùng với một số người bạn, D đi về nhà lấy một đao dài khoảng 70cm, lưỡi cong, mũi đao nhọn, chuôi đao bằng gỗ có gắn dây cờ màu đỏ, điều khiển xe mô tô Wave màu trắng biển kiểm soát 18B1-6119 đi đến nhà ông T để gây sự. Khoảng 23 giờ cùng ngày, khi đến nhà ông T, D dựng xe ngoài cổng và giấu thanh đao sau trụ cổng rồi đi bộ vào trong sân. Do nhà ông T có tổ chức ăn uống trước đó nên tại nhà ông T lúc này có ông T và anh trai ông T là anh Trần Huy Tr cùng một số người khác đang ngồi uống nước nói chuyện ngoài sân. Anh Tr biết D là đối tượng đến để gây sự với ông T nên khi D hỏi ông T đâu thì anh Tr đứng dậy ra gặp D. D liền quàng tay phải vào cổ anh Tr kéo đi ra ngoài cổng. Khi ra ngoài cổng, tay phải D ghì cổ anh Tr xuống, còn tay trái D cầm thanh đao đang dựng ở trụ cổng đưa lên từ trái sang phải, mũi đao hướng về phía bụng của anh Tr. Anh Tr theo phản xạ hơi cúi người xuống để tránh mũi dao đâm vào người và đưa tay trái lên bắt lấy cổ tay trái đang cầm đao của D. Trong lúc D và anh Tr giằng co thanh đao thì lưỡi đao cứa vào cổ tay trái của anh Tr làm rách da chảy máu, anh Tr kêu lên thì mọi người ở trong sân chạy ra can ngăn đẩy D ra và nói "không phải là T đâu". Anh Tr giằng được thanh đao đã ném thanh đao xuống đất. D sau đó nhặt thanh đao lên rồi điều khiển xe máy về nhà, đến trước cổng trụ sở Công an phường LV thì D bị ngã xe làm rơi thanh đao. Lúc này anh Trần Văn T là cán bộ Công an phường LV đang trực ban tại cơ quan chạy ra thì D dựng xe phóng xe bỏ đi để lại thanh đao. Công an phường LV đã lập biên bản thu giữ thanh đao trên. Anh Tr sau đó được đưa đến bệnh viện sơ cứu với thương tích: 01 vết rách da dài 4cm tại 1/3 dưới trước cẳng tay trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 77/17/TgT ngày 05-6-2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Anh Trần Huy Tr bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 2%, do vật cứng có cạnh sắt tác động gây thương tích.

Ngày 02-6-2017, Đinh Ngọc D bị bắt khẩn cấp. Tại cơ quan điều tra, Đinh Ngọc D chỉ thừa nhận hành vi điều khiển xe máy đi đến nhà ông Tài để gây sự nhưng do say rượu không nhớ mình có mang thanh đao đến nhà ông Tài và sử dụng thay đao gây thương tích cho anh Tr hay không. Trên cơ sở kết quả điều tra ban đầu, kết quả giám định thương tích đối với người bị hại và yêu cầu khởi tố của

người bị hại, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đinh Ngọc D.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Tr không yêu cầu D phải bồi thường.

Bản cáo trạng số 290/QĐ-KSĐT ngày 01-8-2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Đinh Ngọc D về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Đinh Ngọc D khai: Tối ngày 01-6-2017, do bức xúc với ông T vì bị cáo không lấn chiếm đất công nhưng ông T nói với mọi người là bị cáo lấm chiếm đất công, sau khi uống rượu say bị cáo đã đến nhà ông T mục đích hỏi rõ chuyện, nhưng do say rượu nên không nhớ nội dung sự việc xảy ra như thế nào. Bị cáo đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát về việc bị cáo đã có hành vi dùng đao gây thương tích cho anh Tr.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 104, điểm p, điểm h khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"; áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự, Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng đã thu giữ.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi người bị hại là anh Tr và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Ngọc D không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

Mặc dù bị cáo khai do say rượu nên không nhớ có mang đao đến nhà ông Tài không, có dùng đao gây thương tích cho anh Tr không.Nhưng căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa như lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ, có đủ cơ sở khẳng định: Tối ngày 01-6-2017, do bức xúc vì bị ông Trần Huy T nhắc nhở bị cáo về hành vi vi phạm luật đất đai, bị cáo đã uống rượu và có mang theo 01 thanh đao đến nhà ông T gây thương tích cho anh Trần Huy Tr với tỷ lệ thương tật là 02%.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là cố ý, đã gây thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại với tỷ lệ thương tật là 02%; bị cáo đã dùng đao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Tr mặc dù không có mâu thuẫn với anh Tr, hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ. Do đó bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích"; tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự.

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo dùng đao đâm vào vùng bụng anh Tr, hành vi của bị cáo có khả năng gây ra thương tích nặng; hậu quả xảy ra không lớn là do anh Tr đã tránh được và giữ được tay bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Trần Huy Tr không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: 01 thanh đao là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo Đinh Ngọc D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Ngọc D phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 104, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh Ngọc D 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 02-6-2017.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự, Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 thanh đao (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 03-8-2017)

3.Án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Đinh Ngọc D phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đinh Ngọc D được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại là anh Trần Huy Tr được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Người bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

Nguyễn Thị Diện