

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **175/2021/HS-ST**

Ngày: 23/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Phạm Tiến Lợi

- Bà Nguyễn Thị Luận

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đắc Hùng - Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Triệu Thị Hồng - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 144/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 48/2021/HSST-QĐ ngày 30/11/2021, đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN ĐĂNG T, sinh năm 1974 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Đồng Dâu, xã Tốt Động, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng T và bà Trịnh Thị Q; có vợ là Đặng Thị T và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 04/7/2021 đến ngày 13/7/2021, hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Danh chỉ bản số 482 lập ngày 15/7/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. TRẦN THIÊN C, sinh năm 1989 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Trung, xã Viên Nội, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình

độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C và bà Đinh Thị H; có vợ là Lương Thị D và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 04/7/2021 đến ngày 07/7/2021, hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Danh chỉ bản số 549 lập ngày 30/7/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt.

3. KIỀU THỊ T, sinh năm 1980 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Tiên Lệ, xã Tiên Yên, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kiều Duy H và bà Nguyễn Thị X; có chồng là Cao Văn M (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 04/7/2021 đến ngày 07/7/2021, hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Danh chỉ bản số 550 lập ngày 30/7/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt.

4. NGUYỄN THỊ H, sinh năm 1975 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Mới, xã Tốt Động, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị S; có chồng là Ngô Văn M và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 156/2012/HSST ngày 08/11/2012 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội phạt 06 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*”, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 17/6/2013, nộp án phí ngày 21/11/2012, nộp tiền truy thu ngày 03/01/2013 (*đã xóa án tích*). Tạm giữ, tạm giam: Không (*Bị cáo bị bắt quả tang ngày 04/7/2021, được trả tự do cùng ngày 04/7/2021*), hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Danh chỉ bản số 552 lập ngày 30/7/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

5. HẠ HUY Q, sinh năm 1994 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Giữa, xã Tốt Động, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hạ Huy K và bà Đoàn Thị N; có vợ là Đỗ Thị D và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 04/7/2021 đến ngày 13/7/2021, hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Danh chỉ bản số 481 lập ngày 15/7/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

6. HOÀNG H, sinh năm 1988 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Kim Lâm, thị trấn Kim Bài, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình

độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng P và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Nguyễn Thị N và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 04/7/2021 đến ngày 13/7/2021, hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Danh chỉ bản số 480 lập ngày 15/7/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt.

7. **NGUYỄN VĂN T**, sinh năm 1982 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Trên, xã Bích Hòa, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị P; có vợ là Nguyễn Thị L và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 04/7/2021 đến ngày 13/7/2021, hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Danh chỉ bản số 483 lập ngày 15/7/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

8. **NGUYỄN ĐĂNG M**, sinh năm 1989 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Leo, xã Tốt Động, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng M và bà Nguyễn Thị M; có vợ là Đỗ Thị H T và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 119/2021/HS-ST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội phạt 63 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” và “*Đánh bạc*” (*Bản án chưa có hiệu lực pháp luật do có kháng cáo, bị cáo chưa chấp hành*).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/7/2021 đến ngày 19/8/2021, hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Danh chỉ bản số 484 lập ngày 15/7/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- **Người làm chứng:** Ông Đặng Đức T, ông Hà Huy H, ông Nguyễn Bá C, ông Lê Viết C. Điều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 04/7/2021, Trần Thiện C, Kiều Thị T, Nguyễn Thị H, Hạ Huy Q, Hoàng H, Nguyễn Đăng M đến nhà Nguyễn Đăng T ở thôn Đồng Dâu,

xã Tốt Động, huyện Chương Mỹ chơi. Sau đó rủ nhau và hỏi xin Nguyễn Đăng T cho chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “Xóc đĩa” tại nhà của T. T đồng ý cho chơi để thu tiền phé nên lấy bát, đĩa, vỏ chăn, cắt 04 quân vị từ quân bài chăn đưa cho các bị cáo. Trần Thiện C là người xóc cái. Trong lúc đánh bạc, Nguyễn Văn T đến tham gia đánh bạc cùng. Nguyễn Đăng T thu được 1.200.000 đồng tiền phé. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ 01 bát men sứ, 01 đĩa men sứ, 04 quân vị, 01 chiếc kéo, 01 chiếc vỏ chăn, 16.000.000 đồng trên chiếu bạc và thu trên người các bị cáo 7.500.000 đồng; tổng cộng đã thu giữ 23.500.000 đồng.

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau:

- Cách thức đánh bạc: Người xóc cái sử dụng 04 quân vị đặt vào đĩa, dùng bát úp lại và xóc lên; quy ước phía bên tay phải người xóc cái là cửa chắn, phía bên tay trái là cửa lẻ. Sau khi xóc cái, người chơi đặt tiền ở cửa. Sau khi mở bát, nếu trên đĩa có 02 hoặc 04 quân vị cùng một màu (gọi là chắn) thì những người đặt tiền ở cửa chắn thắng, những người đặt tiền ở cửa lẻ thua; ngược lại nếu có 03 quân vị cùng một màu, 01 quân vị khác màu (gọi là lẻ) thì những người đặt tiền ở cửa chắn thua, những người đặt tiền ở cửa lẻ thắng. Người thua mất số tiền đặt cửa; người thắng được trả bằng số tiền đặt cửa, người xóc cái được hưởng hoặc phải chịu thua số tiền chênh lệch giữa hai cửa chắn, lẻ; mức tiền đặt cửa từng ván không giới hạn.

- Về vai trò và số tiền sử dụng đánh bạc của các bị cáo:

1. Nguyễn Đăng T: Là chủ nhà đã đồng ý và chuẩn bị bát, đĩa, cắt quân vị cho các bị cáo khác đánh bạc tại nhà của mình để thu tiền phé. Bị cáo thu được 1.200.000 đồng tiền phé; khi bị bắt quả tang đã tự nguyện giao nộp.

2. Trần Thiện C: Là người xóc cái; sử dụng 5.800.000 đồng để đánh bạc, nộp phé 200.000 đồng. Khi bị bắt đã vớt một phần tiền xuống dưới chiếu, không rõ bao nhiêu, còn 2.000.000 đồng để trên người và tự nguyện giao nộp.

3. Kiều Thị T: Sử dụng 3.300.000 đồng để đánh bạc, nộp phé 200.000 đồng. Khi bị bắt đã vớt một phần tiền xuống dưới chiếu, không rõ bao nhiêu, còn 500.000 đồng để trên người và tự nguyện giao nộp.

4. Nguyễn Thị H: Sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc, chưa nộp phé. Khi bị bắt còn 1.000.000 đồng để trên người và tự nguyện giao nộp.

5. Hạ Huy Q: Sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc, nộp phé 200.000 đồng. Khi bị bắt đã vớt một phần tiền xuống dưới chiếu, không rõ bao nhiêu, còn 300.000 đồng để trên người và tự nguyện giao nộp.

6. Hoàng H: Sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc, nộp phé 200.000 đồng. Khi bị bắt đã vớt một phần tiền xuống dưới chiếu, không rõ bao nhiêu, còn 800.000 đồng để trên người và tự nguyện giao nộp.

7. Nguyễn Văn T: Sử dụng 2.900.000 đồng để đánh bạc, nộp phé 200.000 đồng. Khi bị bắt đã vớt một phần tiền xuống dưới chiếu, không rõ bao nhiêu, còn 1.000.000 đồng để trên người và tự nguyện giao nộp.

8. Nguyễn Đăng M: Sử dụng 2.500.000 đồng để đánh bạc, nộp phé 200.000 đồng. Khi bị bắt đã vớt một phần tiền xuống dưới chiếu, không rõ bao nhiêu, còn 700.000 đồng để trên người và tự nguyện giao nộp.

Tại Cáo trạng số 141/CT-VKS-CM ngày 18/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội truy tố:

- Bị cáo Nguyễn Đăng T về tội “*Gá bạc*” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

- Các bị cáo Trần Thiện C, Kiều Thị T, Nguyễn Thị H, Hạ Huy Q, Hoàng H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Đăng M về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Bá C, Đặng Đức T, Hà Huy H không tham gia đánh bạc nên cơ quan điều tra, Viện kiểm sát không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt: Nguyễn Đăng T từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, phạt: Nguyễn Đăng M từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt: Nguyễn Thị H từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt:

+ Trần Thiện C từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

+ Kiều Thị T, Hạ Huy Q, Hoàng H, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 18 tháng.

5. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

6. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 23.500.000 đồng; tịch thu tiêu huỷ 01 bát men sứ, 01 đĩa men sứ, 04 quân vị, 01 chiếc kéo, 01 chiếc vỏ chăn.

7. Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong khoảng thời gian từ 15 giờ đến 16 giờ 15 phút ngày 04/7/2021, Nguyễn Đăng T đã chuẩn bị dụng cụ và cho các bị cáo Trần Thiện Công, Kiều Thị T, Nguyễn Thị H, Hạ Huy Q, Hoàng H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Đăng M đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “*Xóc đĩa*” tại nhà của mình ở thôn Đồng Dâu, xã Tốt Động, huyện Chương Mỹ để thu tiền phé. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 23.500.000 đồng; số tiền phé Nguyễn Đăng T thu được là 1.200.000 đồng. Trong khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị cơ quan Công an bắt quả tang.

[2]. Hành vi nêu trên của các bị cáo là trái phép, đã có đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Các bị cáo Trần Thiện C, Kiều Thị T, Nguyễn Thị H, Hạ Huy Q, Hoàng H, Nguyễn Văn T, Nguyễn Đăng M đánh bạc với tổng số tiền 23.500.000 đồng là phạm vào tội “*Đánh bạc*”; bị cáo Nguyễn Đăng T sử dụng nhà ở của mình cho 07 bị cáo nêu trên đánh bạc với tổng số tiền 23.500.000 đồng để thu 1.200.000 đồng tiền phé là phạm vào tội “*Gá bạc*”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Đăng T về tội “*Gá bạc*” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; truy tố Trần Thiện Công, Kiều Thị Thắm, Nguyễn Thị Hoan, Hạ Huy Quyết, Hoàng Hà, Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Đăng

Mâu về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng, gây mất ổn định tình hình trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Đánh giá vai trò của các bị cáo: Bị cáo Nguyễn Đăng Thụ sử dụng nhà ở của mình và chuẩn bị dụng cụ cho các bị cáo khác đánh bạc nên có vai trò cao nhất trong vụ án. Bị cáo Trần Thiện Công là người xóc cái cho các bị cáo khác đánh bạc nên có vai trò cao nhất trong số các bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*”. Các bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*” còn lại có vai trò ngang nhau trong vụ án.

[5]. Đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định áp dụng hình phạt đối với các bị cáo:

- Bị cáo Nguyễn Đăng Thụ có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; bị cáo đang bị bệnh ung thư thanh quản giai đoạn III nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

- Bị cáo Nguyễn Đăng Môn phạm tội trong thời gian được tại ngoại ở vụ án trước và đã bị Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xử phạt 63 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” và “*Đánh bạc*” tại Bản án số 119/2021/HS-ST ngày 29/9/2021, nên xác định là có nhân thân xấu, cần cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do Bản án số 119/2021/HS-ST ngày 29/9/2021 chưa có hiệu lực pháp luật nên chưa tổng hợp hình phạt trong bản án này.

- Bị cáo Nguyễn Thị Hoan đã 01 lần bị xét xử về tội “*Đánh bạc*”, nhưng đã được xóa án tích từ năm 2014 nên không coi là tái phạm. Sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, thời gian xóa án tích đã lâu nên xét thấy không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội, mà cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại

địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

- Các bị cáo Trần Thiện Công, Kiều Thị Thắm, Hạ Huy Quyết, Hoàng Hà, Nguyễn Văn Thành đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo.

- Về mức hình phạt: Mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo sẽ tương ứng với tội danh, vai trò, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và số tiền sử dụng để đánh bạc của từng bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho tất cả các bị cáo.

[6]. Về vật chứng: 01 bát men sù, 01 đĩa men sù, 04 quân vị, 01 chiếc kéo, 01 chiếc vỏ chăn là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 23.500.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc trái phép và tiền thu lời bất chính nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên thì thấy: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án hoàn toàn đúng với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Đăng Thụ** phạm tội “*Gá bạc*”; các bị cáo **Trần Thiện Công, Kiều Thị Thắm, Nguyễn Thị Hoan, Hạ Huy Quyết, Hoàng Hà, Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Đăng Môn** phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt: **Nguyễn Đăng Thụ** 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đăng Thụ cho Ủy ban nhân dân xã Tốt Động, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt: **Nguyễn Đăng Môn** 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/7/2021 đến ngày 19/8/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt: **Nguyễn Thị Hoan** 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Hoan cho Ủy ban nhân dân xã Tốt Động, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt:

- **Trần Thiện Công** 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Thiện Công cho Ủy ban nhân dân xã Viên Nội, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

- **Kiều Thị Thắm** 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Kiều Thị Thắm cho Ủy ban nhân dân xã Tiền Yên, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- **Hạ Huy Quyết** 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hạ Huy Quyết cho Ủy ban nhân dân xã Tốt Động, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- **Hoàng Hà** 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Hà cho Ủy ban nhân dân thị trấn Kim Bài, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- **Nguyễn Văn Thành** 08 (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Thành cho Ủy ban nhân dân xã Bích Hòa, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 23.500.000 đồng (hiện đang gửi trong tài khoản số 3949.0.1052753.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội tại Kho bạc nhà nước Chương Mỹ, thành phố Hà Nội theo Ủy nhiệm chi ngày 21/10/2021 của Công an huyện Chương Mỹ);

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bát men sứ; 01 đĩa men sứ; 01 chiếc kéo; 01 chiếc vỏ chăn; 04 quân vị hình tròn (Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/10/2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Đăng Thụ, Trần Thiện Công, Kiều Thị Thắm, Nguyễn Thị Hoan, Hạ Huy Quyết, Hoàng Hà, Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Đăng Môn mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị cáo vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Các bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Việt Hưng