TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH CHƯƠNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 58/2023/HSST

Ngày : 10/8/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TC, TỈNH NA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông; **Thái Trường Giang**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đức Lam.

Ông Hoàng Văn Bình.

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Trần Văn Thỏa – Thư ký Toà án nhân dân huyện TC, tỉnh NA.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Th.nh Chương tham gia phiên tòa*** **:** Bà Nguyễn Thị Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2023. Tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh NA.

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2023/HSST, ngày 13 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45 /2023/HSST-QĐ, ngày 27 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo :

Họ tên: **Hoàng Văn Đ;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 02/12/1998, tại huyện TC, tỉnh NA.

Nơi cư trú: Xóm Long Sơn, xã Thanh Long, huyện TC, tỉnh NA.

Dân tộc: Kinh ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Họ tên cha: Hoàng Quang V, Sinh năm: 1972

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T, Sinh năm: 1975

Anh, chị, em ruột có 02 người, bị can là con thứ hai.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/4/2023 đến ngày 26/4/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

Người bị hại: Bà Lê Thị H, sinh năm 1947

Địa chỉ: Xóm Long Sơn, xã Thanh Long, huyện TC, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm như sau:

Do thiếu tiền tiêu xài và biết hàng xóm của mình là bà Lê Thị H (sinh năm 1947, trú tại xóm Long Sơn, xã Thanh Long, huyện Thanh Chương, Nghệ An) ở nhà một mình nên ngày 16/4/2023 Hoàng Văn Đ đã nảy sinh ý định đột nhập vào nhà bà H để trộm cắp tài sản. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, Đ mặc 01 chiếc quần bò màu đen, áo sơ mi màu trắng, bên ngoài mặc áo khoác màu nâu, đeo khẩu trang màu trắng, đội mũ len màu xanh đen, đi găng tay màu đen, tất chân màu đen do Đ chuẩn bị sẵn từ trước, đi bộ theo đường liên xóm đến khu vực nghĩa địa phía sau nhà bà H.Phát hiện thấy bà H đang làm vườn ở sau nhà, Đ trèo xuống bên phía nhà thờ cạnh nhà chính của bà H, rồi vòng ra cửa trước, đi vào phòng ngủ của bà H. Tại đây, thấy ở khu vực đầu giường ngủ của bà H có 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO, màu xanh đen, Đ đã lấy trộm và sử dụng đèn Flast của chiếc điện thoại này để tìm kiếm các tài sản trong phòng nhằm chiếm đoạt thêm. Tuy nhiên, ngay lúc này, bà H xuất hiện nên Đ đã tắt đèn Flast, bỏ điện thoại vào túi quần bên trái của mình rồi đứng nấp sau cánh cửa phòng. Khi bà H đang đứng gần ở vị trí Đ ẩn nấp để dùng đèn pin soi tìm điện thoại, do sợ bị phát hiện nên Đ đã đứng từ phía sau lưng, dùng hai tay ôm vòng ra trước bịt chặt miệng bà H. Bị bịt miệng, bà H giằng tay Đ ra và hét lớn nên Đ tiếp tục bịt miệng bà H thì bị bà H cắn vào ngón tay áp út bên trái khiến Đ bị rơi 01 (Một) chiếc tất tay. Sau đó, Đ thả bà H ra và mang theo điện thoại lấy trộm được bỏ chạy ra đường liên xóm. Khi chạy đến khu vực ngã 3 đường tiếp giáp giữa xã Thanh Long và xã Thanh Hà, Đ cởi tất tay, tất chân, mũ len và áo khoác màu nâu ném lại bên đường và tiếp tục chạy theo đường liên xóm về nhà ẩn nấp. Tại đây, Đ lấy điện thoại của bà H gọi điện thoại cho chị Nguyễn Thị Xuân (*Sinh năm 1973, trú tại xóm Hòa Tiến, xã Hưng Lộc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An)* là con dâu của bà H để lừa mượn tiền nên nói: *"Có tiền chuyển khoản cho anh Giang mượn ít",* thì chị Xuân nói không biết ai cả nên

không cho mượn. Sau đó, Đ đã tháo chiếc sim bên trong điện thoại của bà H vứt ở bụi cây trước nhà.

Đến ngày 17/4/2023, biết không thể che dấu được hành vi phạm tội của mình nên Đ đã tự nguyện đầu thú tại ban Công an xã Thanh Long và giao nộp 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO, màu xanh đen; 01 (Một) quần dài màu đen; 01 (Một) áo sơ mi dài tay màu trắng và 01 (Một) khẩu trang.

Ngày 19/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương ra Yêu cầu định giá tài sản số 628/CSĐT-ĐTTH, yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Thanh Chương định giá giá trị của 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO, màu xanh đen. Tại bản kết luận định giá tài sản số 23/KL-ĐG ngày 24/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Thanh Chương kết luận: *"Giá trị của 01 chiếc điện thoại nói trên tại thời điểm bị mất trộm có giá 2.300.000 đồng."*

Tại bản cáo trạng số 59/CT-VKS-TC, ngày 11 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TC, tỉnh NA đã truy tố Hoàng Văn Đ về tội " *Trộm cắp tài sản*" theo điểm đ, khoản 2 Điều 173, Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hoàng Văn Đ. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Hoàng Văn Đ phạm tội " Trộm cắp tài sản" và áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i, khoản 1 Điều 52 Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 30 tháng đến 36 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Các vật chứng đã thu giữ trong quá trình điều tra hiện không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1 Về trình tự, thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố các biện pháp, hành vi và quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Văn Đ đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện

kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo Hoàng Văn Đ phù hợp với lời khai người bị hại và phù hợp vật chứng đã thu được. Xét về chứng cứ đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 16/4/2023, tại phòng ngủ của bà Lê Thị H (sinh năm 1947, trú tại xóm Long Sơn, xã Thanh Long, huyện Thanh Chương, Nghệ An), Hoàng Văn Đ lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO, màu xanh đen với trị giá 2.300.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được chiếc điện thoại, lo sợ bị bà H phát hiện nên từ phía sau lưng bà H, Đ đã dùng hai tay ôm vòng ra trước bịt chặt miệng bà H và giằng co với bà H để tẩu thoát.

Như vậy việc cáo trạng truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có cơ sở.

[3] Xét ý kiến của kiểm sát viên về việc đề nghị áp dụng điểm i, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự với tình tiết tăng nặng phạm tội với người già là không có cơ sở. Bởi bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cho nên về mặt khách thể bị xâm phạm đó là tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, còn đối với hành động bịt miệng bà Lê Thị H, sinh năm 1947 chỉ nhằm mục đích tẩu thoát khi bị phát hiện chứ không xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng hay nhân phẩm của bà H.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền quản lý, sử dụng tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Cho nên cũng cần lên mức án nghiêm mới có đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm sau: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội đã nhận thức được hành vi của mình nên đã đầu thú, giao nộp toàn bộ tài sản đã chiếm đoạt để khắc phục hậu quả, Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình có ông, bà nội là người có công với nước. Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo, để thể hiện tính khoan H của pháp luật. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng cho nên cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giáo dục cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét.

[5] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm đ, khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố Hoàng Văn Đ phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: Hoàng Văn Đ; 36 tháng từ cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng. Thời hạn thủ thách tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Long, huyện TC, tỉnh NA quản lý giáo dục bị cáo trong thời gian thủ thách

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Về vật chứng vụ án: Tuyên bố tịch thu tiêu hủy 01 chiếc quần màu đen, 01 áo sơ mi màu trắn, 01 khẩu trang, 01 áo khoác màu nâu, 01 đôi tất màu đen và 01 găng tay màu đen. Đặc điểm chi tiết thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/7/2023 giữa Công an huyện Thanh Chương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Chương.

Bị cáo, có quyền kháng cáo lên Toà án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại có quyền kháng cảo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận :

- *Sở tư pháp, TAND tỉnh Nghệ An*
- *CA, VKS huyện Thanh Chương*
- *THA hình sự*
- *Chi cục THA dân sự*
- *Bị cáo, Lưu VP*
- *UBND xã Thanh Long*
- *Người bị hại,*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Trường Giang