TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỌ XUÂN
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập –Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 03/2019/HSST
Ngày 25 tháng 01 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỌ XUÂN, THANH HOÁ
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ toạ phiên toà : Ông **Lê Đăng Tuấn**

Các hội thẩm nhân dân :

1/ Ông: **Lê Đức Trí**

2/ Bà: **Hoàng Thị Hồng**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông **Lê Văn Hân** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Thọ Xuân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện tham gia phiên toà, Ông: **Trịnh Đăng Hiệp** - Chức vụ: kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 01 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân; xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 03/2019/HSST ngày 11 tháng 01 năm 2019.

Đối với bị cáo: **Nguyễn Công Thắng** - Sinh năm 1996;
Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn Đồng Cổ xã Xuân Thiên, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hoá;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: lớp 8/12;
Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;
Tiền án,Tiền sự: Không;
Con ông: Nguyễn Công Lưu và bà: Lê Thị Yến; Gia đình có 03 anh, chị em, bị cáo là con đầu; vợ: Lê Thị Yến, có 01 con.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/11/2018 đến ngày 25/11/2018, có mặt tại phiên toà.

- Bị hại: anh **Lê Văn Bằng** - Sinh năm 1982.
Trú tại: Khu tập thể trường THPT Lê Lai, huyện Ngọc Lặc - tỉnh Thanh Hoá
Vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20giờ 15phút ngày 14/11/2018 anh Lê Văn Bằng ở Thành phố Thanh Hóa cùng 02 người bạn là Phạm Chí Đạt, Bùi Văn Nguy đều ở huyện Ngọc Lặc đến

khách sạn Lan Anh thuộc thôn 3 xã Xuân Phú để xông hơi. Trước khi vào xông hơi, anh Bằng vào phòng thay đồ, để quần áo và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon 6S vào trong ngăn tủ số 07, chìa khóa vẫn cắm trong ổ nhưng tủ không khóa được, Bằng chỉ khép cánh cửa tủ rồi vào xông hơi. Trong lúc anh Bằng đang xông hơi thì có Nguyễn Công Thắng ở xã Xuân Thiên cũng đến khách sạn Lan Anh để xông hơi. Thắng ngồi uống nước một lúc rồi đi vào phòng thay đồ, Thắng để quần áo trong một ngăn tủ rồi đi tắm sau đó vào phòng số 4 nằm chờ đấm lưng, Do mệt nên Thắng đã ngủ quên trong phòng, khoảng 30 phút sau nhân viên lễ tân gọi Thắng dậy và nói "muốn đấm lưng thì phải mua vé", nghe nhân viên nói như vậy Thắng đi sang phòng thay đồ lấy quần áo mặc để về vì Thắng không muốn đấm lưng nữa. Do không nhớ trước đó để quần áo ở ngăn tủ nào nên Thắng đã mở nhầm ngăn tủ số 07 lôi chiếc quần của anh Bằng ra thì chiếc điện thoại của anh Bằng rơi xuống đất. Biết đã mở nhầm ngăn tủ nên Thắng để lại quần của anh Bằng vào tủ và nhặt chiếc điện thoại bỏ lên giá để khăn. Thắng mở ngăn tủ còn lại lấy quần áo để mặc, thấy không có ai ở trong phòng, Thắng nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại của anh Bằng và lấy điện thoại bỏ vào túi quần rồi hỏi mua vé và bao giờ thì có người đấm lưng sau đó Thắng điều khiển xe máy đi về. Anh Lê Văn Bằng sau khi xông hơi xong thì phát hiện bị mất điện thoại đã phản ánh với khách sạn và làm đơn báo cáo Công an.

Ngày 16/11/2018 Nguyễn Công Thắng biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đã đến Ban công an xã Xuân Thiên đầu thú và giao nộp chiếc điện thoại mà Thắng đã trộm cắp của anh Bằng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thọ Xuân đã thu giữ và tiến hành trưng cầu giám định chiếc điện thoại di động Iphon 6S của anh Bằng mà Thắng đã trộm cắp. Tại bản kết luận định giá số 37 ngày 20/11/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng huyện Thọ Xuân xác định, chiếc điện thoại trên trị giá là 3.842.300đ. Sau khi định giá đã trả lại cho anh Bằng.

Tại bản cáo trạng số: 07/CT-VKS-TX ngày 10/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân truy tố bị cáo Nguyễn Công Thắng về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Nguyễn Công Thắng phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Khoản 1, 2 Điều 65 BLHS để xử phạt: Nguyễn Công Thắng từ 09 tháng đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng. Đồng thời đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí HSST.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên toà hôm nay bị cáo Nguyễn Công Thắng thành khẩn nhận tội. Căn cứ vào lời khai của bị cáo, lời khai của người bị hại, những người làm chứng và tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử kết luận: Bị cáo Nguyễn Công Thắng phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS là đúng người, đúng tội.

[2] Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý thực hiện phạm tội. Lợi dụng sơ hở của anh Bằng, đã lén lút lấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S có giá trị là 3.842.300 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật nhà nước bảo vệ. Hành vi đó đã làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy phải xử phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người tốt và răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hướng xử lý: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo đều khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có lý lịch và nơi cư trú rõ rảng nên áp dụng khoản 1, 2 Điều 65 BLHS để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện để bị cáo cải tạo thành người tốt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã thu giữ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S mà bị cáo trộm cắp và đã trả lại cho chủ sở hữu, nay người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: **Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Công Thắng phải chịu án phí HSST theo quyđịnh của pháp luật.

Vì những lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Công Thắng phạm tội "Trộm cắp tài sản";

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173 BLHS; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2 Điều 65 BLHS.

- Xử phạt: Nguyễn Công Thắng 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án; giao bị cáo cho chính quyền xã Xuân Thiên, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách mà bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì có thể bị buộc phải chấp hành hình phạt tù của Bản án này.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326 ngày 21/3/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Buộc bị cáo Nguyễn Công Thắng phải chịu 200.000đ án phí HSST sung vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án. Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày niêm yết Bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Lê Đăng Tuấn

Nơi nhận:
- VKSND;
- THA dân sự;
- Phòng giám đốc án;
- Công an;
- Các bị cáo;
- Lu hồ sơ.