

Ngày: 21/12/2022

kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện và thu giữ trong túi áo khoác bên trái M đang mặc có 01 gói nylon bên trong có 02 gói nylon chứa tinh thể không màu và 10 viên nén màu xanh dương. Nghi vấn là ma túy nên Công an phường B tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với M. Tại Cơ quan điều tra, M khai nhận số ma túy Cơ quan công an thu giữ là do Lâm Đức D đưa cho M đem đi bán cho người thanh niên tên P (không rõ lai lịch) tại trước nhà X đường Y, phường B.

Mở rộng điều tra, vào lúc 15 giờ cùng ngày, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Bình Tân phối hợp Công an phường A kiểm tra hành chính nhà số L, phường A, quận Bình Tân do Lâm Đức D thuê của chị Nguyễn Thị Ngọc M và sống cùng vợ là chị Đàm Thị Mỹ H (đến khoảng tháng 02/2021 chị H về sinh sống tại nhà mẹ ruột, địa chỉ Đường C, phường A, quận Bình Tân). Qua kiểm tra, phát hiện và thu giữ trên nền nhà trong phòng ngủ của D có 01 hộp giấy màu vàng bên trong có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 gói nylon chứa 20 viên nén màu xanh dương. Nghi vấn là ma túy nên Công an phường A tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với D. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ:

* Thu giữ của Lâm Đức D:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, có số thuê bao 0901.411.663, dùng liên lạc mua bán ma túy.

- 01 hộp giấy màu vàng.

- 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 gói nylon chứa 20 viên nén màu xanh dương.

- 01 số bịch nylon.

* Thu giữ của Nguyễn Văn M:

- 01 gói nylon bên trong có 02 gói nylon chứa tinh thể không màu và 10 viên nén màu xanh dương.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, có số thuê bao 0925.618.114.

- 01 xe mô tô hiệu Honda biển số 50N1-765.29. Kết quả xác minh chủ sở hữu xe là anh Nguyễn Thanh T. Khoảng đầu tháng 01/2022, anh T bán xe trên cho chị Đàm Thị Mỹ H (vợ bị cáo D) với giá 20.000.000 đồng. Vào ngày 09/5/2022, chị H đưa xe mô tô cho bị cáo D mượn đi công việc, sau đó D đưa xe mô tô trên cho M đi giao mua ma túy cho người khác. Chị H không biết việc D sử dụng xe mô tô trên đi mua bán ma túy, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chị H.

Những vật chứng trên Cơ quan điều tra đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân tạm giữ, chờ xử lý.

Tại bản giám định số 2719/KL-KTHS ngày 16/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Gói 1 được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn M, Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên), Lê Hoàng T (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường B, quận Bình Tân, bên trong có:

+ Tinh thể không màu trong 02 gói nylon (ký hiệu mẫu m1) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 4,3962g, loại Ketamine.

+ 10 viên nén màu xanh dương (ký hiệu mẫu m2) là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 4,2077g, loại MDMA.

- Gói 2 được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Lâm Đức D, Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên), Nguyễn Thế L (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường A, quận Bình Tân, bên trong có:

+ Tinh thể không màu trong 01 gói nylon (ký hiệu mẫu m3) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 5,2882g, loại Ketamine.

+ 20 viên nén màu xanh dương trong 01 gói nylon (ký hiệu mẫu m4) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 8,4519g, loại MDMA.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Lâm Đức D khai nhận: nguồn gốc số ma túy Cơ quan Công an thu giữ của D và M là do D mua của một người thanh niên tên P (không rõ lai lịch) vào khoảng 10 giờ ngày 07/5/2022 tại trước số Y, đường T, phường B, quận Bình Tân với số tiền 15.000.000 đồng. Đến khoảng 11 giờ ngày 09/5/2022, có một thanh niên tên P (không rõ lai lịch) điện thoại D (D không nhớ số điện thoại của P) hỏi mua ma túy dạng khay và thuốc lắc với số tiền 12.000.000 đồng. Đến khoảng 12 giờ ngày 09/5/2022, D điện thoại bị cáo M kêu đi giao ma túy cho người thanh niên tên P (không rõ lai lịch) tại khu vực đường T, quận Bình Tân với giá 12.000.000 đồng, M đồng ý. Sau đó, M đến trước nhà trọ của D tại trước số L, phường A, quận Bình Tân thì D đưa cho Minh 02 gói nylon chứa tinh thể không màu và 10 viên nén màu xanh dương đi giao cho đối tượng tên P lấy số tiền 12.000.000 đồng về đưa cho D thì D cho Minh số tiền 300.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 20 phút ngày 09/5/2022, Nguyễn Văn M điều khiển xe mô tô biển số 50N1 – 765.29 đi giao ma túy, khi điều khiển xe đến trước nhà số 75 đường số 24, phường B, quận Bình Tân thì M bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ. Đây là lần đầu tiên D và M bán ma túy cho người khác để kiếm lời nhưng chưa bán được thì bị kiểm tra bắt giữ. M không biết, không liên quan đối với số ma túy Công an thu giữ tại phòng trọ của D. Lời khai của D phù hợp với lời khai của M và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 208/CT-VKS ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo:

- Lâm Đức D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Nguyễn Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo D, M đã khai nhận hành vi đã thực hiện như nội dung Cáo trạng nêu trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên – Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bị cáo Lâm Đức D phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đề nghị phạt bị cáo Lâm Đức D từ 11 năm đến 12 năm tù.

- Áp dụng quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bị cáo Nguyễn Văn M phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đề nghị phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 09 năm đến 10 năm tù.

- Về hình phạt bổ sung, các biện pháp tư pháp, trách nhiệm bồi thường thiệt hại, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xem xét.

- Về xử lý vật chứng, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy:

- Gói 1 được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Nguyễn Văn M, Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên), Lê Hoàng T (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường B, quận Bình Tân, bên trong có:

+ Tinh thể không màu trong 02 gói nylon đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 4,3962g, loại Ketamine.

+ 10 viên nén màu xanh dương là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 4,2077g, loại MDMA.

- Gói 2 được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Lâm Đức D, Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên), Nguyễn Thế L (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường A, quận Bình Tân, bên trong có:

+ Tinh thể không màu trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 5,2882g, loại Ketamine.

+ 20 viên nén màu xanh dương trong 01 gói nylon(ký hiệu mẫu m4) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 8,4519g, loại MDMA.

- 01 cân điện tử; 01 hộp giấy màu vàng và một số bịch nylon. Xét các vật chứng trên không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, có số thuê bao 0925618114, bị cáo Lâm Đức D sử dụng liên lạc mua bán ma túy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, có số thuê bao 0901411663, bị cáo Nguyễn Văn M sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda biển số 50N1-765.29. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu là có căn cứ.

Các bị cáo D, M không tranh luận với quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát quận Bình Tân và nói lời sau cùng có nội dung đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, tội danh và tính hợp pháp của các quyết định tố tụng: Lời khai nhận của các bị cáo Lâm Đức D, Nguyễn Văn M là khách quan, phù hợp với các biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 09/5/2022 do Công an phường B và Công an phường A, quận Bình Tân lập ngày 09/5/2022, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: khoảng 14 giờ 20 phút ngày 09/5/2022, tại trước nhà số Y đường số N, phường B, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh Đã có hành vi tàng trữ 4,3962g ma túy ở thể rắn, loại Ketamine và 4,2077g ma túy ở thể rắn, loại MDMA do bị cáo D đưa cho bị cáo M đi bán nhằm

mục đích kiếm lời thì bị kiểm tra, bắt giữ và tại nhà số L, phường A, quận Bình Tân, bị cáo D đã có hành vi tàng trữ 5,2882g ma túy ở thể rắn, loại Ketamine và 8,4519g ma túy ở thể rắn, loại MDMA nhằm mục đích để bán lại cho người khác thì bị kiểm tra, bắt giữ. Tổng khối lượng ma túy bị cáo D phải chịu trách nhiệm là 9,6844g ma túy ở thể rắn, loại Ketamine và 12,6596g ma túy ở thể rắn, loại MDMA và M phải chịu trách nhiệm là 4,3962g ma túy ở thể rắn, loại Ketamine và 4,2077g ma túy ở thể rắn, loại MDMA.

Do đó, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo Lâm Đức D, Nguyễn Văn M đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp “*Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này*” theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân đối với các bị cáo về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố các bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 là đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục luật định và ý kiến phát biểu tại phiên tòa của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đánh giá nội dung vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hình phạt: Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo có đủ năng lực về trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo vi phạm Luật phòng chống ma túy, ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội, đồng thời hành vi mua bán trái phép chất ma túy còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Thời điểm phạm tội các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với mức độ, tính chất hành vi phạm tội của từng bị cáo nhằm trừng trị, răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân về việc áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Đây là vụ án “Mua bán trái phép chất ma túy” do các bị cáo Lâm Đức D, Nguyễn Văn M thực hiện. M đã có hành vi tàng trữ 4,3962g ma túy ở thể rắn, loại Ketamine và 4,2077g ma túy ở thể rắn, loại MDMA do bị cáo D đưa cho M đi bán nhằm mục đích kiếm lời và bị cáo D có hành vi tàng trữ 5,2882g ma túy ở thể rắn, loại Ketamine và 8,4519g ma túy ở thể rắn, loại MDMA để bán cho người khác nhằm mục đích kiếm lời thì cả hai bị bắt giữ.

Như vậy, tổng khối lượng ma túy bị cáo D phải chịu trách nhiệm là 9,6844g ma túy ở thể rắn, loại Ketamine và 12,6596g ma túy ở thể rắn, loại MDMA; và M là 4,3962g ma túy ở thể rắn, loại Ketamine và 4,2077g ma túy ở thể rắn, loại MDMA.

Trong vụ án này, bị cáo D là người khởi xướng việc mua bán ma túy, là người đi mua ma túy; M là người giúp sức bị cáo D bán ma túy cho con nghiện. Đây là lần đầu tiên các bị cáo mua bán ma túy và các bị cáo chưa thực hiện xong việc mua bán ma túy nên chưa thu lợi bất chính.

Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét để lượng hình phù hợp đối với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[3] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mới phạm tội lần đầu nên xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo phạm tội nhưng không thu lợi bất chính, đồng thời có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 gói niêm phong, bên trong có chứa ma túy đã qua giám định. Bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Văn M, Lê Hoàng T (Người chứng kiến), Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường B, quận Bình Tân.

- 01 gói niêm phong, bên trong có chứa ma túy đã qua giám định. Bên ngoài có chữ ký của Lâm Đức D, Đỗ Thế L (Người chứng kiến), Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường A, quận Bình Tân.

- 01 cân điện tử; 01 hộp giấy màu vàng và một số bịch nylon. Xét các vật chứng trên không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, có số thuê bao 0925618114, bị cáo Lâm Đức D sử dụng liên lạc mua bán ma túy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, có số thuê bao 0901411663, bị cáo Nguyễn Văn M sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda biển số 50N1-765.29. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu là có căn cứ nên ghi nhận.

[6] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại, không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nào được đề nghị xem xét trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với người thanh niên tên P (không rõ lai lịch) là người đã bán ma túy cho bị cáo D, hiện không xác định được lai lịch đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào phát hiện, truy tìm được thì xem xét, xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chị Nguyễn Thị Ngọc M – chủ nhà số L, phường A, quận Bình Tân, do không biết việc bị cáo D thuê nhà để hoạt động mua bán ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân không xem xét xử lý chị M là có cơ sở.

Đối với Đàm Thị Mỹ H – vợ bị cáo D, do không biết, không liên quan, không hưởng lợi gì từ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo D nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý chị H là có cơ sở.

[8] Về án phí: Các bị cáo Lâm Đức D, Nguyễn Văn M phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1/ Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Lâm Đức D** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo **Lâm Đức D** 11 (mười một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/5/2022.

2/ Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn M** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn M** 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/5/2022.

3/ Căn cứ vào các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 gói niêm phong, bên trong có chứa ma túy đã qua giám định. Bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Văn M, Lê Hoàng T (Người chứng kiến), Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường B, quận Bình Tân.

- 01 gói niêm phong, bên trong có chứa ma túy đã qua giám định. Bên ngoài có chữ ký của Lâm Đức D, Đỗ Thế L (Người chứng kiến), Nguyễn Ngọc T (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường A, quận Bình Tân.

- 01 cân điện tử.

- 01 hộp giấy màu vàng.

- Một số bịch nylon.

Tịch thu sung quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, có số thuê bao 0925618114.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, có số thuê bao 0901411663.

(Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ các vật chứng trên theo phiếu nhập kho vật chứng số NK22/202TAM ngày 28/9/2022).

4/ Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lâm Đức D, Nguyễn Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân tiếp tục điều tra làm rõ đối tượng là người thanh niên tên P (không rõ lai lịch) đã bán ma túy cho bị cáo D, khi nào phát hiện, truy tìm được thì xem xét, xử lý theo quy định của pháp luật.

6/ Các bị cáo Lâm Đức D, Nguyễn Văn M có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP.HCM;
- VKSND Q.Bình Tân;
- CQĐTCA Q.Bình Tân;
- CQ THAHSCA Q.Bình Tân;
- NTG CA Q.Bình Tân;
- Phòng PC64- CATPHCM;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS Q.Bình Tân;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án –Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Bình Thiện