TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 – LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2026/HS-ST
Ngày: 28-5-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thảo Nguyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Công Thanh

2. Bà Nguyễn Hồng Nhung

- Thư ký phiên tòa: Ông Nông Đàm Thành - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Âu Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2026/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2026/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2026, đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến T (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 29 tháng 8 năm 1981 tại tỉnh Hà Nội. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ *, PV, phường HM, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1949 và bà Lưu Thị Hồng Th, sinh năm 1952; vợ, con: có vợ và 05 con; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân: chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2026 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Trần Thị Th1, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Tổ *, PV, phường HM, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến T làm nghề lái xe Taxi từ năm 2022 đến nay. Khoảng 14 giờ ngày 06/01/2026, Nguyễn Tiến T được 01 người đàn ông thuê chở từ bến xe Nước Ngầm, thành phố Hà Nội đến thành phố Lạng Sơn (cũ). Qua nói chuyện, Nguyễn Tiến T biết người này có khách Trung Quốc nhập cảnh trái phép vào Việt Nam và đặt vấn đề thuê Nguyễn Tiến T đón người Trung Quốc nhập cảnh trái phép từ tỉnh

Lạng Sơn về thành phố Hà Nội, tiền công là 2.500.000 đồng/chuyến, Nguyễn Tiến T đồng ý và được người này để lại số điện thoại.

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 07/01/2026, Nguyễn Tiến T nhận được cuộc gọi qua ứng dụng Zalo của người sử dụng tài khoản "Người dẫn đường" thuê lên Lạng Sơn đón người nhập cảnh trái phép đưa về Hà Nội. Khoảng 17 giờ 30 phút, Nguyễn Tiến T liên lạc lại với người sử dụng tài khoản zalo "Người Dẫn đường" và được cho biết cần đón 04 người Trung Quốc, hẹn 21 giờ lên tỉnh Lạng Sơn đón người. Nguyễn Tiến T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10, màu xanh, biển kiểm soát 29G-016.35 đi đến địa phận thành phố Lạng Sơn (cũ). Khoảng 21 giờ, cùng ngày thì nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0815.638.934 giới thiệu là người giao khách Trung Quốc và bảo Nguyễn Tiến T di chuyển đến gần cửa khẩu Na Hình, xã Thụy Hùng, tỉnh Lạng Sơn, khi nào thấy chiếc mũ lưỡi trai màu đen để giữa đường thì dừng lại. Nguyễn Tiến T sử dụng ứng dụng bản đồ trên điện thoại và đi theo chỉ dẫn. Đến 00 giờ ngày 08/01/2026, thì đến gần khu vực cửa khẩu Na Hình thấy 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen để giữa đường, Nguyễn Tiến T dừng lại thì có người đàn ông dáng cao, gầy dẫn theo 04 người Trung Quốc đi từ trong bụi rậm ra, người đàn ông mở cửa cho 04 người Trung Quốc lên xe của Nguyễn Tiến T rồi rời đi. Nguyễn Tiến T điều khiển xe quay lại về hướng Hà Nội, đến khoảng 02 giờ 10 phút cùng ngày tại Km 42 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn Hợp Nhất, xã Nhân Lý, tỉnh Lạng Sơn thì bị lực lượng chức năng kiểm tra phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 39/CT-VKSLS-P2 ngày 04/5/2026, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T về tội Tổ chức cho người khác nhập cảnh trái phép theo quy định tại khoản 1 Điều 348 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Trần Thị Th1 trình bày: chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10, màu xanh, biển kiểm soát 29G-016.35 đứng tên chồng là Nguyễn Tiến T mua từ năm 2022. Do hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đã thế chấp chiếc xe này tại Công ty Cổ phần đầu tư BFC Việt nam vào năm 2024 và hiện vẫn chưa tất toán khoản vay. Việc bị cáo sử dụng chiếc xe để chở người Trung Quốc nhập cảnh trái phép bà không được biết và đề nghị giải quyết chiếc xe theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội Tổ chức cho người khác nhập cảnh trái phép.

Áp dụng khoản 1 Điều 348 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Nguyễn Tiến T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách.

- Hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo do bị cáo ko có tài sản riêng. Bị cáo phạm tội lần đầu nên không áp dụng hình phạt cấm hành nghề đối với bị cáo.

- Án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu tím, đã qua sử dụng màn hình bị nứt vỡ, bên trong lắp 01 sim viettel của bị cáo Nguyễn Tiến T, 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10, màu xanh, biển kiểm soát 29G-016.35, xe đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe cơ giới số VA3500310 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Hà Nội cấp ngày 11/12/2025; tịch thu tiêu thủy 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29000233 mang tên Nguyễn Tiến T, biển số đăng ký 29G-016.35 do Phòng Cảnh sát giao thông Hà Nội cấp ngày 29/11/2023 do không có giá trị sử dụng.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến đối đáp, tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Tiến T trình bày đã ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy, các quyết định, hành vi tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tiến T đã thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vì mục đích vụ lợi, bị cáo Nguyễn Tiến T nhận lời chở 04 người Trung Quốc bằng xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10, màu xanh, biển kiểm soát 29G-016.35 nhập cảnh trái phép vào Việt Nam từ khu vực cửa khẩu Na Hình, xã Thụy Hùng, tỉnh Lạng Sơn đưa về thành phố Hà Nội để nhận tiền công là 2.500.000 đồng sau khi xong việc. Khi Nguyễn Tiến T điều khiển xe ô tô đến địa phận thuộc xã Nhân Lý, tỉnh Lạng Sơn thì bị phát hiện, bắt quả tang.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính trong lĩnh vực xuất cảnh, nhập cảnh, gây ảnh hưởng xấu đến việc giữ gìn an ninh tại khu vực biên giới, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Việc tự ý đón người Trung Quốc vào Việt Nam, không có sự kiểm soát của các cơ quan chức năng dẫn đến tiềm ẩn nguy cơ phát sinh các loại tội phạm khác, cũng như làm phát sinh nhiều vấn đề phức tạp về chính trị, an ninh trật tự. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết

rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi nên vẫn cố ý thực hiện, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức cho người khác nhập cảnh trái phép theo khoản 1 Điều 348 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng pháp luật.

[4] Để quyết định hình phạt, ngoài việc xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[5] Về nhân thân: bị cáo không có tiền án, tiền sự nên xác định có nhân thân tốt.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo hiện đang nuôi 03 con nhỏ dưới 15 tuổi nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sư.

[7] Về hình phạt chính: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo Nguyễn Tiến T có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặt khác, bị cáo là người có nhân thân tốt, đã thật sự ăn năn hối cải, có khả năng tự cải tạo, có nơi cư trú rõ ràng, luôn chấp hành chính sách, pháp luật và nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú nên không cần thiết cách ly ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng chế định quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 03/VBHN-TANDTC, ngày 10/7/2025 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 4 Điều 348 Bộ luật Hình sự.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu tím, đã qua sử dụng màn hình bị nứt vỡ, bên trong lắp 01 sim Viettel của bị cáo Nguyễn Tiến T, 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10, màu xanh, biển kiểm soát 29G-016.35, xe đã qua sử dụng cùng các giấy tờ kèm theo là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29000233 mang tên Nguyễn Tiến T, biển số đăng ký 29G-016.35 do Phòng Cảnh sát giao thông Hà Nội cấp ngày 29/11/2023 là bản photo không có giá trị về mặt pháp lý nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với người đàn ông sử dụng tài khoản Zalo "Người dẫn đường" đã thuê Toàn chở người nhập cảnh trái phép, bị cáo không biết họ tên, địa chỉ người này, chưa được gặp trực tiếp lần nào. Sau khi Nguyễn Tiến T bị bắt, người này đã xóa tài khoản Zalo, Cơ quan điều tra đã trưng cầu khôi phục dữ liệu đối với tài khoản trên nhưng không thu thập được. Do đó không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

[11] Đối với người đàn ông sử dụng số điện thoại 0851.638.934 liên lạc với Toàn để đón khách, Cơ quan điều tra xác minh số điện thoại trên mang tên Xu Lian Dong, sinh ngày 03/3/1985, quốc tịch Trung Quốc, số Hộ chiếu: EL0655301 cấp ngày 15/11/2023. Qua xác minh xác định người có thông tin trên nhập cảnh vào Việt Nam ngày 01/6/2025 và xuất cảnh về Trung Quốc ngày 26/6/2025 (trước thời điểm xảy ra vụ án). Đối với người đàn ông đã tổ chức cho 04 công dân Trung Quôc nhập cảnh tại đường mòn biên giới do không có thông tin, lai lịch cụ thể nên không đủ căn cứ xác minh, làm rõ.

[12] Đối với 04 người Trung Quốc nhập cảnh trái phép vào Việt Nam xác định là Chen Hai Jun (Trần Hải Quân), sinh ngày 02/3/1990, trú tại tỉnh Giang Tây, Trung Quốc; Liu Chu Xi (Lưu Sơ Hỉ), sinh ngày 22/12/1985, Chen Feng (Trần Phong), sinh ngày 06/10/1984; Peng Shao Yuan (Bành Thiệu Nguyên) cùng trú tại tỉnh Hồ Nam, Trung Quố. Quá trình điều tra xác định, do nhu cầu tìm việc làm, các đối tượng trên thông qua các đối tượng môi giới người Trung Quốc sắp xếp đưa nhập cảnh trái phép vào Việt Nam để tìm việc làm. Công an tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và trục xuất, bàn giao cho Đồn Biên phòng cửa khẩu Quốc tế Hữu Nghị để trao trả cho cơ quan chức năng Trung Quốc theo quy định.

[13] Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10, màu xanh, biển kiểm soát 29G-016.35 là tài sản chung của bị cáo Nguyễn Tiến T và bà Trần Thị Th1 trong thời kỳ hôn nhân, là tài sản chung hợp nhất, không phân chia theo phần. Trong trường hợp bà Trần Thị Th1 có yêu cầu được bồi thường một phần giá trị chiếc xe thì có quyền khởi kiện yêu cầu chia tài sản chung.

[14] Trước khi bị cáo Nguyễn Tiến T sử dụng chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10, màu xanh, biển kiểm soát 29G-016.35 làm phương tiện phạm tội, chiếc xe này đã được vợ chồng bị cáo Nguyễn Tiến T ký hợp đồng cầm đồ với Công ty Cổ phần đầu tư BFC Việt Nam để vay số tiền 120.000.000 đồng, tại thời điểm xét xử sơ thẩm chưa tất toán xong. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Tiến T và bà Trần Thị Th1 không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ theo hợp đồng, Công ty Cổ phần đầu tư BFC Việt Nam có quyền khởi kiện vụ án dân sự theo quy định của pháp luật

[15] Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[16] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, phù hợp với các nhận định nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[17] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 348; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, khoản 4 Điều 328, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

1. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội Tổ chức cho người khác nhập cảnh trái phép.

2. Về hình phạt: xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/5/2026).

Trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Nguyễn Tiến T, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến T cho Ủy ban nhân dân phường Hoàng Mai, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu tím, đã qua sử dụng màn hình bị nứt vỡ, bên trong lắp 01 sim viettel, 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10, màu xanh, biển kiểm soát 29G-016.35, xe đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe cơ giới số VA3500310 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Hà Nội cấp ngày 11/12/2025.

Tịch thu tiêu thủy 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29000233 mang tên Nguyễn Tiến T, biển số đăng ký 29G-016.35 do Phòng Cảnh sát giao thông Hà Nội cấp ngày 29/11/2023;

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 - Lạng Sơn, chi tiết các vật chứng được mô tả theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 15 tháng 5 năm 2026)

4. Về án phí: bị cáo Nguyễn Tiến T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 4 - Lạng Sơn;
- THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA



Ngô Thảo Nguyên