TÒA ÁN NHÂN DÂN **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**
HUYỆN DI LINH – L ĐỒNG **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2021/HS-ST
Ngày 16-12-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH – TỈNH L ĐỒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông K'My Na

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Duy Trâm, ông K' Đào

- Thư ký phiên tòa: Bà Giáp Thị Thu Ly– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh L Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh L Đồng tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 94/2021/TLST-HS ngày 12- 11- 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2021/HSST-QĐ ngày 18-11-2021 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Văn N , sinh năm 1985 tại: L Đồng.

Hộ khẩu thường trú và cư trú: Số 16, Thôn 9, xã H , huyện D , tỉnh L Đồng. Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn 5/12; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Đỗ Văn Ch và bà Vũ Thị D . Vợ Đoàn Thị Ph và có 02 con lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17-6-2021 đến ngày 24-6-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt.

2. Lê Xuân K (Lê Văn Kiên), tên gọi khác Toàn, sinh năm 1981 tại:

L Đồng. Hộ khẩu thường trú: Thôn 8, xã Th , huyện T , tỉnh Hà Tỉnh. Nơi cư trú: thôn 9, xã H , huyện D , tỉnh L Đồng. Có mặt.

Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn 9/12; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Xuân T và bà Nguyễn Thị Ch . Vợ Đoàn Thị Thanh T , có 02 con lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2014

Tiền án, tiền sự: Không

Về nhân thân: Năm 2016 bị Tòa án nhân nhân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội "Đánh bạc" đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17-6-2021 đến ngày 24-6-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt.

3. Trần Văn H , sinh năm 1986 tại: L Đồng.

Hộ khẩu thường trú và cư trú: Số 62, thôn 11, xã H , huyện D , tỉnh L Đồng.Có mặt.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn 5/12; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông mai Xuân S và bà Trần Thị L . Vợ Nguyễn Thị B , sinh năm 1991, có 03 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 23-6-2021 đến ngày 24-6-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt.

4. Nguyễn Văn H , sinh năm 1978 tại: Hải Dương.

Hộ khẩu thường trú: Thôn 9, xã H , huyện D , tỉnh L Đồng.

Nơi cư trú: Thôn 11, xã H , huyện D , tỉnh L Đồng. Có mặt.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn 6/12; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Đình V và bà Nguyễn Thị Đ . Vợ Nguyễn Thị H , sinh năm 1988, có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 30-3-2021 bị Công an xã H xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc , hình thức phạt tiền 1.500.000đ, đã nộp phạt ngày 09-6-2020.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lương Văn L , sinh năm 1990

Địa chỉ: Thôn 10, xã H , huyện D , tỉnh L Đồng. Có mặt.

2. Lê Công Tuấn A , sinh năm 1999

Địa chỉ: Thôn 9, xã H , huyện D , tỉnh L Đồng. Có mặt.

3. Lê Văn A , sinh năm 1976

Địa chỉ: Thôn 1, xã H , huyện D , tỉnh L Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21h40 ngày 17-6-2021, tại thôn 9, xã H , huyện D , tỉnh L Đồng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D bắt quả tang Đỗ Văn N và Lê Xuân K có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá.

Đối với bị cáo Đỗ Văn N vào ngày 17-6-2021, bị cáo gặp một người bạn tên "Lỳ" không rõ nhân thân lai lịch, Lỳ nói với bị cáo N có ai chơi cá độ bóng đá thì nhận và gửi cho Lỳ, Lỳ sẽ chia phần trăm cho bị cáo N trên tổng số tiền nhận cá cược thì bị cáo N đồng ý. Đến khoảng 19h00 cùng ngày, bị cáo N nhận được tin nhắn từ số điện thoại 0971344072 của Lỳ nhắn cho bị cáo N kèo trận đấu giữa Ukraina và Bắc Macedonia diễn ra vào lúc 20h00 phút ngày 17-6-2021, tỷ lệ kèo Ukraina chấp 0,5 trái 10 ăn 8,5, tài 02 trái thua nửa tiền. Sau đó, bị cáo N copy tin nhắn của Lỳ và sử dụng số điện thoại 0974248187 gửi tin nhắn đến bị cáo Trần Văn H , bị cáo Nguyễn Văn H và anh Lương Văn L ,sinh năm: 1990, hộ khẩu thường trú: thôn 10 , xã H , huyện D . Sau đó, bị cáo Trần Văn H , bị cáo Nguyễn Văn H và anh Lương Văn L nhắn tin cá độ với bị cáo N .

Bị cáo Trần Văn H bắt Ukraina cả trận 2.000.000 đồng, tài 1.000.000 đồng, hiệp 1 bắt Ukraina 1.000.000 đồng, bắt tỷ số 2-1, 3-1 số tiền 200.000 đồng, hiệp 2 bắt Ukraina 1.000.000 đồng, tài 500.000 đồng. Tổng cộng 5.700.000 đồng. Kết thúc hiệp 1 bị cáo H thắng 850.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo H trận này là 6.550.000 đồng. Khi đang diễn ra hiệp 2 thì bị cáo N bị bắt nên chưa tính được thắng thua hiệp 2 và cả trận.

Bị cáo Nguyễn Văn H bắt Ukraina cả trận 2.000.000 đồng, hiệp 1 Ukraina 2.000.000 đồng, hiệp 2 Ukraina 2.500.000 đồng. Tổng cộng 6.500.000đồng, kết thúc hiệp 1, bị cáo H thắng 1.700.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo H trận này là 8.200.000 đồng. Khi đang diễn ra hiệp 2 thì bị cáo N bị bắt nên chưa tính được thắng thua hiệp 2 và cả trận.

Anh Lương Văn L bắt Ukraina cả trận 3.000.000 đồng, hiệp 2 bắt Ukraina 1.500.000 đồng. Tổng cộng số tiền đánh bạc của L là 4.500.000 đồng.

Sau khi nhận cá cược của bị cáo H , bị cáo H và anh L , bị cáo N tổng hợp tin nhắn cá độ và gửi tin nhắn cho đối tượng tên Lỳ với số tiền 17.400.000 đồng bao gồm 16.700.000đồng của bị cáo H , bị cáo H và anh L bắt cá độ, bị cáo N cá độ riêng thêm 700.000 đồng. Trận đấu bóng đá giữa Ukraina và Bắc Macedonia bị cáo N đánh bạc tổng số tiền là 19.950.000 đồng.

Đối với bị cáo Lê Xuân K , vào ngày 17-6-2021, bị cáo Kiên sử dụng điện thoại di dộng gắn sim số 0916509817 nhắn tin tỷ lệ cá cược trận đấu giữa Ukraina và Bắc Macedonia cho bị cáo Trần Văn H có số điện thoại 0973301180 cụ thể Ukraina chấp 0,75 trái đặt 10 ăn 9, tài 2,25 trái đặt 10 ăn 9, hiệp 1 Ukraina chấp 0,25 trái 10 ăn 9, tài 0,75 trái 10 ăn 8, hiệp 2 Ukraina chấp 0,5 trái, tài 1,5 trái đặt 10 ăn 9. H bắt Ukraina cả trận 1.000.000 đồng, tài cả trận 1.000.000 đồng, hiệp 1 bắt tài 500.000đồng, Ukraina 1.000.000đồng, hiệp 2 bắt Ukraina 1.000.000 đồng, bắt tài 500.000 đồng. Tổng cộng 6.000.000 đồng, kết thúc hiệp 1 bị cáo H thắng 1.300.000 đồng, khi đang diễn ra hiệp 2 thì bị cáo Kiên bị bắt nên chưa tính được thắng thua. Số tiền bị cáo H và bị cáo Kiên đánh bạc là 7.300.000 đồng.

Ngoài trận đấu giữa Ukraina và Bắc Macedonia, bị cáo N còn tham gia cá độ bóng đá: Ngày 14-6-2021, trận đấu giữa Hà Lan và Ukraina bị cáo N nhận cá độ của Lê Công Tuấn A , sinh năm: 1999, hộ khẩu thường trú: thôn 9, xã H , huyện D số tiền 1.000.000 đồng, kết quả hòa. Trận đấu giữa Tây Ban Nha và

Thụy Điển: Tuấn A bắt tài 2.000.000 đồng, kết quả Tuấn A thua 2.000.000 đồng.

Ngày 16-6-2021: Trận Nga và Phần Lan, bị cáo N nhắn tỷ lệ kèo cho Lê Văn A ,sinh năm: 1976, hộ khẩu thường trú: thôn 11, xã Hòa Bắc Nga chấp Phần Lan 0.75 trái đặt 10 ăn 8, tài xỉu 2.25 đặt 10 ăn 8, hiệp 1 Nga chấp 0.25 trái, tài xỉu 0.75. Sau đó Lê Văn A nhắn lại cho bị cáo N bắt tài hiệp 1 là 2.000.000 đồng, tài hiệp 2 là 2.000.000 đồng. Kết quả hiệp 1 Nga và Phần Lan hòa nên Lê Văn A thắng hiệp 1 số tiền 900.000 đồng. Tổng số tiền trận này là 4.900.000 đồng.

Trận Thổ Nhĩ Kỳ và Xứ Wales, bị cáo N nhắn tỷ lệ kèo cho Lê Văn A Thổ Nhĩ Kỳ đồng banh, tài xỉu 2 trái lựa, hiệp 1 đồng banh lựa, tài xỉu 0.75 lựa. Sau đó Lê Văn A nhắn lại cho bị cáo N bắt tài cả trận 2.000.000 đồng, hiệp 1 tài 2.000.000 đồng, kết quả hiệp 1 Thổ Nhĩ Kỳ 1 – 0 Xứ Wales, cả trận Thổ Nhĩ Kỳ 2 – 0 Xứ Wales nên Lê Văn A thắng hiệp 1 số tiền 900.000 đồng, cả trận hòa. Tổng số tiền đánh bạc trận này là 4.900.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Đỗ Văn N , Lê Xuân K , Trần Văn H , Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử lý, đối với các bị cáo Đỗ Văn N , Trần Văn H và Nguyễn Văn H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử lý. Đối với bị cáo Nguyễn Văn H sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử lý.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D đã thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu NOKIA 105 màu xanh; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng, 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh của Lê Xuân K ; 01 điện thoại di động hiệu A51 màu xanh mang số 0972694575 của Nguyễn Văn H và 01 điện thoại di động Samsung A01 màu xanh 0972694575 của Trần Văn H .
Hiện đang do chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh quản lý.

-01 điện thoại di động Samsung A21S màu xanh của bị cáo Đỗ Văn N ; 01 điện thoại di động Oppo A3S, số tiền 4.711.000 đồng của anh Lê Văn A ; 01 điện thoại di động Iphone 8Plus, 01 điện thoại di động iphone 12, số tiền 2.870.000 đồng của Lê Công Tuấn A ; 01 điện thoại di động Realme gắn sim số 0977665794 của Lương Văn L . Hiện đã trả lại cho chủ sở hữu.

- Số tiền 43.450.000 đồng các bị cáo và những người liên quan dùng để đánh bạc giao nộp , bị cáo Lê Xuân K 1.300.000 đồng, anh Lê Công Tuấn A 2.600.000 đồng, anh Trần Văn H 100.000 đồng, bị cáo Đỗ Văn N 8.950.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn H 6.500.000 đồng, anh Lê Văn A 7.800.000 đồng, bị cáo Trần Văn H 11.700.000 đồng, anh Lương Văn L 4.500.000 đồng. Hiện đang tạm gửi tại kho bạc nhà nước.

- Số tiền 15.864.000 đồng thu giữ trong quá trình bắt bị cáo Đỗ Văn N là 7.940.000 đồng và bị cáo Lê Xuân K là 7.924.000 đồng hiện đang tạm gửi tại kho bạc nhà nước.

Tại bản cáo trạng số 95/CT-VKS ngày 12-11-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố các bị cáo Đỗ Văn N , Lê Xuân K , Trần Văn H và Nguyễn Văn H về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không thắc mắc kH nại gì về nội dung bản cáo trạng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Đối với bị cáo Lê Xuân K áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt từ 06 đến 09 tháng tù

Đối với các bị cáo Đỗ Văn N , Trần Văn H áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo N từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng, bị cáo H từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn H áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 36, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng. Không khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu NOKIA 105 màu xanh;

01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng, 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh của Lê Xuân K .

01 điện thoại di động hiệu A51 màu xanh mang số 0972694575 của Nguyễn Văn H .

01 điện thoại di động Samsung A01 màu xanh 0972694575 của Trần Văn H và số tiền 43.450.000 đồng các bị cáo và những người liên quan dùng để đánh bạc giao nộp.

Hoàn trả cho bị cáo Số tiền 15.864.000 đồng thu giữ trong quá trình bắt bị cáo Đỗ Văn N là 7.940.000 đồng và bị cáo Lê Xuân K là 7.924.000 đồng hiện đang tạm gửi tại kho bạc nhà nước.

Đối với người tên "Lỳ" là người nhận cá độ bóng đá với N chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Đối với Lương Văn L , Lê Văn A , Lê Công Tuấn A cùng tham gia đánh bạc với Đỗ Văn N kết quả qua tra cứu các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại Điều 321 và 322 Bộ luật hình sự nên không có căn cứ để

xử lý hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những đối tượng này là phù hợp.

Đối với Đỗ Văn N ngoài 01 hành vi bị xử lý hình sự nói trên còn thực hiện 04 hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, bản thân bị can chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại Điều 321 và 322 Bộ luật hình sự nên hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý hành chính.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D , Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến thắc mắc hoặc kH nại về hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận: Vào ngày 17-6-2021 tại xã H , huyện D , tỉnh L Đồng, bị cáo Đỗ Văn N , Lê Xuân K , Trần Văn H , Nguyễn Văn H đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức cá độ bóng đá trận đấu giữa đội tuyển Ukraina với Bắc Macedonia thuộc giải đấu UEFA EURO 2020 số tiền mỗi bị caó đánh bạc được xác định: bị cáo Đỗ Văn N đánh bạc số tiền 19.950.000 đồng, bị cáo Lê Xuân K đánh bạc số tiền 7.300.000 đồng, bị cáo Trần Văn H đánh bạc số tiền 13.850.000 đồng và bị cáo Nguyễn Văn H đánh bạc số tiền 8.200.000 đồng.

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ đã có đủ căn cứ xét xử các bị cáo Đỗ Văn N , Lê Xuân K , Trần Văn H và Nguyễn Văn H về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đúng như tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố.

[4] Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc từ trước. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trị an ở địa phương. Các bị cáo nhận thức được việc đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới mọi hình thức là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân và xem thường pháp luật nên vẫn thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối

cải để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình. Xét vị trí và vai trò của các bị cáo trong vụ án thì bị cáo Lê Xuân K , năm 2016 đã bị Tòa án nhân nhân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù cho hưởng án treo và thời gian thử thách 24 tháng về tội "Đánh bạc". Hiện đã chấp hành xong và đã được xóa án tích nhưng có nhân thân xấu, không lấy đó làm bài học để rút kinh nghiệm, nay lại vi phạm pháp luật về tội đánh bạc thể hiện sự xem thường pháp luật nên chỉ được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình nên cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

Bị cáo Đỗ Văn N và bị cáo Trần Văn H thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức cá độ bóng đá dùng số tiền đánh bạc nhiều tuy nhiên bị cáo Đỗ Văn N thực hiện hành vi đánh bạc dùng số tiền nhiều hơn bị cáo H do vậy mức hình phạt bị cáo N phải cao hơn bị cáo H là phù hợp tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho các bị cáo ở chỗ, khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Không cần phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung, ngoài ra các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, người phạm tội cũng có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội chỉ cần xử phạt hình phạt chính bằng tiền cũng có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

Bị cáo Nguyễn Văn H , năm 2020 đã bị Công an xã H quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vị đánh bạc, đã chấp hành xong nhưng nay lại vi phạm thể hiện sự xem thường pháp luật, không lấy đó làm bảy học tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; thuộc trường hợp phạm tội lần đầu, ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội đã ra đầu thú đây là tình tiết cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên cần áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình không cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giáo dục cải tạo và áp dùng hình phạt bổ sung phạt tiền cũng đủsức giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu NOKIA 105 màu xanh; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng, 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh của Lê Xuân K ; 01 điện thoại di động hiệu A51 màu xanh mang số 0972694575 của Nguyễn Văn H và 01 điện thoại di động Samsung A01 màu xanh 0972694575 của Trần Văn H và số tiền 43.450.000 đồng các bị cáo và những người liên quan dùng để đánh bạc giao nộp.

Hoàn trả cho bị cáo số tiền 15.864.000 đồng thu giữ trong quá trình bắt bị cáo Đỗ Văn N là 7.940.000 đồng và bị cáo Lê Xuân K là 7.924.000 đồng hiện

đang tạm gửi tại kho bạc nhà nước nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án là phù hợp.

Đối với người tên "Lỳ" là người nhận cá độ bóng đá với N chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh xử lý sau là phù hợp.

Đối với Lương Văn L , Lê Văn A , Lê Công Tuấn A cùng tham gia đánh bạc với Đỗ Văn N kết quả qua tra cứu các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại Điều 321 và 322 Bộ luật hình sự nên không có căn cứ để xử lý hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những đối tượng này là phù hợp.

Đối với Đỗ Văn N ngoài 01 hành vi bị xử lý hình sự nói trên còn thực hiện 04 hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, bản thân bị can chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại Điều 321 và 322 Bộ luật hình sự nên hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý hành chính đúng quy định.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30-12-2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Các bị cáo Đỗ Văn N , Lê Xuân K , Trần Văn H và Nguyễn Văn H phạm tội "Đánh bạc".

+ Bị cáo Lê Xuân K :

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Xuân K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án, trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 17-6-2021 đến ngày 24- 6- 2021.

+ Bị cáo Đỗ Văn N , Trần Văn H :

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đỗ Văn N 35.000.000đ, xử phạt bị cáo Trần Văn H 25.000.000đ để nộp vào ngân sách Nhà nước.

+ Bị cáo Nguyễn Văn H :

Áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 36 Điều 50, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, không khấu trừ thu nhập và phạt tiền 10.000.000đ để nộp ngân sách Nhà nước. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Hòa Bắc được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho UBND xã H , huyện D , tỉnh L Đồng giám sát, giáo

dục trong thời gian cải tạo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, hoặc UBND cấp xã, thị trấn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu NOKIA 105 màu xanh; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng, 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh của Lê Xuân K ; 01 điện thoại di động hiệu A51 màu xanh mang số 0972694575 của Nguyễn Văn H và 01 điện thoại di động Samsung A01 màu xanh 0972694575 của Trần Văn H theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện D với Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh ngày 12-11-2021.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 43.450.000 đồng của các bị cáo và những người liên quan dùng để đánh bạc giao nộp theo giấy nộp tiền của Công an huyện D tại kho bạc Nhà nước ngày 22-11-2021.

Hoàn trả bị cáo Đỗ Văn N số tiền 7.940.000 đồng và bị cáo Lê Xuân K số tiền 7.924.000 đồng hiện đang tạm gửi tại kho bạc nhà nước theo giấy nộp tiền của Công an huyện D tại kho bạc Nhà nước ngày 12-10-2021 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

3.Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh L Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh L Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện D ;
- Bị cáo (để thi hành);
- Sở TP tỉnh L Đồng;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- THA hình sự; Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

K' My Na