

Bản án số: 73/2024/HS-ST;

Ngày 06-8-2024.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN D HUYỆN PHÚC THỌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Thanh H.

*Các Hội thẩm nhân D:*

+ Ông Lê Xuân Sơn.

+ Ông Nguyễn Văn Học.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lương Hữu Bình – Thư ký Tòa án nhân D huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân D huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2024 tại Điểm cầu trực tuyến Tòa án nhân D huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội và Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân D huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

**\*Lê Văn H**, sinh năm: 1986; Giới tính: Nam; HKTT: HKTT: Thôn PX, xã VX, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Số 41A, ngách 51, ngõ 155 đường CG, phường YH, quận CG, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; D tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Lê Nguyên T (Đã chết) và bà Kiều Thị G; Vợ: Trần Thị B, sinh năm 1991 và có 01 con; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 23/4/2009, bị UBND huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội ra quyết định số 557/QĐ-UBND về áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào

cơ sở chữa bệnh bắt buộc (Cai nghiện ma túy), đã chấp hành.

Ngày 15/7/2024 bị Tòa án nhân D huyện Thạch Thất xử phạt 08 (Tám) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2024/HSST (*Bản án chưa có hiệu lực pháp luật*).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội.

*Có mặt tại điểm cầu Trực tuyến Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.*

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Chị Trần Thị B, sinh năm 1991

Địa chỉ: Số 41A, ngách 51, ngõ 155 đường CG, phường YH, quận CG, thành phố Hà Nội.

**Người làm chứng:**

Ông Khuất Hữu D, sinh năm 1965

Ông Nguyễn Tiến D, sinh năm 1965

Cùng địa chỉ: Thôn OT, xã Thọ Lộc, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

*Vắng mặt.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 03/4/2024, Công an xã Thọ Lộc thực hiện nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, khi đến khu vực đường làng OT (*thuộc xã Thọ Lộc, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội*) đã phát hiện, bắt quả tang Lê Văn H (*sinh năm: 1986, trú tại: thôn PX, xã VX, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội*) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

**Tang vật thu giữ:**

- 01 (một) gói nhỏ bằng giấy bạc kích thước khoảng (1x1) cm bên trong chứa chất bột màu trắng (H khai nhận là ma túy Heroine).

- 01 (một) xi lanh nhựa loại 3cc và 01 (một) lọ nước cất nhãn Novocain 3% loại 2ml (đều chưa qua sử dụng).

- 01 (một) xe máy kiểu dáng Honda SH màu trắng, biển kiểm soát: 29V3-597.12.

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung A4 màu xanh đen đã cũ, ốp màu hồng.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Văn H khai nhận: Khoảng 10 giờ 00 ngày 03/4/2024, H lấy xe máy Honda SH, biển kiểm soát: 29V3- 597.12 của vợ đi một mình từ nhà (số 41A, ngách 51, ngõ 155 đường CG, phường YH, quận CG, Hà Nội) về quê tại xã VX, huyện Phúc Thọ, Hà Nội. Trên đường đi, do muốn sử dụng ma túy nên H lái xe đến khu vực bến xe Sơn Tây để tìm mua. Tại đây, H gặp và hỏi mua của 01 người đàn ông không quen biết 01 gói heroine với giá 200.000 đồng và đưa thêm 20.000 đồng để nhờ người này mua hộ 01 bơm kim tiêm và 01 ống Novocain. Sau khi mua được heroine, bơm kim tiêm và Novocain, H điều khiển xe máy về nhà ở xã VX, khi đến đoạn đường làng Ô Thôn (xã Thọ Lộc) H tìm chỗ vắng vẻ để sử dụng ma túy thì bị Công an xã Thọ Lộc đi tuần tra phát hiện thấy nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra. Biết không thể trốn tránh nên H đã tự giác giao nộp gói ma túy và túi nilon chứa bơm kim tiêm, lọ nước cất cho tổ công tác và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Theo Bản Kết luận giám định số 2591/KLGD-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an TP Hà Nội, kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,244 gam.*

Ngày 03/4/2024, Công an xã Thọ Lộc đã phối hợp với Trạm y tế xã tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy có trong cơ thể của Lê Văn H. Kết quả: *Lê Văn H dương tính với ma túy.*

Ngày 04/4/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Văn H tại số 41A, ngách 51, ngõ 155 đường CG, phường YH, quận CG, Hà Nội. Kết quả khám xét: *Không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.*

**Về nguồn gốc ma túy và người có liên quan trong vụ án:** Lê Văn H khai nhận ngày 03/4/2024 tại khu vực bến xe Sơn Tây đã mua ma túy của một người đàn ông không quen biết, khoảng 45 tuổi, dáng người gầy, tóc cắt ngắn, cao khoảng 1m65, đeo khẩu trang, mặc áo chống nắng màu đen, quần bò đen, đi dép tông. Cơ quan điều tra đã đưa H đi chỉ dẫn và tiến hành rà soát nhưng không xác định được đối tượng nào có đặc điểm như mô tả. Do Lê Văn H không khai rõ được tên tuổi, địa chỉ và các đặc điểm nhận dạng cần thiết khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

**Về vật chứng:**

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09- CATP Hà Nội, 01 (một) bơm kim tiêm loại 3cc chưa qua sử dụng; 01 (một) ống nước cất Novocain chưa qua sử dụng.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung A4 màu xanh đen đã cũ, ốp màu hồng: Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại xác định chiếc điện thoại thuộc sở hữu của H, H chỉ sử dụng để liên lạc với người thân, bạn bè, không sử dụng vào mục đích vi phạm pháp luật. Đối với 01 (một) xe máy kiểu dáng Honda SH màu trắng, biển kiểm soát: 29V3- 597.12: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nguồn gốc chiếc xe xác định chiếc xe được đăng ký chủ sở hữu là chị Trần Thị B (vợ của H), ngày 03/4/2024 chị B không biết việc Lê Văn H sử dụng chiếc xe để đi mua ma túy, ngoài ra chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Chị B đã có đơn xin lại tài sản nên ngày 12/5/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả lại chiếc điện thoại và xe máy cho chị B, chị B đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 15 tháng 7 năm 2024, Viện kiểm sát nhân D huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lê Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm c, Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị áp dụng Điểm c, Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 – 15 tháng tù.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy đối với:

- 01 (Một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09-Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, đ/c Hoàng Công Anh – Cán bộ công an xã Thọ Lộc và đối tượng Lê Văn H.

- 01 (Một) bơm kim tiêm loại 3cc chưa sử dụng;

- 01 (Một) ống nước cất Novocain chưa sử dụng;

Bị cáo pH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

**Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:**

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân D huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Khoảng 11h 15 phút ngày 03/4/2024, khi Lê Văn H đang có hành vi cất giữ trái phép 0,244 (Không phẩy hai trăm bốn mươi bốn) gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích sử dụng thì bị Công an xã Thọ Lộc, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang.

[3]. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, không những gây ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế của bản thân mà còn tiếp tay cho các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo H đã cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điều c, Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân D huyện Phúc Thọ truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người nghiện ma túy, đã từng đi cai nghiện bắt buộc; đồng thời vào ngày 14/02/2024 đã cùng người khác thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó cần PH áp dụng một hình phạt nghiêm khắc mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công D có ích cho xã hội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình là

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết pH áp dụng hình phạt cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có khả năng giáo dục, cải tạo bị cáo, làm gương cho người khác. Viện kiểm sát nhân D huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo pH chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Đối với người bán ma túy cho bị cáo cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý.

[7]. Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp: Các vật chứng thu giữ là vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy, gồm:

- 01 (Một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09-Công an TP Hà Nội.

- 01 (Một) bơm kim tiêm loại 3cc chưa sử dụng;

- 01 (Một) ống nước cất Novocain chưa sử dụng;

[8]. Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

**Vì các lẽ trên;**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào Điều c, Khoản 1 Điều 249; Điều s Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo **Lê Văn H 15** (Mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/4/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09-Công an TP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng, đ/c Hoàng Công Anh – Cán bộ công an xã Thọ Lộc và đối tượng Lê Văn H.

- 01 (Một) bơm kim tiêm loại 3cc chưa sử dụng;

- 01 (Một) ống nước cất Novocain chưa sử dụng;

*(Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án D sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng số 83 ngày 23/7/2024).*

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Lê Văn H pH chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi họ cư trú.

**Nơi nhận:**

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thanh Hải**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**