

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 108/2025/HS-ST
Ngày: 28-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Lương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Mặc Vũ

Ông Pang Ting Nôck

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Kiều Oanh – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2025 tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 133/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 131/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Anh T, sinh năm 1981 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT: 1 X, Phường C, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: F N, Phường F, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 4/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Không rõ, mẹ nuôi: Nguyễn Thị T1, sinh năm 1952 (đã chết); vợ thứ nhất: Nguyễn Thị Thanh T2, sinh năm 1983 (đã ly hôn); vợ thứ hai: Thiều Thị H, sinh năm 1987 (đã ly hôn); và có 01 người con sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 64/HSST ngày 21/7/2000 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”.

Tiền sự: Ngày 27/11/2023 bị Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 5.000.000 đồng về hành vi “Điều khiển xe chạy quá tốc độ quy định”, nộp tiền phạt ngày 05/3/2024.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại. Có mặt.

- Bị hại: Ông Huỳnh Quốc V, sinh năm 1988; nơi ĐKKHKT: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: I Thôn G, Phường B, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Anh T là tài xế lái xe ô tô hiệu Ford Transit, màu trắng xám, loại 16 chỗ ngồi, biển kiểm soát 49D-003.54 cho ông Huỳnh Quốc V để vận chuyển hàng hóa. Quá trình làm việc, giữa T và ông V có xảy ra mâu thuẫn về việc giao nhầm hàng cho khách. Ngày 30/11/2023, T bị Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm giao thông về hành vi chạy quá tốc độ và bị giữ bằng lái, ông V bắt T phải đóng tiền phạt và chuyển T xuống làm phụ xe. Mỗi ngày ông V trả cho T số tiền 200.000 đồng. Khoảng đầu tháng 12/2023, ông V nhắn tin nói T nghỉ việc vì ông V đã có người làm khác. Do bức tức nên T nên đã nảy sinh ý định lấy xe của ông V mang đi xuống khu vực D, tỉnh Khánh Hòa để ông V phải đi xuống đó lấy xe về cho thỏa mãn sự bức tức. Thực hiện ý định trên, khoảng 23 giờ 50 phút ngày 12/12/2023, T đi bộ đến chỗ đậu xe ô tô tại trước số nhà I Thôn G, Phường B, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng mở cửa xe, vào trong xe mở hộc lấy chìa khóa xe nổ máy xe, điều khiển xe đi về huyện D, tỉnh Khánh Hòa theo hướng đường đèo Khánh Lê. Khi điều khiển xe gần tới ngã ba Cầu L, huyện D, tỉnh Khánh Hòa, T rẽ vào một đường hẻm, đậu xe cách đường Quốc lộ khoảng 01 km. T ngồi trên xe, bức tức vì không có tiền sinh hoạt và buồn chán hoàn cảnh gia đình, T nảy sinh ý định đốt xe và tự tử trong xe. Thực hiện ý định, T lấy khăn vải để trong xe, mang xuống tháo nắp bình dầu, hút dầu vào chiếc khăn rồi mang lên xe ngồi ở ghế phụ, dùng hộp quẹt châm lửa đốt chiếc khăn đã thấm dầu và ngồi trong xe để tự tử. Một lúc sau, lửa cháy lan vào áo khoác T đang mặc, T thấy nóng và bị ngộp khói nên đã cởi áo khoác ném vào khu vực đang cháy. Lúc này, T từ bỏ ý định tự tử nên đã dập lửa nhưng do lửa cháy lớn không thể dập được. T mở cửa xe và đi xuống, bỏ chạy ra phía ngoài đường Quốc lộ để tránh bị người khác phát hiện. T đứng ở khu vực ngã ba Cầu L đến khoảng 08 giờ ngày 13/12/2023 thì đón xe Vũ H1 đi về lại thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Sau khi sự việc xảy ra, do lo sợ bị cơ quan Công an bắt nên T đã trốn ở trong phòng trọ, đến chiều ngày 14/12/2023 sau khi được cơ quan Công an và gia đình động viên T nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình nên đến cơ quan Công an đầu thú và trình bày rõ hành vi phạm tội của mình.

Kết luận định giá tài sản số 134/KL-HĐĐGTS ngày 24/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng kết luận: Xe ô tô hiệu Ford Transit, loại 16 chỗ, màu trắng, biển kiểm soát 49D-003.54 số máy: HFFA4T21909, số khung: XMCVF4T21909 có giá tại thời điểm giám định 13/12/2023 là 100.000.000 đồng.

Ngày 14/02/2025, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe ô tô trên (đã bị đốt cháy hoàn toàn) cho bị hại ông Huỳnh Quốc V. Ông Huỳnh Quốc V yêu cầu bị cáo Nguyễn Anh T phải bồi thường số tiền 150.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô hiệu Ford Transit, màu trắng xám, loại 16 chỗ ngồi, biển kiểm soát 49D – 003.54 bị đốt cháy, biến dạng màu sắc; 01 USB hiệu Kingston bên trong chứa dữ liệu điện tử của camera trước cổng chính số nhà A Thôn G, Phường B, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Cáo trạng số 96/CT-VKSĐL-LĐ ngày 14/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Quyết định số 16/2025/HSST-QĐ ngày 04/4/2025 của Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt để điều tra bổ sung các vấn đề sau: Hành vi lấy khăn vải, tháo nắp bình dầu, hút dầu vào chiếc khăn rồi mang lên xe ngồi ở ghế phụ, dùng hộp quẹt châm lửa đốt chiếc khăn đã thấm dầu dẫn đến chiếc xe ô tô hiệu Ford Transit màu trắng xám, loại 16 chỗ ngồi, biển kiểm soát 49D-003.54 bị cháy hoàn toàn của bị cáo Nguyễn Tuấn A có dấu hiệu của tội “Huỷ hoại tài sản” theo quy định tại Điều 178 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra xác định bị cáo Nguyễn Tuấn A bị Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt hành chính về hành vi vi phạm giao thông chạy quá tốc độ nhưng chưa được xác minh, thu thập.

Công văn số 17/CV-VKSĐL ngày 05/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xác định: Hành vi thấm dầu vào khăn rồi đốt làm hư hỏng hoàn toàn chiếc xe ô tô hiệu Ford Transit, màu trắng xám, loại 16 chỗ ngồi, biển kiểm soát 49D-003.54 được thực hiện tại địa phận huyện D, tỉnh Khánh Hòa nên thẩm quyền xử lý thuộc Cơ quan CSĐT – Công an huyện D, tỉnh Khánh Hoà. Ngày 13/12/2023, Công an xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa đã tiếp nhận nguồn tin về tội phạm đối với hành vi này của Nguyễn Anh T. Đối với quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng về hành vi vi phạm giao thông chạy quá tốc độ đã được thu thập và xác định bị cáo Nguyễn Anh T có 01 tiền sự.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Anh T khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã quy kết, không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố bị cáo, đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 03 năm tù đến 04 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 100.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử lưu hồ sơ vụ án 01 USB hiệu Kingston.

Bị cáo thống nhất với luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng và không có ý kiến tranh luận.

Bị hại ông Huỳnh Quốc V tranh luận: Ông V chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 100.000.000 đồng và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để có cơ hội sớm làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 12/12/2023, tại trước số nhà I Thôn G, Phường B, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Nguyễn Anh T đã lén lút trộm cắp chiếc xe ô tô hiệu Ford Transit, loại 16 chỗ, màu trắng, biển kiểm soát 49D-003.54 của ông Huỳnh Quốc V rồi điều khiển xe đi về huyện D, tỉnh Khánh Hòa theo hướng đường đèo Khánh Lê. Khi điều khiển xe gần tới ngã ba Cầu L, huyện D, tỉnh Khánh Hòa, T rẽ vào một đường hẻm, đậu xe cách đường Quốc lộ khoảng 01 km. Sau đó, T nảy sinh ý định đốt xe và tự tử trong xe, đốt xe xong thì T từ bỏ ý định tự tử nên đã dập lửa nhưng do lửa cháy lớn không thể dập được. T mở cửa xe và đi xuống, bỏ chạy ra phía ngoài đường Quốc lộ để tránh bị người khác phát hiện.

Đến khoảng 08 giờ ngày 13/12/2023 thì đón xe Vũ H1 đi về lại thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, đến chiều ngày 14/12/2023 T đến cơ quan Công an đầu thú.

Kết luận định giá tài sản số 134/KL-HĐĐGTS ngày 24/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng kết luận: Xe ô tô hiệu Ford Transit, loại 16 chỗ, màu trắng, biển kiểm soát 49D-003.54 số máy: HFFA4T21909, số khung: XMCVF4T21909 có giá tại thời điểm giám định 13/12/2023 là 100.000.000 đồng.

Đối chiếu lời khai của bị cáo, bị hại tại Cơ quan Điều tra phù hợp với lời khai tại phiên tòa hôm nay, phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án; Hội đồng xét xử có đủ căn cứ tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì bức tức, mâu thuẫn cá nhân với bị hại ông Huỳnh Quốc V, bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản chiếc xe ô tô hiệu Ford Transit, loại 16 chỗ, màu trắng, biển kiểm soát 49D-003.54 của bị hại, trị giá 100.000.000 đồng. Sau đó, bị cáo còn đốt chiếc xe trên làm chiếc xe bị hư hỏng toàn bộ, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần chấp nhận quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, xử phạt mức hình phạt nghiêm khắc nhằm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại ông Huỳnh Quốc V khai bị cáo mới bồi thường 3.000.000 đồng và yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 100.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thoả thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại.

Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không có cơ sở nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[6] Đối với hành vi thâm đầu vào khăn rồi đốt làm hư hỏng hoàn toàn chiếc xe ô tô hiệu Ford Transit màu trắng xám, loại 16 chỗ ngồi, biển kiểm soát 49D-003.54 được thực hiện tại địa phận huyện D, tỉnh Khánh Hòa nên thẩm quyền xử lý thuộc Cơ quan CSĐT – Công an huyện D, tỉnh Khánh Hòa. Ngày 13/12/2023, Công an xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa đã tiếp nhận nguồn tin về tội phạm đối với hành vi này của Nguyễn Anh T.

[7] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng thu giữ 01 thiết bị lưu trữ USB hiệu Kingston, bên trong có 01 đoạn video ghi lại nội dung, hình ảnh liên quan đến vụ án. Xét thấy, đây là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần lưu hồ sơ vụ án.

Đối với 01 chiếc xe ô tô hiệu Ford Transit, loại 16 chỗ, màu trắng, biển kiểm soát 49D-003.54 số máy: HFFA4T21909, số khung: XMCVF4T21909. Ngày 14/02/2025, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe ô tô trên (đã bị đốt cháy hoàn toàn) cho bị hại ông Huỳnh Quốc V nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Anh T bồi thường cho bị hại ông Huỳnh Quốc V số tiền 100.000.0000 đồng (một trăm triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án không trả số tiền nêu trên; còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật

Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Lưu hồ sơ vụ án 01 thiết bị lưu trữ USB hiệu Kingston, bên trong có 01 đoạn video ghi lại nội dung, hình ảnh liên quan đến vụ án.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Tuấn A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Phòng PV06 - CA Lâm Đồng;
- Cơ quan CSĐT - CA tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quan THAHS - CA tỉnh Lâm Đồng;
- Chi Cục THADS Tp Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đào Thị Lương