TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2024/HS-PT
Ngày : 12 - 8 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Xuân Hải.

Các Thẩm phán: Ông Thái Văn Hà; Ông Trần Bá Nguyên.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Võ Thị Thu Hằng là thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên toà*:** Bà Hồ Kim Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm trực tiếp công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 67/2024/TLPT-HS ngày 29 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2024/HSST ngày 28 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

Bị cáo có kháng cáo:

HUỲNH VĂN TÙNG, sinh năm 1972 tại tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Tổ G, KV.4, P.Bùi Thị X, thành phố Q, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: không, quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn N (chết) và bà Võ Thị Ngọc Y1 – sinh năm: 1941, có vợ: Phan Thị Thanh B, sinh năm 1976 và có 03 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "*Cấm đi khỏi nơi cư trú*" từ ngày 29/3/2023; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo Hoàng Nguyên T, Hồ Quang H, Nguyễn Văn T1, Lê Ngọc H1, Nguyễn Quốc T2, Trần Ngọc H2, Nguyễn Thanh S, Dương Văn C không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 13h15', ngày 27/10/2022, Đ - Công an T5 phối hợp Công an P tiến hành kiểm tra quán cà phê 161 tại địa chỉ số A đường Â, P. B, TP . do Huỳnh Văn T3 và Phan Thị Thanh B cùng trú tại Tổ G, KP. 4, P. B, TP .) làm chủ, phát hiện có 08 người đang tham gia đánh bạc ăn tiền dưới hình thức bài phỏm gồm có Lê Ngọc H1, Hồ Quang H, Hoàng Nguyên T, Nguyễn Quốc T2, Nguyễn Thanh S1, Trần Ngọc H2, Dương Văn C, Nguyễn Văn T1 và Trần Ngọc H3 (trú: Tổ 10, KP. 7, P. B, TP .) đang ngồi xem đánh bạc. Tổ kiểm tra đã tiến hành lập biên bản, tạm giữ tang vật, đưa những người tham gia đánh bạc về trụ sở làm việc. Quá trình điều tra, xác định: Vào ngày 27/10/2022, các đối tượng đánh bạc nói trên biết Huỳnh Văn T3 sử dụng quán cà phê ở số A Â, P. B, TP . để làm nơi chứa chấp đánh bạc nên đã tự đến để tham gia đánh bạc, lập 02 sòng bạc, hình thức đánh bài phỏm cụ thể:

Sòng thứ nhất gồm 04 người đánh bạc gồm: Lê Ngọc H1, Hồ Quang H, Hoàng Nguyên T, Nguyễn Quốc T2.

Khoảng 10h00' ngày 27/10/2022, Lê Ngọc H1, Hồ Quang H, Hoàng Nguyên T, Nguyễn Quốc T2 đến quán C1, ngồi tại vị trí góc phía trong của quán uống cà phê và rủ nhau đánh bạc dưới hình thức bài phỏm ăn thua bằng tiền, thống nhất cược là 50.000 đồng - 100.000 đồng - 150.000 đồng (tức là sau mỗi lượt đánh, người đứng nhất ăn 50.000 đồng của người xếp thứ 2, 100.000 đồng của người xếp thứ 3, 150.000 đồng của người xếp thứ 3); mỗi lần Ù bài thì bỏ ra 50.000 đồng để tính tiền nước, thuốc lá, bài (gọi là tiền xâu). Trong đó :

- Lê Ngọc H1 mang theo 5.500.000 đồng. H1 lấy ra 1.900.000 đồng để ra bàn để sử dụng đánh bạc, cất 3.600.000 đồng vào ví để sử dụng việc cá nhân, không sử dụng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, H1 thua 200.000 đồng, còn lại 1.700.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tạm giữ số tiền này và số tiền 3.600.000 đồng trong người H1.

- Hồ Quang H mang theo 6.000.000 đồng. H lấy ra 2.000.000 đồng để sử dụng đánh bạc, cất 4.000.000 đồng vào người để sử dụng việc cá nhân, không sử dụng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, H thắng bạc được 700.000 đồng nên có 2.700.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tạm giữ số tiền này và số tiền 4.000.000 đồng trong người Hậu.

- Hoàng Nguyên T mang theo 2.000.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, T đã thua hết tiền nên đã mượn Phan Thị Thanh B (chủ quán cà phê) 2.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc thì bị bắt. Khi bị phát hiện, T bị thua tổng cộng 2.000.000 đồng, Cơ quan điều tra đã tạm giữ số tiền 2.000.000 đồng trong người T.

- Nguyễn Quốc T2 mang theo 3.500.000 đồng. T2 lấy ra 1.500.000 đồng để ra ngoài để sử dụng đánh bạc, cất 2.000.000 đồng vào người để sử dụng việc cá nhân, không sử dụng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, T2 thắng được 1.000.000 đồng nên có 2.500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tạm giữ số tiền này và số tiền

2.000.000 đồng trong người Thái.

- Số tiền xâu thu giữ tại chiếu bạc là: 500.000 đồng;

Như vậy, tổng số tiền Lê Ngọc H1, Hồ Quang H, Hoàng Nguyên T, Nguyễn Quốc T2 sử dụng để đánh bạc là 9.400.000 đồng.

Sòng thứ hai gồm các đối tượng: Nguyễn Thanh S1, Trần Ngọc H2, Dương Văn C, Nguyễn Văn T1.

Khoảng 12h30' phút, ngày 27/10/2022, Nguyễn Thanh S1, Trần Ngọc H2, Dương Văn C tự đến quán C1 tụ tập đánh bạc. Khi đến đã thấy có sòng thứ nhất đang đánh bạc. Thấy thiếu người đánh bạc nên T3 tham gia cho đủ bốn người. Sung, H2, C, T3 bắt đầu đánh bạc với nhau tại vị trí ngay cửa ra vào của quán C1, dưới hình thức bài phỏm 20.000 đồng - 40.000 đồng - 60.000 đồng (tức là sau mỗi lượt đánh, người đứng nhất ăn 20.000 đồng của người xếp thứ 2, 40.000 đồng của người xếp thứ 3, 60.000 đồng của người xếp thứ 3); mỗi lần Ù bài thì đóng tiền xâu 20.000 đồng tính tiền nước, cafe, thuốc lá, bài. Trong lúc đánh bạc thì có Trần Ngọc H3 đến xem. Khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn Văn T1 đến quán cà phê xem sòng của T3 đánh bạc. Sau đó, T3 nghỉ đánh bạc đi rửa ly và nhường chỗ cho T1 tiếp tục đánh bài phỏm ăn thua bằng tiền. T3 tiếp tục ở quán C2, thuốc lá cho các con bạc đang chơi ở cả hai sòng. Tổng số tiền mà nhóm này sử dụng để đánh bạc cụ thể như sau:

- Nguyễn Thanh S1 mang theo 1.700.000 đồng sử dụng đánh bạc. Khi bị phát hiện, S1 thua 100.000 đồng, còn lại 1.600.000 đồng bị Cơ quan điều tra tạm giữ.

- Trần Ngọc H2 mang theo 3.000.000 đồng sử dụng đánh bạc. Khi bị phát hiện, H2 không thắng, không thua, còn 3.000.000 đồng bị Cơ quan điều tra tạm giữ.

- Dương Văn C đến quán cà phê mang theo 570.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, C thua 200.000 đồng, còn lại 370.000 đồng bị Cơ quan điều tra tạm giữ.

- Nguyễn Văn T1 đến quán cà phê mang theo 5.190.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, Tân thua 120.000 đồng, còn lại 5.070.000 đồng bị Cơ quan điều tra tạm giữ.

- Vào thời điểm kiểm tra, Huỳnh Văn T3 không còn đánh bạc nên không xác định được số tiền sử dụng đánh bạc của T3.

- Số tiền xâu thu giữ tại chiếu bạc là: 200.000 đồng;

Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Thanh S1, Trần Ngọc H2, Dương Văn C, Nguyễn Văn T1 sử dụng để đánh bạc là 10.240.000 đồng.

Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 13h15' ngày 27/10/2022 thì bị Công an

thành phố T5 tiến hành kiểm tra, phát hiện.

Đối với Huỳnh Văn T3 và Phan Thị Thanh B là chủ quán C1 Â, P. B. Ngày 27/10/2022, Huỳnh Văn T3 biết rõ việc các con bạc đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền tại quán cà phê của mình nhưng T3 vẫn cho phép những người khác đánh bạc tại quán cà phê của mình nhằm mục đích thu tiền xâu. Ngày 27/10/2022, các sòng của Lê Ngọc H1, Hồ Quang H, Hoàng Nguyên T, Nguyễn Quốc T2 đã trích ra số tiền xâu là 500.000 đồng; sòng của Nguyễn Thanh S1, Trần Ngọc H2, Dương Văn C, Nguyễn Văn T1 là 200.000 đồng; Cơ quan điều tra đã thu giữ số tiền xâu là 700.000 đồng. Tại thời điểm bị phát hiện, Phan Thị Thanh B không có mặt tại quán cà phê.

- Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T5 đã tạm giữ: Nguyễn Thanh S1: 1.600.000 đồng; Trần Ngọc H2: 3.000.000 đồng; Dương Văn C: 370.000 đồng; Nguyễn Văn T1: 5.070.000 đồng; Lê Ngọc H1: 5.300.000 đồng (trong đó 1.700.000 đồng là tiền đánh bạc và 3.600.000 đồng); Hồ Quang H: 6.700.000 đồng (trong đó 2.700.000 đồng là tiền đánh bạc và 4.000.000 đồng); Hoàng Nguyên T: 2.000.000 đồng; Nguyễn Quốc T2: 4.500.000 đồng (trong đó 2.500.000 đồng là tiền đánh bạc và 2.000.000 đồng); 04 bộ bài tây 52 lá; 700.000 đồng tiền xâu gồm 200.000 đồng dưới sòng bài thứ nhất và 500.000 đồng dưới sòng bài thứ hai; Cơ quan CSĐT Công an T5 xử lý vật chứng trả số tiền 4.000.000 đồng cho Hồ Quang H, 3.600.000 đồng cho Lê Ngọc H1, 2.000.000 đồng cho Nguyễn Quốc T2.

Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2024/HSST ngày 28 ngày 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn T3 phạm tội *"Gá bạc"*.

- Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn T3 12 (*mười hai*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần hình phạt đối với các bị cáo khác; về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Vào các ngày 01/4/2024, bị cáo Huỳnh Văn T3 kháng cáo xin được hưởng án treo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Văn T3; xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T3 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T5; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong sơ vụ án thể hiện: Ngày 27/10/2022, tại quán cà phê do vợ chồng bị cáo Huỳnh Văn T3 làm chủ đã chuẩn bị bài, rổ cho các đối tượng thực hiện hành vi đánh bài phỏm với hình thức thắng thua bằng tiền. Bị cáo T3 thu tiền xâu của những lần ù bài là 20.000 đồng để tính tiền nước, cà phê, thuốc lá, bài. Thời điểm bắt quả tang khoảng 13h15ʹ cùng ngày T3 chứa chấp 2 chiếu bạc, số tiền dùng để đánh bạc là 19.640.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Huỳnh Văn T3 phạm tội "*Gá bạc*" với tình tiết "*Tổ chức 02 chiếu bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên*" được quy định điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn T3 là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất trật trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi gá bạc dưới hình thức đánh phỏm được thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả.

[4]. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Văn T3, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo T3 biết rõ các đối tượng đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền tại quán cà phê do mình làm chủ, bị cáo cùng tham gia đánh bạc cùng các bị cáo Nguyễn Thanh S1, Trần Ngọc H2, Dương Văn C. Khi có Nguyễn Văn T1 đến quán thì T3 không tham gia đánh mà đi rửa ly. Thời điểm bắt quả tang, bị cáo T3 chứa chấp 2 chiếu bạc, số tiền dùng để đánh bạc là 19.640.000 đồng. Bị cáo T3 đã thực hiện hành vi đánh bạc nhưng không xác định được số tiền đánh bạc của T3 là bao nhiêu. Do đó, thu hút xử phạt bị cáo T3 về tội "Gá bạc" là phù hợp.

Bị cáo Huỳnh Văn T3 được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: Thật thà khai báo, ăn năn hối cải; Bà N1 của bị cáo (bà Võ Thị T4) là liệt sĩ; vợ của bị cáo

thường xuyên đau ốm; bị cáo có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[5]. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị: Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Văn T3, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách.

[6]. Về án phí: Theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Điểm b khoản 1 Điều 355;Điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS.

Điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS

Căn cứ vào điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn T3 phạm tội "*Gá bạc*".

2. Tuyên xử: Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Văn T3. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 60/2024/HSST ngày 28/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

3. Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn T3 12 (*mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm ngày 12/8/2024.

Giao bị cáo Huỳnh Văn T3 cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố Q, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Văn T3 không phải chịu.

5. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT.1 TANDTC
- VKSND tỉnh Bình Định
- TA, VKS, CQĐT Công an Tp.Q
- Cơ quan THAHS Công an Tp.Q
- Chi cục thi hành án DS Tp.Q
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Xuân Hải