TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2018/HS-PT
Ngày 29-03-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuệ.
Các Thẩm phán: Ông Chu Long Kiếm.
Ông Lê Xuân Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: bà Hoàng Thu Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 29/3/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 19/2018/HSPT ngày 08 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo Vũ Đình H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 106/2017/HSST ngày 29 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo:

Vũ Đình H, sinh ngày 26 tháng 8 năm 1966, tại huyện H1, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Đường Đ, khu T, thị trấn H1, huyện H1, tỉnh Lạng Sơn; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/10; con ông Vũ Đình D (đã chết) và bà Nguyễn Thị N (đã chết); có vợ: Hoàng Thị N1, sinh năm 1977; con: Có 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2002; tiền án: tiền sự: Không, Nhân thân, ngày 29/5/2006 Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (đã xóa án tích), ngày 12 tháng 11 năm 2013, bị đưa vào Trung tâm chữa bệnh, giáo dục lao động xã hội tỉnh Lạng Sơn thời hạn 24 tháng, ngày 30 tháng 10 năm 2015, Vũ Đình H chấp hành xong thời hạn chữa bệnh bắt buộc, trở về địa phương. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn từ ngày từ ngày 20 tháng 10 năm 2017 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Vũ Đình H là người nghiện ma túy và thường xuyên sử dụng ma túy tổng hợp Methamphetamine (hay còn gọi là ma túy đá). Vũ Đình H khai nhận do thường xuyên đi đến Thị trấn K, huyện G, tỉnh Bắc Giang mua ma túy về sử dụng nên khi Trần Tuấn A là người quen hỏi nơi mua ma túy thì Vũ Đình H nảy sinh ý định mua ma túy về bán lại cho Trần Tuấn A và bảo Trần Tuấn A khi nào muốn mua ma túy thì gọi điện thoại cho Vũ Đình H. Tối ngày 19 tháng 10 năm 2017, Vũ Đình H đến nhà người quen là Đỗ Thành L, sinh năm 1987 ở đường C1, khu T1, thị trấn H1, huyện H1 chơi, thì Đỗ Thành L đưa cho 01 gói ma túy đá. Khoảng gần 17 giờ ngày 20 tháng 10 năm 2017, Trần Tuấn A gọi điện thoại hỏi mua 300.000đ ma túy đá thì Vũ Đình H nảy sinh ý định bán gói ma túy đó, nên hẹn Trần Tuấn A đến khu vực gầm cầu H1 thuộc khu T2, thị trấn H1, huyện H1, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Vũ Đình H mang gói ma túy đến khu vực gầm cầu H1 gặp Trần Tuấn A đi cùng Hoàng Hải V thì Trần Tuấn A đưa cho Vũ Đình H 300.000 đồng, Vũ Đình H đưa cho Trần Tuấn A gói ma túy đá, ngay sau đó cả 03 người bị Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang thu giữ 0,085 gam ma túy Methamphetamine.

Tại bản kết luận giám định số 359/KL-PC54 ngày 23 tháng 10 năm 2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận, chất ở thể rắn màu trắng gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine có trọng lượng 0,085 gam (*đã trừ bì*).

Với hành vi nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2017/HSST ngày 29/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã tuyên bố các bị cáo Vũ Đình H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999

Áp dụng khoản 1, 5 Điều 194; các Điều 33, 45 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Đình H 04 (bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20 tháng 10 năm 2017.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí quyền kháng cáo của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 04/01/2018 bị cáo Vũ Đình H đã có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Đình H giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo thừa nhận đã được bán trái phép chất ma túy vào ngày 20/10/2017 và bị Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo cũng thừa nhận bản án sơ thẩm xét xử đúng người, đúng tội, không oan.

Ý kiến của Kiểm sát viên: Đơn kháng cáo của các bị cáo được viết trong thời hạn luật định, nên được coi là hợp lệ.Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Đình H thừa nhận đã được bán ma túy cho người khác nhằm kiếm lời. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Bản án sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ thật thà khai báo, ăn năn hối cải, xử phạt bị cáo Vũ Đình H 04 (bốn) năm tù giam là quá nặng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo

đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo giảm hình phạt cho bị cáo.

Trong lời nói sau cùng bị cáo đã ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo có cơ hội cải tạo, giúp ích được gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và xét xử sơ thẩm. Do đó có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng gần 17 giờ ngày 20/10/2017, Trần Tuấn A gọi điện hỏi mua ma túy, do đang có sẵn 01 gói ma túy trong nhà nên Vũ Đình H đồng ý bán và hẹn gặp tại gầm cầu H1. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Vũ Đình H đến gầm cầu H1 bán cho Trần Tuấn A 01 gói ma túy thì bị Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang thu giữ 0,085 gam ma túy Methamphetamine. Do đó bản án sơ thẩm số 106/2017/HSST ngày 29/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử bị cáo Vũ Đình H về tội "Mua bán trai phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Việc mua bán, sử dụng ma túy không những gây tác hại rất nghiêm trọng cho sức khỏe, nhân cách của con người mà còn gây thiệt hại về kinh tế của gia đình và xã hội, là nguyên nhân và mầm mống phát sinh các tệ nạn xã hội khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương. Đối với loại tội phạm này cần được phát hiện, ngăn chặn và xử lý nghiêm trước pháp luật. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được tác hại của ma túy đối với chính bản thân. Bị cáo cũng đã từng bị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 08 năm tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy và đã được đưa vào Trung tâm chữa bệnh, giáo dục lao động xã hội tỉnh Lạng Sơn để cai nghiện nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà lại có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Bản án cấp sơ thẩm đã nhận định bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy, nhưng lại không áp dụng điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; vì vậy có căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999 để làm căn cứ giảm nhẹ hình

phạt cho bị cáo. Do đó, ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn là có căn cứ.

[4] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Đình H, sửa một phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2017/HSST ngày 29/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p, khoản 1 Điều 46; các Điều 33, 45 của Bộ luật Hình sự năm 1999; xử phạt bị cáo Vũ Đình H 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20 tháng 10 năm 2017.

2. Về án phí: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án, bị cáo Vũ Đình H không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (29/03/2018).

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 27, PC81B Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND H. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS H. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP, Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Tuệ