TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẾN CẦU** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2021/HS-ST
Ngày: 30-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẾN CẦU, TỈNH TÂY NINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Trang Thái C.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hải;

Ông Lê Văn Rẽn.

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Trang Hoàng Mỹ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên toà***: Ông Trần Văn Nhiều – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2021/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 11 năm 2021.

Võ Thành T (tên gọi khác: Cá K), sinh năm 1985 tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu phố A, thị trấn Bến C, huyện Bến C, tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: ấp Thuận Đ, xã Lợi T, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: thợ hàn; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn S và bà Mai Thị T; có vợ Trịnh Thị Kim T và 01 người con; tiền án: không có, tiền sự: Ngày 15/5/2021, bị Công an xã Tiên Thuận, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh ra Quyết định số: 35/QĐ-XPHC xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", đã nộp phạt ngày 07/7/2021; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 06/8/2021 cho đến nay. Có mặt.

1. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1.1. Anh Huỳnh Văn E, sinh năm 1987. Địa chỉ: khu phố B, thị trấn Bến C, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, có mặt.

1.2. Ông Phạm Văn Đ, sinh năm 1968. Địa chỉ: khu phố A, thị trấn Bến C, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, có mặt.

1.3. Anh Hồ Nam H (tên gọi khác S), sinh năm 1986. Địa chỉ: ấp S, xã Tiên T, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, có mặt.

1.4. Anh Nguyễn Văn G, sinh năm 1980. Địa chỉ: ấp Thuận T, xã Lợi T, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, có mặt.

1.5. Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1978. Địa chỉ: ấp Thuận Đ, xã Lợi T, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18 giờ 00 phút ngày 18/6/2021, Võ Thành T đến quán cà phê của Huỳnh Văn E để tổ chức cá cược bóng đá được thua bằng tiền, tỷ lệ cược căn cứ vào kết quả trận đấu bóng đá giữa 02 đội tuyển quốc gia Thụy Điển và Slovakia của vòng chung kết Euro 2020 được tổ chức vào năm 2021. Quán cà phê của Huỳnh Văn E mở ti vi để xem bóng đá và bán cà phê cho khách, Võ Thành T hỏi thì E đồng ý cho T tổ chức cá cược. T ra kèo cá cược và thỏa thuận với người tham gia cá cược là nói số tiền tham gia cá cược, đội bóng bắt cược, khi hết hiệp 1 (nếu chỉ cược hết hiệp 1) hoặc trận bóng đá kết thúc thì mới chung chi tiền cho nhau, Võ Thành T cược với 04 người, cụ thể:

- Phạm Văn Đ, sinh năm 1968, ngụ khu phố 3, thị trấn Bến Cầu, huyện Bến Cầu, cược đến hết hiệp 1 và đội Thụy Điển thắng, số tiền 500.000 đồng.

- Nguyễn Văn G, sinh năm 1980, ngụ ấp Thuận Tâm, xã Lợi Thuận, huyện Bến Cầu cược đến kết thúc trận bóng đá và đội Thụy Điển thắng, số tiền 500.000 đồng.

- Hồ Nam H (Sin), sinh năm 1986, ngụ ấp B, xã Tiên Thuận, huyện Bến Cầu cược đến kết thúc trận bóng đá và đội Thụy Điển thắng, số tiền 500.000 đồng.

- Nguyễn Văn C, sinh năm 1978, ngụ ấp Thuận Đông, xã Lợi Thuận, huyện Bến Cầu cược đến kết thúc trận bóng đá và đội Thụy Điển thắng, số tiền 1.500.000 đồng.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi trận đấu bóng đá chưa kết thúc thì bị Công an huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh kiểm tra phát hiện lập biên bản và thu giữ vật chứng có liên quan.

Bị cáo Võ Thành T và những người tham gia khai nhận mang theo số tiền 34.050.000 đồng; trong đó dùng vào việc cá cược số tiền 3.000.000 đồng, cụ thể:

- Võ Thành T mang theo số tiền 4.800.000 đồng, nhận 500.000 đồng là tiền của Phạm Văn Đ thua cá cược tài xỉu hiệp 1 với T, nên Võ Thành T bị tạm giữ 5.300.000 đồng và T bị tạm giữ 01 điện thoại di động có gắn sim số 0945266192;

- Phạm Văn Đ mang theo số tiền 5.450.000 đồng, Đ chỉ sử dụng số tiền 500.000 đồng vào việc cá cược, do hết hiệp 1 hòa 0 – 0 nên Đ bị thua và đã đưa cho T 500.000 đồng, số tiền còn lại 4.950.000 đồng là tiền của con gái Đ tên Phan Huệ Minh cho để đi khám bệnh. Phạm Văn Đ bị tạm giữ 4.950.000 đồng;

- Nguyễn Văn G mang theo số tiền 2.300.000 đồng, chỉ sử dụng số tiền 500.000 đồng vào việc cá cược với T, nhưng do trận đấu bóng đá chưa kết thúc nên chưa chung chi tiền. Nguyễn Văn G bị tạm giữ 2.300.000 đồng;

- Hồ Nam H mang theo số tiền 7.500.000 đồng là tiền của vợ H tên Phạm Thị Thúy Kiều đưa để đi trả tiền góp mua xe máy, H chỉ sử dụng số tiền 500.000 đồng để cá cược với T, nhưng do trận đấu bóng đá chưa kết thúc nên chưa chung chi tiền. Hồ Nam H bị tạm giữ 7.500.000 đồng;

- Huỳnh Văn E bị tạm giữ số tiền 12.500.000 đồng là tiền làm vốn bán nước giải khát, Huỳnh Văn E không có tham gia cá cược.

- Nguyễn Văn C dùng sim số 0969343557 nhắn tin qua điện thoại với Võ Thành T, cược đội Thụy Điển số tiền 1.500.000 đồng. Sáng ngày 19/6/2021, khi nghe tin T bị bắt, Nguyễn Văn C giao nộp 1.500.000 đồng và 01 điện thoại di động cùng sim số 0969343557, nhưng đã xóa tất cả cuộc gọi và tin nhắn trong điện thoại.

Ngoài ra, có 02 người chưa rõ lai lịch nhắn tin cá cược với T, nhưng T không đồng ý.

Qua biên bản xác minh tình tiết của vụ việc vi phạm hành chính: Võ Thành T khai nhận có 01 tiền sự, bị Công an xã Tiên Thuận, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 35/QĐ-XPHC ngày 15/5/2021 về hành vi "Đánh bạc" số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 07/7/2021.

Vật chứng thu giữ: Tiền Việt Nam: 34.050.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động màu vàng, nhãn hiệu Iphone 6, số IMEI: 375733075011442, số thuê bao

0945266192, đã qua sử dụng của Võ Thành T. 01 (một) điện thoại di động màu trắng, nhãn hiệu Iphone 5, số IMEI: 013403005755930, số thuê bao 0969343557, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn C.

Bị cáo Võ Thành T không có tài sản nên Cơ quan điều tra không kê biên tài sản.

Tại bản Cáo trạng số: 106/CT-VKSBC ngày 27 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu đã truy tố Võ Thành T về tội "Đánh bạc" được qui định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Võ Thành T đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1, 3Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 36 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Võ Thành T từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc". Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Phạt bổ sung bị cáo T từ 5.000.000 (năm triệu) đồng đến 7.000.000 (bảy triệu) đồng sung vào ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng đã thu giữ trong vụ án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Võ Thành T thống nhất với luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, bào chữa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

- Anh Huỳnh Văn E đã khai: Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 18/6/2021, Võ Thành T (Cá Kiểng) đến uống cà phê tại quán của anh. Sau đó, xin cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với những người uống cà phê. Để thu hút nhiều người đến xem bóng đá với mục đích bán được nhiều nước giải khát nên anh đồng ý. Khoảng 20 giờ cùng ngày, anh mở tivi phát sóng trực tiếp giữa Thụy Điển và Slovakia của vòng chung kết Euro 2020 để T (Cá Kiểng) cá cược với ông Đ, ông G mỗi người cá cược 500.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Bến Cầu kiểm tra lập biên bản tạm giữ số tiền 12.500.000 đồng là vốn bán nước giải khát. Anh không tham gia cá cược bóng đá nên xin được nhận lại 12.500.000 đồng.

- Ông Phạm Văn Đ trình bày: Ngày 18/6/2021, ông đến quán cà phê anh E để uống cà phê. Khi đi ông có mang theo số tiền 5.450.000 đồng, trong đó có 4.950.000 đồng là tiền của con gái ông tên Phạm Huệ Minh cho để đi khám bệnh nhưng chưa đi được. Tại đây, bị cáo T có rủ ông tham gia cá cược bóng đá nên ông sử dụng số tiền riêng 500.000 đồng cá cược với bị cáo T trận Thụy Điển và Slovakia. Ông cược đội Thụy Điển thắng trong hiệp 1, nhưng hết hiệp 1 tỷ số hòa 0 – 0 nên ông bị thua và đã đưa cho T số tiền 500.000 đồng thì công an đến bắt quả tang, thu giữ số tiền 4.950.000 đồng. Ông xin được nhận lại số tiền 4.950.000 đồng.

- Anh Hồ Nam H trình bày: Ngày 18/6/2021, vợ là Phạm Thị Thúy Kiều đưa anh số tiền 7.500.000 đồng để đi trả tiền góp mua xe máy, anh chưa đi mà ghé quán cà phê anh E. Tại đây, anh sử dụng 500.000 đồng để cá cược bóng đá với T trận Thụy Điển và Slovakia, cược đến kết thúc trận đấu với đội Thụy Điển thắng, nhưng do trận đấu chưa kết thúc thì công an bắt quả tang tạm giữ số tiền 7.500.000 đồng, số tiền 7.000.000 đồng anh không sử dụng cá cược nên xin nhận lại.

- Anh Nguyễn Văn G trình bày: Ngày 18/6/2021, tại quán cà phê anh E, anh lấy 500.000 đồng trong số tiền anh mang theo là 2.300.000 đồng, cá cược với T trận Thụy Điển và Slovakia, cược đến kết thúc trận bóng đá với đội Thụy Điển thắng, nhưng do trận đấu chưa kết thúc thì công an bắt quả tang tạm giữ số tiền 2.300.000 đồng, số tiền 1.800.000 đồng anh không sử dụng cá cược nên xin nhận lại.

- Anh Nguyễn Văn C trình bày: Ngày 18/6/2021, anh sử dụng điện thoại Iphone 5 và dùng sim số 0969343557 nhắn tin qua điện thoại với Võ Thành T (Cá Kiểng) số thuê bao 0945266192 lưu trong danh bạ, cược đội Thụy Điển số tiền 1.500.000 đồng, cược đến kết thúc trận bóng đá với đội Thụy Điển thắng. T (Cá Kiểng) nhắn tin lại OK (đồng ý) cá cược, sau đó anh đi ngủ. Sáng ngày 19/6/2021, khi nghe tin T bị bắt, nên xóa tất cả cuộc gọi và tin nhắn trong điện thoại, đến Cơ quan Điều tra Công an huyện Bến Cầu giao nộp số tiền 1.500.000 đồng và 01 điện thoại di động cùng sim số 0969343557.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Võ Thành T nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bến Cầu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Ngày 15/5/2021, Võ Thành T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng tiếp tục đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá cược bóng đá với Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn G, Hồ Nam H, Nguyễn Văn C vào ngày 18/6/2021 tại quán cà phê của Huỳnh Văn E thuộc khu phố 3, thị trấn Bến Cầu, huyện Bến Cầu, số tiền dùng vào cá cược là 3.000.000 đồng. Do đó, đủ căn cứ kết luận bị cáo Võ Thanh T (Cá Kiểng) phạm tội "Đánh bạc" theo qui định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất vụ án: Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình người tham gia đánh bạc. Hành vi đánh bạc là một tệ nạn xã hội nên cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Khi quyết định hình phạt, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo T (Cá K) không phải chịu tình tiết tăng nặng nào được quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm

trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Tại phiên toà, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo T là có căn cứ. Bởi lẽ, bị cáo T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần phạt cải tạo không giam giữ và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo để trở thành người tốt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải.

[6] Hình phạt bổ sung: Xét thấy cần phạt bổ sung bị cáo T một khoản tiền để sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với số tiền 34.050.000 đồng bị thu giữ. Trong đó:

+ Số tiền thu giữ của bị cáo Võ Thành T 5.300.000 đồng, xác định tiền dùng vào đánh bạc với Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn G, Hồ Nam H, Nguyễn Văn C là 3.000.000 đồng và tiền thắng bạc ông Đ là 500.000 đồng nên tịch thu sung ngân sách nhà nước. Còn lại 1.800.000 đồng đã làm rõ, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo Võ Thành T nhưng giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

+ Số tiền thu giữ của Hồ Nam H 7.500.000 đồng, xác định tiền dùng vào đánh bạc là 500.000 đồng nên tịch thu sung ngân sách. Còn lại 7.000.000 đồng đã làm rõ, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho Hồ Nam H.

+ Số tiền thu giữ của Nguyễn Văn G 2.300.000 đồng, xác định tiền dùng vào đánh bạc là 500.000 đồng nên tịch thu sung ngân sách. Còn lại 1.800.000 đồng đã làm rõ, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho Nguyễn Văn G.

+ Số tiền thu giữ của Nguyễn Văn C 1.500.000 đồng, xác định tiền dùng vào đánh bạc là 1.500.000 đồng nên tịch thu sung ngân sách.

+ Số tiền thu giữ của Phạm Văn Đ 4.950.000 đồng đã làm rõ, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho Phạm Văn Đ.

+ Số tiền thu giữ của Huỳnh Văn E 12.500.000 đồng đã làm rõ, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho Huỳnh Văn E.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động màu vàng, nhãn hiệu Iphone 6, số IMEI: 375733075011442, đã qua sử dụng của bị cáo Võ Thành T, là vật chứng phạm tội, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động màu trắng, nhãn hiệu Iphone 5, số IMEI: 013403005755930, số thuê bao 0969343557, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn C, là vật chứng phạm tội, nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Đối với Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn G, Hồ Nam H, Nguyễn Văn C có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, nhưng số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Cầu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[9] Đối với Huỳnh Văn E sử dụng quán cà phê chứa chấp cho các đối tượng đánh bạc để bán nước giải khát, nhưng Huỳnh Văn E chưa có tiền án, tiền sự, số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Cầu đã đề nghị Ủy ban nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh xử lý theo thẩm quyền.

[10] Về án phí: Bị cáo Võ Thành T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 36 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Võ Thành T (Cá K) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Võ Thành T (Cá K) cho Ủy ban nhân dân thị trấn Bến Cầu, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Bến Cầu trong việc giám sát giáo dục.

Trong trường hợp người chấp hành hình phạt chuyển đi nơi khác, thì Ủy ban nhân dân thị trấn Bến Cầu có trách nhiệm thông báo ngay cho Tòa án đã ra quyết định thi hành án kèm theo hồ sơ của người đó để Tòa án làm thủ tục cần

thiết giao cho cơ quan tổ thức người bị kết án nơi chuyển đến tiếp tục giám sát, giáo dục.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ qui định tại Luật thi hành án hình sự. Miễn việc khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo.

Phạt bổ sung bị cáo Võ Thành T 5.000.000 (năm triệu) đồng sung ngân sách nhà nước.

2. Vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 34.050.000 đồng bị thu giữ. Trong đó:

+ Tịch thu sung vào ngân sách số tiền bị cáo Võ Thành T dùng vào đánh bạc là 3.000.000 đồng và thắng bạc 500.000 đồng;

+ Tịch thu sung vào ngân sách số tiền Hồ Nam H dùng vào đánh bạc là 500.000 đồng;

+ Tịch thu sung vào ngân sách số tiền Nguyễn Văn G dùng vào đánh bạc là 500.000 đồng;

+ Tịch thu sung vào ngân sách số tiền Nguyễn Văn C dùng vào đánh bạc là 1.500.000 đồng;

- Tịch thu sung vào ngân sách 01 (một) điện thoại di động màu vàng, nhãn hiệu Iphone 6, số IMEI: 375733075011442, đã qua sử dụng của bị cáo Võ Thành T;

- Tịch thu sung vào ngân sách 01 (một) điện thoại di động màu trắng, nhãn hiệu Iphone 5, số IMEI: 013403005755930, số thuê bao 0969343557, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn C.

Đối với tài sản thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc thực hiện tội phạm nên trả lại cho bị cáo, cụ thể:

- Trả lại cho bị cáo Võ Thành T (Cá Kiểng) 1.800.000 (một triệu tám trăm nghìn) đồng;

- Trả lại cho Hồ Nam H 7.000.000 (bảy triệu) đồng;

- Trả lại cho Nguyễn Văn G 1.800.000 (một triệu tám trăm nghìn) đồng;

- Trả lại cho Phạm Văn Đ 4.950.000 (bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn) đồng;

- Trả lại cho Huỳnh Văn E 12.500.000 (mười hai triệu năm trăm nghìn) đồng;

3. Đối với Phạm Văn Đ, Nguyễn Văn G, Hồ Nam H, Nguyễn Văn C có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, nhưng số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Cầu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

4. Đối với Huỳnh Văn E sử dụng quán cà phê chứa chấp cho các đối tượng đánh bạc để bán nước giải khát, nhưng Huỳnh Văn E chưa có tiền án, tiền sự, số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Cầu đã đề nghị Ủy ban nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh xử lý theo thẩm quyền.

(Theo biên bản giao nhận, vật chứng ngày 12 tháng 11 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: bị cáo Võ Thành T phải chịu 200.000 *(hai trăm nghìn)* đồng.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Võ Thành T được quyền kháng cáo theo trình tự thủ tục phúc thẩm lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Phạm Văn Đ, anh Hồ Nam H, anh Nguyễn Văn G, anh Huỳnh Văn E, anh Nguyễn Văn C có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình. Đối với ông Đ, anh H, anh G, anh E có mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh C vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp pháp.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT.TANDTC (vụ 1)
- TAND cấp cao tại TP. HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- Phòng KTNV TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Bến Cầu;
- Công an huyện Bến Cầu;
- Nhà tạm giữ;
- Chi cục THADS huyện Bến Cầu;
- Phòng lý lịch Sở tư pháp tỉnh;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trang Thái Châu