TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 791/2025/HS-PT
Ngày: 10-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn.

Các Thẩm phán: 1/ Ông Phạm Công Toại.

2/ Bà Đoàn Thị Hương Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Huy Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 732/2025/HSPT ngày 13/11/2025 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Q, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 76/2025/HS-ST ngày 15/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Hoàng Q**; giới tính: nam; sinh năm 1974 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú và cư trú: Nhà số 171 đường Bình Lợi, phường A, Thành phố Hồ Chí Minh (địa chỉ cũ: Nhà số 171 đường Bình Lợi, Phường A1, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1952 và con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1954 (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị T1, sinh năm 1978 và 02 người con (con lớn sinh năm 2010 và con nhỏ sinh năm 2012); tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Theo bản án số 203/HSST ngày 11/9/2003 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh đã xử phạt bị cáo 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Bắt giữ người trái pháp luật", bị cáo đã đóng án phí và chấp hành xong nghĩa vụ dân sự.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/5/2025, đến ngày 29/7/2025 được thay đổi sang biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. (Có mặt tại phiên tòa)

- Ngoài ra, trong vụ án còn các bị cáo Phan Thanh T2, Nguyễn Xuân C1, Nguyễn Huy G không có kháng cáo, không bị kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Hoàng Q nên Hội đồng xét xử không triệu tập tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 15 phút, ngày 20/05/2025, Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện bắt quả tang Nguyễn Hoàng Q, Phan Thanh T2, Nguyễn Xuân C1 và Nguyễn Huy G có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài Phỏm tại nhà số 111/8/2/25 đường Đặng Thùy Trâm, Phường A1, quận B (nay là phường A), Thành phố Hồ Chí Minh. Thu giữ của Phan Thanh T2: 01 bàn nhựa, 04 ghế nhựa, 01 tấm vải trải bàn; 01 bộ bài 52 lá màu xanh, 01 bộ bài 52 lá màu đỏ, 13.750.000 đồng tiền mặt, 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh. Thu giữ của Nguyễn Huy G: 11.100.000 đồng tiền mặt, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 pro max, 01 điện thoại Xiaomi màu đen. Thu giữ của Nguyễn Hoàng Q: 24.950.000 đồng tiền mặt, 01 điện thoại di động hiệu redmi màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen. Thu giữ của Nguyễn Xuân C1 12.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 pro max màu xanh.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 20/05/2025, Nguyễn Hoàng Q cúng đám giỗ ở nhà, sau đó mang thức ăn đến trước nhà số: 111/8/2/25 Đặng Thùy Trâm, Phường A1, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (nhà của Phan Thanh T3) để ăn nhậu cùng với: Phan Thanh T2, Nguyễn Huy G, Nguyễn Xuân C1. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, Tú rủ G, C1, Q vào trong phòng khách (nhà của T3 em ruột T2), để đánh bài Phỏm ăn tiền, G, C1, Q đồng ý. T2 lấy 01 bàn và 4 ghế nhựa của bà Lê Thị P2 (mẹ ruột T2, bán cà phê trước nhà T3) dùng để ngồi đánh bạc, T2 lấy 01 tấm chăn (của T3) trải lên bàn và dùng 02 bộ bài tây đã mua sẵn từ trước dùng đánh bài Phỏm được ăn thua bằng tiền.

Cách thức chơi bài là: Phỏm là 3 cây bài có số giống nhau, hoặc có số liên tục cùng 1 màu, cùng 1 chất. Người nào chia bài sẽ được đi trước đánh ra 1 lá bài, mỗi người được chia 9 lá bài, riêng người chia bài được chia 10 lá và được đi trước, người dưới tay bên phải của người đi trước sẽ kéo bài để lấy bài, sau đó đánh ra 1 lá. Người nào bị người khác ăn lá bài thứ nhất thì chung cho người ăn bài 100.000 đồng, bị ăn lá bài thứ 2 thì chung cho người ăn bài 200.000 đồng, bị ăn lá bài thứ 3 thì phải đền cho người thắng 1.500.000 đồng. Nếu sau khi chia bài, người nào có 4 con "K" hoặc 3 phỏm thì được tính là "ù" ăn mỗi nhà 500.000 đồng. Nếu không có ai "ù" thì khi hạ bài sẽ tính phỏm và điểm, người nào ăn con chốt hạ cuối cùng sẽ ăn 400.000 đồng của người bị ăn bài. Khi hạ bài người nào không có phỏm là "cháy" thì thua cho người thắng nhất 400.000 đồng, người còn

lại có phỏm sẽ tính điểm, ai có điểm nhỏ sẽ thắng người có điểm lớn, ăn được 100.000 đồng mỗi người. Trường hợp khi hạ bài cả 4 người đều không có phỏm, thì người hạ bài đầu tiên sẽ ăn 3 người còn lại là 400.000 đồng. Như vậy trong 1 cây bài phỏm có thể ăn thấp nhất là 600.000 đồng, đến cao nhất là ăn "ù" 1.500.000 đồng 1 ván. Từ 16 giờ 00 đến 17 giờ 15 phút, 4 đối tượng đánh được khoảng 10 ván bài thì bị bắt quả tang. Tại hiện trường không có người nào khác vào xem đánh bài, không có người nào khác ké bài ăn tiền, không có người nào thu tiền "Xâu".

- Bị cáo Phan Thanh T2 khai nhận mang theo trong người 13.350.000 đồng bỏ trong túi quần. Khi đánh bạc, T2 sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc gồm 600.000 đồng T2 lấy ra để trên ghế nhựa và dùng 01 điện thoại OPPO đè lên để đánh bài, 800.000 đồng T2 lấy ra bỏ vào túi áo trên ngực để đánh bài. Trong túi quần T2 để 1.600.000 đồng dùng đánh bài. Còn lại 10.350.000 đồng, T2 khai không dùng vào việc đánh bài. Từ 16 giờ đến 17 giờ 15 phút, T2 khai đánh được khoảng 10 ván bài, ăn thua qua lại, nhưng đến khi bị bắt thì hòa vốn (không ăn không thua). Tổng số tiền T2 dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Hoàng Q khai nhận mang theo trong người 24.850.000 đồng bỏ trong ví. Khi đánh bạc Q sử dụng 3.850.000 đồng để đánh bạc gồm: Q lấy ra 1.850.000 đồng để lên bàn tại vị trí ngồi đánh bạc, Q lấy ra 2.000.000 đồng để riêng vào túi quần dùng để đánh bạc. Còn 22.000.000 đồng để trong ví không dùng đánh bạc. Từ 16 giờ đến 17 giờ 15 phút, Q khai đánh được khoảng 10 ván bài ăn thua qua ăn lại. Đến khi bị bắt Q thua 900.000 đồng, nên khi bị bắt trên bàn còn 950.000 đồng. Tổng số tiền Q dùng để đánh bạc là 2.950.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Xuân C1 khai nhận mang theo trong người 12.200.000 đồng để trong túi quần. Khi đánh bạc C1 lấy ra 1.000.000 đồng để lên túi áo để đánh bạc. Còn 11.200.000 đồng để trong túi quần không dùng để đánh bạc. C1 khai đánh được khoảng 10 ván bài, trong đó ăn thua qua lại, đến khi bị bắt thì thua 200.000 đồng, nên trong túi áo còn 800.000 đồng. Tổng số tiền T2 dùng để đánh bạc là 800.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Huy G khai nhận mang theo trong người 10.000.000 đồng để trong túi quần bên phải. G khai đánh được khoảng 10 ván bài có ăn có thua qua lại. Đến khi bị bắt thì G ăn được số tiền 1.100.000 đồng bỏ trong túi áo. Trong túi quần bên phải còn nguyên 10.000.000 đồng. Tổng số tiền mà G dùng để đánh bạc là 11.100.000 đồng.

Thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 bàn nhựa, 04 ghế nhựa, 01 tấm vải trải bàn; 01 bộ bài 52 lá màu xanh, 01 bộ bài 52 lá màu đỏ. Là đồ vật của bị cáo Phan Thanh T2 dùng để đánh bạc với các bị cáo.

- Tạm giữ của bị cáo Phan Thanh T2 13.750.000 đồng, trong đó 3.000.000 đồng tiền Tú dùng để đánh bạc; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh.

- Tạm giữ của bị cáo Nguyễn Huy G 11.100.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 pro max, 01 điện thoại Xiaomi màu đen.

- Tạm giữ của bị cáo Nguyễn Hoàng Q 24.950.000 đồng, trong đó 2.950.000 đồng tiền Q dùng để đánh bạc; 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen.

- Tạm giữ của bị cáo Nguyễn Xuân C1 12.000.000 đồng, trong đó 800.000 đồng tiền C1 dùng để đánh bạc; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 pro max màu xanh.

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2025/HS-ST ngày 15/9/2025 và Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án số 212/2025/TB-TA ngày 28/10/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Hoàng Q 09 (chín) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam tính từ ngày 21/05/2025 đến ngày 29/07/2025.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên phạt đối với các bị cáo Phan Thanh T2, Nguyễn Xuân C1, Hà Huy G, tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/9/2025, bị cáo Nguyễn Hoàng Q có đơn kháng cáo không đồng ý với mức án mà Hội đồng xét xử đã tuyên, xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

***Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:**

- Bị cáo Nguyễn Hoàng Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo thực hiện như Bản án sơ thẩm đã xác định, đồng thời đều giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:* Sau khi tóm tắt nội dung bản án sơ thẩm và đơn kháng cáo của bị cáo, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhận thấy tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Bắt giữ người trái pháp luật" vào năm 2003. Mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Bị cáo Nguyễn Hoàng Q không tự bào chữa và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ xin chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 15/9/2025, Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm. Ngày 19/9/2025, bị cáo Nguyễn Hoàng Q có đơn kháng cáo không đồng ý với mức án mà Hội đồng xét xử đã tuyên, xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 20/5/2025, Phan Thanh T2, Nguyễn Xuân C1, Nguyễn Hoàng Q, Nguyễn Huy G có hành vi đánh bạc với hình thức đánh bài Phỏm. Trong đó Phan Thanh T2 sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Huy G sử dụng 10.000.000 đồng để đánh bạc và thắng bài 1.100.000 đồng, Nguyễn Hoàng Q sử dụng 3.850.000 đồng để đánh bạc và thua 900.000 đồng, Nguyễn Xuân C1 sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc và thua 200.000 đồng, tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 17.850.000 đồng. Do đó, Tòa án nhân dân khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng Q về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: Trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, với lý do bị cáo là lao động chính trong gia đình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bị cáo đã khắc phục hậu quả.

Về hình phạt đã áp dụng đối với bị cáo, khi lượng hình thì Tòa án nhân dân Khu vực 5 đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Q đó là: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết, chứng cứ mới như bị cáo là lao động chính trong gia đình đang chăm sóc cha, mẹ già và hai con nhỏ đang đi học, có xác nhận của chính quyền địa phương, đồng thời bị cáo phạm tội năm 2003 đã được xóa án tích là có nhân thân xấu, tuy nhiên vẫn thuộc trường hợp phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi

bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy mức án 09 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên kể cả bị cáo có được bổ sung thêm các tình tiết giảm nhẹ mới nêu trên, thì mức án cũng đã phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và cũng đảm bảo sự bình đẳng trước pháp luật giữa bị cáo cùng các đồng phạm trong vụ án. Từ đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên án sơ thẩm để răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa về việc không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và y án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng Q và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2025/HS-ST ngày 15/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Q 09 (chín) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam tính từ ngày 21/5/2025 đến ngày 29/7/2025.

3. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giám, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí toà án, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội,

Bị cáo Nguyễn Hoàng Q phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- CQ THAHS CA.TP.HCM (1)
- CQCSĐT – CA.TP.HCM; (1)
- VKSND Khu vực 5; (1)
- TAND Khu vực 5; (1)
- THADS TP.HCM (1)
- Phòng THADS Khu vực 5; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ (20) (8)



TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Hồng Sơn