TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 333/2025/LĐ-ST
Ngày: 14-08-2025
V/v tranh chấp hợp đồng lao động

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Trâm.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Ngọc Lước;

2. Bà Nguyễn Phạm Bích Ngân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thanh Hà - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 08 năm 2025 tại Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 0460/2025/TLST-LĐ ngày 23/05/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2025/QĐXXST-LĐ ngày 22 tháng 07 năm 2025, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Võ Thị Thuỳ Trang (có mặt);

Địa chỉ: 538/1/18A Quang Trung, phường Thông Tây Hội, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Công ty TNHH Chidori Hospitality;

Trụ sở: Số 06 Hoa Cau, phường Cầu Kiệu, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Bà Nguyễn Ngọc Kiều Oanh (văn bản uỷ quyền ngày 15/07/2025) (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn là bà Võ Thị Thuỳ Trang trình bày:

Bà Võ Thị Thùy Trang làm việc tại Công ty TNHH Chidori Hospitality với vị trí Quản lý cửa hàng từ ngày 01/11/2021. Ngày 09/02/2025, bà có xin nghỉ việc, có báo trước 30 ngày đúng theo luật lao động và có mong muốn công ty giải quyết sớm đơn nghỉ việc của bà để bà có thể ngưng công việc sớm hơn so với quy định 30 ngày. Công ty đã xét duyệt đơn nghỉ việc của bà sớm theo mong muốn của và bà có thể nghỉ việc vào ngày 15/02/2025.

Vào ngày 14/02/2025, bà lên trụ sở công ty để tiến hành bàn giao công việc (bao gồm các mật khẩu, tài khoản của cửa hàng, chìa khoá két sắt của cửa hàng,...) thì phía Công ty có thông báo rằng bà bị truy thu tiền thưởng Tết năm 2024 với số tiền là 12.000.000 đồng vì lý

do xin nghỉ việc vào quý 01/2025. Ngoài ra, Công ty cũng sẽ không thanh toán 06 ngày nghỉ phép còn tồn của năm 2024 vì Công ty chỉ bảo lưu và chuyển đổi nghỉ phép bù qua quý 01/2025. Riêng mục tiền thưởng Tết năm 2024 sẽ khấu trừ trực tiếp vào nửa lương tháng 01/2025 và tháng 02/2025.

Trong khoảng thời gian bà làm việc tại Công ty từ ngày 01/11/2021 đến ngày 15/02/2025 thì Công ty không có thông báo hay quy chế lương thưởng như trên, Công ty đã xác nhận ở buổi hoà giải lần 2. Tương tự, công ty cũng không có công văn, văn bản thể hiện quy định phép năm như trên. Đại diện Công ty nói có Chính sách ban hành theo Thông báo nội bộ số 02/2025/TB trong đó có quy định: Trường hợp người lao động nghỉ việc trong thời gian ngắn ngay sau Tết, Công ty có quyền truy thu 50% khoản thưởng Tết đã chi, nhằm đảm bảo tính cam kết và ổn định nguồn lực sau kỳ nghỉ, có hiệu lực từ ngày 10/01/2025, trước thời điểm chi thưởng, và đã được phổ biến tới toàn bộ nhân sự là không đúng, và bà không hề biết về chính sách hay thông báo này.

Ngày 15/02/2025, bà có lên làm việc với công ty về vấn đề truy thu thưởng và ngày phép năm thì công ty nói không có lịch hẹn nên không giải quyết. Sau đó, bà có gửi mail xin lịch hẹn vào ngày 24/02/2025 thì công ty không đồng ý gặp và nói rằng chỉ giải quyết qua mail. Ngày 17/02/2025, bà và gia đình có lên yêu cầu gặp mặt, công ty cũng không giải quyết những vấn đề trên nên bà phải gửi lên Quận để thực hiện hoà giải tranh chấp lao động.

Nay bà yêu cầu Tòa án giải quyết: Buộc Công ty TNHH Chidori Hospitality trả lại số tiền lương cho bà là lương tháng 01/2025: 4.240.493 đồng; lương tháng 02/2025: 5.405.369 đồng và 01 ngày phép có lương của năm 2025 là 166.920 đồng, tổng cộng 9.812.782 đồng.

Bà đồng ý rút yêu cầu 06 ngày phép có lương của năm 2024 là 1.001.520 đồng và tiền lãi chậm thanh toán tiền lương tháng 01/2025 là 18.471 đồng; tháng 02/2025 là 16.814 đồng.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Bà Nguyễn Ngọc Kiều Oanh là người đại diện hợp pháp của bị đơn Công ty TNHH Chidori Hospitality trình bày:

Công ty xác nhận chưa thanh toán lương tháng 01/2025: 4.240.493 đồng; lương tháng 02/2025: 5.405.369 đồng và 01 ngày phép có lương của năm 2025 là 166.920 đồng, tổng cộng 9.812.782 đồng. Tuy nhiên Công ty không đồng ý thanh toán toàn bộ số tiền trên cho bà Trang vì công ty sẽ trừ tiền lương của bà Trang vào số tiền bà Trang bị khấu trừ 50% tiền thưởng Tết 2024 là 6.000.000 đồng, chỉ đồng ý thanh toán cho bà Trang số còn lại là 3.812.782 đồng. Công ty khẳng định đây không phải là khấu trừ lương trái phép, mà là phần truy thu thưởng Tết theo đúng chính sách nội bộ đã công khai và áp dụng ổn định trong nhiều năm. Chính sách thưởng Tết của Công ty quy định rõ: Trường hợp người lao động nghỉ việc trong thời gian ngắn ngay sau Tết, Công ty có quyền truy thu 50% khoản thưởng Tết đã chi, nhằm đảm bảo tính cam kết và ổn định nguồn lực sau kỳ nghỉ. Chính sách này

được ban hành theo Thông báo nội bộ số 02/2025/TB, có hiệu lực từ ngày 10/01/2025, trước thời điểm chi thưởng, và đã được phổ biến tới toàn bộ nhân sự.

Bà Trang đã đơn phương xin nghỉ việc đột ngột ngay sau Tết, không tuân thủ thời hạn báo trước và không thực hiện đầy đủ nghĩa vụ bàn giao công việc, gây gián đoạn cho hoạt động của cửa hàng. Mặc dù Công ty đã gửi thông báo truy thu nhiều lần, bà Trang vẫn không hợp tác. Ngoài ra, gia đình bà Trang đã đến trụ sở Công ty và có hành vi gây áp lực không phù hợp nhưng Công ty vẫn giữ thái độ thiện chí, kiên trì trao đổi trong ôn hoà.

Khoản truy thu thưởng Tết được hạch toán trong kỳ lương gần nhất chỉ nhằm thuận tiện cho thủ tục kế toán, hoàn toàn không làm ảnh hưởng đến lương thực tế hay các quyền lợi khác. Các khoản còn lại như lương, phép năm,... đều được đối chiếu và thanh toán minh bạch.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, của Hội đồng xét xử tại phiên tòa cũng như việc chấp hành pháp luật của các bên đương sự đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025).

- Về nội dung: Căn cứ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa, xét thấy yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ và phù hợp với các quy định của pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. đối với lương tháng 01/2025: 4.240.493 đồng; lương tháng 02/2025: 5.405.369 đồng và 01 ngày phép có lương của năm 2025 là 166.920 đồng, tổng cộng 9.812.782 đ (chín triệu tám trăm mười hai nghìn bảy trăm tám mươi hai đồng). Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Võ Thị Thuỳ Trang đối với 06 ngày phép có lương của năm 2024 là 1.001.520 đồng và tiền lãi chậm thanh toán tiền lương tháng 01/2025 là 18.471 đồng; tháng 02/2025 là 16.814 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Bà Võ Thị Thuỳ Trang khởi kiện yêu cầu giải quyết tranh chấp lao động với bị đơn Công ty TNHH Chidori Hospitality. Căn cứ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 32, Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025), vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn bà Nguyễn Ngọc Kiệu Oanh đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, theo quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025), Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị đơn.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu của nguyên đơn bà Võ Thị Thuỳ Trang buộc Công ty TNHH Chidori Hospitality trả lại số tiền lương cho bà Trang là lương tháng 01/2025:

4.240.493 đồng; lương tháng 02/2025: 5.405.369 đồng và 01 ngày phép có lương của năm 2025 là 166.920 đồng, tổng cộng 9.812.782 đồng.

Căn cứ Hợp đồng lao động số: HDLD/ĐTH01-2024 ngày 01/5/2024 được ký kết giữa bà Trang và Công ty TNHH Chidori Hospitality có thời hạn đến 30/4/2025, chức vụ của bà Trang là quản lý cửa hàng, tiền lương 5.007.600 đồng/tháng, tiền thưởng phụ thuộc vào đánh giá năng lực của Ban quản lý, thời gian trả lương là từ ngày 01 đến ngày 10 của tháng tiếp theo. Ngày 14/2/2025 bà Trang làm đơn xin nghỉ việc và được công ty đồng ý, ngày 15/02/2025 công ty ban hành quyết định chấm dứt hợp đồng lao động với bà Trang từ ngày 15/02/2025 là phù hợp khoản 3 Điều 34 Bộ luật lao động năm 2019.

Căn cứ thông báo số 03/2025/TB ngày 10/3/2025 của Công ty TNHH Chidori Hospitality về việc Quyết toán tài chính và Truy thu thưởng tết năm 2024 và lời khai của đại diện Công ty xác nhận chưa thanh toán lương tháng 01/2025: 4.240.493 đồng; lương tháng 02/2025: 5.405.369 đồng và 01 ngày phép có lương của năm 2025 là 166.920 đồng, tổng cộng 9.812.782 đồng cho bà Trang.

Căn cứ Điều 94, Điều 95, khoản 3 Điều 113 Bộ luật lao động năm 2019 thì Công ty TNHH Chidori Hospitality có trách nhiệm thanh toán đủ số tiền lương tháng 01/2025: 4.240.493 đồng; lương tháng 02/2025: 5.405.369 đồng và 01 ngày phép có lương của năm 2025 là 166.920 đồng, tổng cộng 9.812.782 đồng cho bà Trang là phù hợp với quy định pháp luật.

Công ty trình bày không đồng ý thanh toán số tiền trên cho bà Trang với do công ty sẽ khấu trừ tiền lương của bà Trang vào số tiền bà Trang bị truy thu 50% tiền thưởng Tết 2024 là 6.000.000 đồng, chỉ đồng ý thanh toán cho bà Trang số còn lại là 3.812.782 đồng. Chính sách thưởng Tết của Công ty quy định trường hợp người lao động nghỉ việc trong thời gian ngắn ngay sau tết, Công ty có quyền truy thu 50% khoản thưởng tết đã chi, nhằm đảm bảo tính cam kết và ổn định nguồn lực sau kỳ nghỉ, chính sách này được ban hành theo Thông báo nội bộ số 02/2025/TB, có hiệu lực từ ngày 10/01/2025, trước thời điểm chi thưởng, và đã được phổ biến tới toàn bộ nhân sự. Hội đồng xét xử nhận thấy những lý do công ty đưa ra để không thanh toán tiền lương cho người lao động là hoàn toàn trái quy định pháp luật tại Điều 102 Bộ luật Lao động 2019 "*Người sử dụng lao động chỉ được khấu trừ tiền lương của người lao động để bồi thường thiệt hại do làm hư hỏng dụng cụ, thiết bị, tài sản của người sử dụng lao động...*". Hơn nữa bà Trang cũng không thừa nhận biết Thông báo nội bộ số 02/2025/TB ngày 10/01/2025 về việc chính sách chi thưởng tết năm 2024, Công ty cũng không đưa ra được chứng cứ chứng minh là đã thông báo đến cho bà Trang biết Thông báo nội bộ số 02/2025/TB và đồng ý khấu trừ vào tiền lương vào khoản thưởng Tết đã chi. Do đó yêu cầu của nguyên đơn bà Võ Thị Thuỳ Trang buộc Công ty TNHH Chidori Hospitality trả lại số tiền lương cho bà Trang là lương tháng 01/2025: 4.240.493 đồng; lương tháng 02/2025: 5.405.369 đồng và 01 ngày phép có lương của năm 2025 là 166.920 đồng, tổng cộng 9.812.782 đồng là có căn cứ để chấp nhận.

Nguyên đơn bà Võ Thị Thuỳ Trang yêu cầu rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với 06 ngày phép có lương của năm 2024 là 1.001.520 đồng và tiền lãi chậm thanh toán tiền lương tháng 01/2025 là 18.471 đồng; tháng 02/2025 là 16.814 đồng. Việc rút một phần yêu cầu của nguyên đơn là tự nguyện và phù hợp quy định pháp luật, căn cứ khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ xét xử đối với phần yêu cầu trên.

[3] Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến về việc giải quyết vụ án là đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn đối với lương tháng 01/2025: 4.240.493 đồng; lương tháng 02/2025: 5.405.369 đồng và 01 ngày phép có lương của năm 2025 là 166.920 đồng, tổng cộng 9.812.782 (chín triệu tám trăm mười hai nghìn bảy trăm tám mươi hai) đồng. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Võ Thị Thuỳ Trang đối với 06 ngày phép có lương của năm 2024 là 1.001.520 đồng và tiền lãi chậm thanh toán tiền lương tháng 01/2025 là 18.471 đồng; tháng 02/2025 là 16.814 đồng.

[4] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị đơn Công ty TNHH Chidori Hospitality phải chịu toàn bộ án phí lao động sơ thẩm với mức thu là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng.

[5] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 32, Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, khoản 1 Điều 228, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025);

Căn cứ các điều 94, 95, 102 và khoản 3 Điều 113 Bộ luật Lao động 2019

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014);

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí, lệ phí Tòa án,

1. Chấp nhận yêu cầu của bà Võ Thị Thuỳ Trang.

Buộc Công ty TNHH Chidori Hospitality thanh toán cho bà Võ Thị Thuỳ Trang lương tháng 01/2025: 4.240.493 đồng; lương tháng 02/2025: 5.405.369 đồng và 01 ngày phép có lương của năm 2025 là 166.920 đồng, tổng cộng 9.812.782 (chín triệu tám trăm mười hai nghìn bảy trăm tám mươi hai) đồng.

Thi hành một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định Điều 357 Bộ luật dân sự 2015.

2. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Võ Thị Thuỳ Trang đối với 06 ngày phép có lương của năm 2024 là 1.001.520 đồng và tiền lãi chậm thanh toán tiền lương tháng 01/2025 là 18.471 đồng; tháng 02/2025 là 16.814 đồng.

3. Án phí lao động sơ thẩm: 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, Công ty TNHH Chidori Hospitality có trách nhiệm thi hành.

4. Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

5. Về nghĩa vụ thi hành án: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND Khu vực 5;
- Phòng THADS Khu vực 5;
- Đương sự;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Thị Ngọc Trâm