

Bản án số: 74/2018/HS-PT
Ngày 11-10-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Tuyền

Các Thẩm phán:

Bà Đặng Hồ Điệp

Ông Cao Văn Tuấn

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Nguyệt Minh - Thẩm tra viên của Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 57/2018/TLPT-HS ngày 22 tháng 8 năm 2018 đối với các bị cáo Ngô Doãn T, Đỗ Tiến T1 do có kháng cáo của các bị cáo Ngô Doãn T, Đỗ Tiến T1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2018/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Ngô Doãn T, sinh ngày 06 tháng 6 năm 1965 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn TA, xã LH, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Doãn N (đã chết) và bà Đỗ Thị N1; có vợ là Nguyễn Thị T2 và 04 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Tại Bản án số 285/2002/HS-PT ngày 26 tháng 3 năm 2002 của Tòa phúc thẩm tại Hà Nội xử phạt T 05 năm tù về tội “Cướp tài sản”, phạt quản chế 02 năm tính từ sau khi mãn hạn tù (đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 11 tháng 12 năm 2017 đến ngày 14 tháng 12 năm 2017 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Đỗ Tiến T1, sinh ngày 20 tháng 6 năm 1960 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn TA, xã LH, huyện VB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Tiến T3 (đã chết) và bà Vũ Thị T4 (đã chết); có vợ là

Nguyễn Thị T5 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30 tháng 12 năm 2017; có mặt.

Ngoài ra còn có bị cáo Ngô Doãn Q không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 17 tháng 02 năm 2017, Nguyễn Bá Q1 nảy sinh ý định tổ chức cho những người khác đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền nên rủ Nguyễn Văn H cùng tham gia, H đồng ý. Q1 và H thỏa thuận số tiền hồ (tiền công) thu được sẽ chia cho mỗi người một nửa. Q1 chuẩn bị 01 chiếc bát kích thước 1,5m x 3m; 01 đèn pin tích điện; 01 chiếc bát bằng sứ; 01 chiếc đĩa bằng sứ; 04 quân vị hình tròn rồi để sẵn ở nhà. Đến khoảng 22 giờ 30 phút ngày 20 tháng 02 năm 2017, Q1 bảo H vào nhà Q1 mang số công cụ trên ra cánh đồng thuộc địa phận thôn 7, xã LH, huyện VB, thành phố Hải Phòng cho các đối tượng khác đánh bạc, Q1 đi theo sau. Một lúc sau, Đỗ Tiến T6, Ngô Văn H1, Đinh Văn N2, Không Trung H2, Nguyễn Đức T7, Đỗ Tiến P, Đỗ Đình Đ, Ngô Thành T8, Ngô Doãn Q, Đỗ Tiến T1, Ngô Doãn T đến cánh đồng thôn 7, xã LH, huyện VB, thành phố Hải Phòng cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. Khi đánh bạc, T6 là người cầm cái, còn H1, N2, H2, T7, P, Đ, T8, Q, T, T1 đều là những người đặt tiền cược với quy ước mỗi ván chơi có hai cửa là chẵn và lẻ để cho những người chơi lựa chọn đặt tiền cược vào cửa mà mình thích, cụ thể như sau: T6 cho 04 quân vị hình tròn vào trong bộ bát đĩa xóc lên nhiều lần rồi đặt xuống cho những người chơi đặt tiền vào các cửa chẵn hoặc lẻ với số tiền đặt cược Ti thiểu là 50.000 đồng, Ti đa là 500.000 đồng. Khi T6 mở bát ra nếu có hai quân vị hoặc cả bốn quân vị cùng một màu thì là chẵn hoặc lẻ và người đặt tiền ở cửa chẵn thắng còn người đặt tiền ở cửa lẻ thua, nếu có một quân vị có màu khác với ba quân vị còn lại thì là lẻ và người nào đặt tiền ở cửa lẻ thắng, người đặt tiền ở cửa chẵn thua. Nếu người nào thắng trong ván đó thì được đúng số tiền mà mình đã đặt cược và ngược lại người nào thua thì mất toàn bộ số tiền mà mình đã đặt cược. Trong quá trình mọi người đánh bạc, Q1, H đứng cạnh giới và thu tiền hồ (tiền công) của những người chơi. Q1 thu được số tiền 250.000 đồng, H thu được số tiền 500.000 đồng. Đến khoảng 00 giờ 40 phút ngày 21 tháng 02 năm 2017, Công an huyện Vĩnh Bảo và Công an xã LH phát hiện bắt quả tang được 04 đối tượng đánh bạc gồm Đinh Văn N2, Đỗ Tiến T6, Không Trung H2, Ngô Văn H1, còn các đối tượng khác bỏ chạy. Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc bát kích thước 1,5m x 3m, 01 đèn pin tích điện, 01 chiếc bát bằng sứ, 01 chiếc đĩa bằng sứ, 04 quân vị hình tròn đường kính 1cm được cắt từ quân bài tú lơ khơ, 01 xe máy Dream mang biển số 16H2 0700, 01 xe máy Jupiter mang biển số 15K1-293.88, 01 xe máy Wave Alpha không mang biển số và 9.900.000 đồng. Thu trong người của

Đinh Văn N2 5.050.000 đồng, 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen, 01 chứng minh nhân dân mang tên Đinh Văn N2; thu của Ngô Văn H1 900.000 đồng; thu của Không Trung H2 300.000 đồng và 01 điện thoại FPT màu đỏ đen.

Khi cơ quan Công an kiểm tra, Ngô Doãn T, Đỗ Tiến T1 bỏ chạy, sau đó đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã ra lệnh truy nã đối với Ngô Doãn T và Đỗ Tiến T1. Đến ngày 02 tháng 11 năm 2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra đối với Ngô Doãn T, Đỗ Tiến T1.

Ngày 27 tháng 12 năm 2017, Ngô Doãn T đến Phòng Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đầu thú. Ngày 05 tháng 01 năm 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo ra Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Ngô Doãn T.

Ngày 30 tháng 12 năm 2017, Đỗ Tiến T1 đến Công an huyện Vĩnh Bảo đầu thú. Ngày 30 tháng 12 năm 2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo ra Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Đỗ Tiến T1.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Doãn T và Đỗ Tiến T1 đều khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên. Cụ thể, Ngô Doãn T khai có 500.000 đồng dùng để đánh bạc, khi đánh bạc bị thua 500.000 đồng; Đỗ Tiến T1 khai có 600.000 đồng dùng để đánh bạc, khi đánh bạc bị thua 400.000 đồng, khi bỏ chạy bị rơi trên chiếu bạc 200.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2018/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng đã:

- Căn cứ khoản 1 Điều 248; Điều 20; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 và Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Ngô Doãn T 05 (năm) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, trừ cho bị cáo những ngày bị tạm giữ (từ ngày 27 tháng 12 năm 2017 đến ngày 05 tháng 01 năm 2018).

- Căn cứ khoản 1 Điều 248; Điều 20; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 và Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Đỗ Tiến T1 04 (bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Ngoài ra, còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, tuyên nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 31 tháng 7 năm 2018, các bị cáo Ngô Doãn T và Đỗ Tiến T1 đều có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Ngô Doãn T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì lý do sau khi biết bị truy nã,

bị cáo đã ra đầu thú mong được sự khoan hồng của Nhà nước, ngoài ra bị cáo còn mẹ già và là lao động chính trong gia đình.

Bị cáo Đỗ Tiến T1 thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo thấy mức hình phạt Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo đã xử cho bị cáo nặng, bị cáo xin được hưởng mức hình phạt nhẹ hơn hình phạt tù vì bị cáo phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, bản thân bị cáo có tham gia quân đội nhân dân Việt Nam, hiện bị cáo sức khỏe yếu, đang bị tiểu đường.

** Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:*

Đối với bị cáo Ngô Doãn T: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, vai trò, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và xử phạt bị cáo Ngô Doãn T 05 (năm) tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là thỏa đáng, không nặng. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Ngô Doãn T không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Doãn T, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm.

Đối với bị cáo Đỗ Tiến T1: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, vai trò, hành vi phạm tội và xử bị cáo Đỗ Tiến T1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là đúng. Về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bản thân đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự. Trong giai đoạn điều tra, bị cáo đã bỏ trốn, song đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân. Xét thấy không cần thiết buộc bị cáo phải cải tạo cách ly xã hội nên giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm d khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn là cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh T1ng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Ngô Doãn T, Đỗ Tiến T1 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Từ ngày 20 tháng 02 năm 2017 và rạng sáng ngày 21 tháng 02 năm 2017, tại cánh đồng thôn 7, xã LH, huyện VB, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Bá Q1, Nguyễn Văn H đã chuẩn bị công cụ gồm 01 chiếc bát kích thước 1,5m x 3m; 01 đèn pin tích điện; 01 chiếc bát bằng sứ; 01

chiếc đĩa bằng sứ; 04 quân vị hình tròn và canh gác cho Đỗ Tiến T6, Ngô Văn H1, Đinh Văn N2, Khổng Trung H2, Nguyễn Đức T7, Đỗ Tiến P, Đỗ Đình Đ, Ngô Thành T8, Ngô Doãn Q, Ngô Doãn T, Đỗ Tiến T1 đánh bạc trái phép bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền trái phép để thu 750.000 đồng tiền hồ. Hành vi của Đỗ Tiến T6, Ngô Văn H1, Đinh Văn N2, Khổng Trung H2, Nguyễn Đức T7, Đỗ Tiến P, Đỗ Đình Đ, Ngô Thành T8, Ngô Doãn Q, Ngô Doãn T, Đỗ Tiến T1 đã cùng nhau đánh xóc đĩa trái phép, sát phạt nhau bằng tiền, với số tiền đánh bạc là 11.100.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Ngô Doãn T và Đỗ Tiến T1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét kháng cáo của các bị cáo:

[2] Đối với bị cáo Ngô Doãn T: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, vai trò của bị cáo, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và xử phạt bị cáo Ngô Doãn T 05 tháng tù là thỏa đáng, không nặng. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Ngô Doãn T không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Doãn T, chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Ngô Doãn T.

[3] Đối với bị cáo Đỗ Tiến T1: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo. Việc thay đổi nội dung kháng cáo của bị cáo Đỗ Tiến T1 phù hợp với các quy định của pháp luật nên được xem xét giải quyết. Bị cáo Đỗ Tiến T1 phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, vai trò tham gia phạm tội của bị cáo có mức độ. Về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bản thân đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần thiết buộc bị cáo phải cải tạo cách ly xã hội nên giao bị cáo về cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Tiến T1 và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo. Theo quy định tại khoản 3 Điều 31 Bộ luật Hình sự năm 1999, bị cáo có thể bị khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% để sung quỹ Nhà nước. Tuy nhiên xét thấy, bị cáo T1 là lao động tự do, không có nguồn thu nhập ổn định, do vậy miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[4] Về án phí: Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Doãn T không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Tiến T1 được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Doãn T, giữ nguyên Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Ngô Doãn T.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Tiến T1, sửa Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Đỗ Tiến T1.

Căn cứ khoản 1 Điều 248; Điều 20; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 và Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Ngô Doãn T 05 (năm) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, trừ cho bị cáo những ngày bị tạm giữ (từ ngày 27 tháng 12 năm 2017 đến ngày 05 tháng 01 năm 2018).

Căn cứ khoản 1 Điều 248; Điều 20; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 31 và Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Đỗ Tiến T1 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Giao bị cáo Đỗ Tiến T1 cho Ủy ban nhân dân xã LH, huyện VB, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Ngô Doãn T phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Đỗ Tiến T1 không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án số 24/2018/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tối cao (Vụ GDKT I)
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo;
- Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo;
- PV27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuyến

