

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2025/HS-ST

Ngày 20/3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thụ.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Lâm.

Bà Nông Thị Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Bình, Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2025/TLST-HS ngày 18/02/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 228/2025/QĐXXST-HS ngày 05/3/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Đức T; **Tên gọi khác:** Không; **Giới tính:** Nam; **Sinh** ngày 18 tháng 6 năm 1992 tại thành phố C, tỉnh Cao Bằng; **Nơi thường trú:** Tổ E, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; **Nơi ở hiện tại:** Tổ C, phường D, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; **Quốc tịch:** Việt Nam; **Dân tộc:** Tày; **Tôn giáo:** Không; **Nghề nghiệp:** Lái xe; **Trình độ văn hóa:** 12/12; **Con ông:** Hoàng Văn Q, sinh năm 1959; **Con bà:** Ma Thị M, sinh năm: 1965; **Chị em ruột:** Bị cáo có 02 chị em, là con út trong gia đình; **Vợ:** Mã Kiều T1, sinh năm 1991; **Con:** có 02 con. **Tiền án, tiền sự:** Không có;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/10/2024 đến ngày 14/11/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh. Ngày 22/01/2025 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ, ngày 18/10/2024 tổ công tác Phòng C1 Công an tỉnh C đang làm nhiệm vụ tại khu vực cây xăng số A, phường S, thành phố C, tỉnh

Cao Bằng phát hiện Hoàng Đức T (sinh năm 1992, HKTT: tổ E, phường S, thành phố C, chỗ ở hiện tại: tổ C, phường D, thành phố C) có biểu hiện nghi vấn về hành vi đánh bạc trái phép trên không gian mạng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản làm việc, quá trình làm việc, T tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng đồng (đã qua sử dụng) có gắn sim số 0967.995.500. T khai nhận: Bản thân sử dụng điện thoại di động trên truy cập vào Website <http://GGYS5HAV.NET> để đánh bạc trái phép.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra dữ liệu điện tử lưu giữ trên điện thoại của Hoàng Đức T, kết quả phát hiện: tại ứng dụng “telegram” có tên “KUBET Thông Báo” có nội dung liên quan đến hành vi đánh bạc trên không gian mạng.

Quá trình điều tra xác định:

Vào khoảng tháng 3/2024, thông qua mạng xã hội T tham gia vào nhóm T2 có tên “KUBET Thông báo”, nhóm này “nhà cái” chia sẻ đường link cho người dùng vào truy cập tài khoản và tham gia cá cược bằng nhiều hình thức. Vì mục đích vụ lợi, T dùng điện thoại Iphone của cá nhân có số điện thoại 0967.995.500 đăng ký lập tài khoản đăng nhập là “CA92A” mật khẩu “Anhbao05”, tài khoản trên được T liên kết với tài khoản ngân hàng B1 và tài khoản ngân hàng L số 004924930003 đều mang tên Hoàng Đức T. Sau khi đăng nhập thành công, T truy cập vào link Website <http://GGYS5HAV.NET> để chơi cá cược với loại hình “KU xổ số”, trong đó có nhiều loại đặt cược như “27 lô – 1 phút”, “27 lô – 1.5 phút”, “27 lô – 3 phút”,.... với cách thức chơi giống như chơi xổ số Miền B, chu kỳ đặt cược và quay thưởng là 01 phút, 01 phút 30 giây, 03 phút/lần. Số tiền cược sẽ tùy thuộc người chơi đặt, nếu thắng sẽ được trả điểm thắng theo tỷ lệ là 1 x 99 lần (tức là 1 điểm trúng thưởng được nhà cái trả thưởng 99 điểm), tiền cược về tài khoản “KUBET” và có thể rút về tài khoản ngân hàng bất cứ lúc nào. Trước khi tiến hành cá cược, T thực hiện các bước nạp tiền vào tài khoản đánh bạc theo hướng dẫn của hệ thống bằng cách quét mã QRcode (mã tài khoản ngân hàng) hoặc “thanh toán trực tuyến”. Sau khi nạp tiền vào tài khoản đánh bạc thành công thì hệ thống sẽ tự động đổi tiền sang điểm với tỷ lệ quy đổi 1000:1 (tức là $1.000^d = 1$ điểm). Khi cần rút tiền ra T thực hiện thao tác ấn vào chữ “rút tiền”, nhập số điểm cần rút và nhập lại mật khẩu tài khoản để xác nhận, sau 03 đến 05 phút thì tiền sẽ được chuyển về tài khoản ngân hàng mà T đăng ký, số tiền rút về quy đổi giống lúc nạp, không bị trừ phần trăm. Tại trang KUBET, khai thác dữ liệu lịch sử nạp và rút tiền xác định từ ngày 11/10/2024 đến 15/10/2024, Hoàng Đức T nhiều lần đánh bạc với số tiền từ **5.000.000 đồng** trở lên, cụ thể:

Vào hồi 13 giờ 12 phút 32 giây ngày 11/10/2024 đến 16 giờ 24 phút 26 giây ngày 12/10/2024 T nạp 20 lần với số tiền 25.800.000 đồng đặt cược liên tiếp 439 phiên rút về tài khoản với số tiền là 31.200.000 đồng. Đến 16 giờ 33 phút 45 giây cùng ngày, T đã đặt cược hết số tiền, số dư tài khoản đánh bạc còn 0,98 điểm.

Vào hồi 17 giờ 05 phút 04 giây ngày 14/10/2025 đến 00 giờ 43 phút 02 giây ngày 15/10/2024 T nạp 11 lần với số tiền là 14.500.000 đồng đặt cược liên

tiếp 289 phiên, rút về tài khoản ngân hàng với số tiền là 26.800.000 đồng. Đến 00 giờ 45 phút 42 giây cùng ngày T nghỉ, số dư tài khoản đánh bạc còn 86,28 điểm.

Vào hồi 11 giờ 08 phút 36 giây đến 12 giờ 03 phút 17 giây ngày 15/10/2024 T nạp 08 lần với số tiền là 15.800.000 đồng đặt cược liên tiếp 30 phiên, không rút tiền về tài khoản ngân hàng. Đến 14 giờ 43 phút 16 giây cùng ngày, T đã đặt cược hết tiền, số dư tài khoản còn 0,28 điểm.

Ngày 22/10/2024 Cơ quan điều tra đã gửi công văn về việc phối hợp cung cấp thông tin đến Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Cao Bằng để xác định trang Website Hoàng Đức T tham gia đánh bạc trái phép có tồn tại ở Việt Nam không? nếu có thì Website này có được cấp phép hoạt động tại Việt Nam không? hoạt động về lĩnh vực gì, có được coi là hợp pháp không, do ai quản lý, hoạt động từ thời gian nào và hiện tại còn hoạt động không? Cùng ngày, Sở Thông tin và truyền thông có công văn phúc đáp: Qua kiểm tra, khi truy cập vào trang website <http://GGYS5HAV.NET> và <https://KPAZC6TB.NET> là tên miền quốc tế có địa chỉ IP tại Hoa Kỳ, không được cấp và quản lý bởi các tổ chức đăng lý tên miền tại Việt Nam.

Hành vi của Hoàng Đức T đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C lập hồ sơ, đề nghị truy tố về Tội đánh bạc theo quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSCB-P2 ngày 14 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Đức T về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đã phản ánh đúng hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội và nhận định hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đều có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Trong vụ án này bị cáo T một mình thực hiện hành vi phạm tội, không có đồng phạm, tại Cơ quan điều tra và tại tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc nhưng số tiền không lớn (tổng số tiền liên quan đến đánh bạc là 58.000.000đ); Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính 20.000.000đ vào Cục thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng; Bị cáo nhận được của rơi trả lại người mất và được Công an phường D, thành phố C xác nhận; ông nội bị cáo là Hoàng Văn M1 được tặng Huy chương trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Đức T 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm. Giao bị

cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu 01 điện thoại di động bị cáo dùng vào việc phạm tội để nộp ngân sách nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Trong phần tranh luận, bị cáo nhất trí với cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không bổ sung, không tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và hứa sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Hoàng Đức T tại phiên tòa phù hợp với Bản tự khai, biên bản ghi lời khai; Biên bản mở niêm phong, kiểm tra điện thoại và niêm phong lại điện thoại của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ căn cứ chứng minh:

Vì mục đích vụ lợi nên trong khoảng thời gian từ ngày 11/10/2024 đến ngày 15/10/2024 Hoàng Đức T đã có hành vi sử dụng thiết bị điện tử (điện thoại di động của cá nhân), có kết nối mạng Internet để truy cập vào website: <http://GGYS5HAV.NET> đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá cược “KU xổ số”, trong đó có nhiều hình thức đặt cược như “27 lô – 1 phút”, “27 lô – 1.5 phút”, 27 lô – 3 phút” với tổng số tiền nhiều lần nạp cược cộng lại là 56.100.000 đồng với 758 phiên cược, rút về tài khoản ngân hàng tổng số tiền là 58.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Hoàng Đức T đã phạm vào tội Đánh bạc, theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

“Điều 321: Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc

hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

a)...

b)...

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;

.....”

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng tội, không oan.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích, động cơ phạm tội là nhằm thu lợi bất chính. Do vậy, việc đưa các bị cáo ra truy tố, xét xử là cần thiết.

[3] Vai trò của bị cáo trong vụ án: Bị cáo một mình thực hiện hành vi phạm tội, không có đồng phạm.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa bị xử lý vi phạm hành chính lần nào.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo T thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính 20.000.000đ vào Cục thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng để khắc phục hậu quả; Bị cáo T nhận được ví tiền là tài sản đánh rơi đã trả lại anh Chu Đức C (người làm rơi tài sản) và được anh C viết thư cảm ơn, được Công an phường D, thành phố C ký xác nhận; Ông nội bị cáo là Hoàng Văn M1 được nhà nước tặng Huy chương trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Mục đích của bị cáo là tìm kiếm lợi nhuận từ hành vi đánh bạc, tuy nhiên bị cáo đánh bạc với số tiền không lớn (tổng số tiền đánh bạc là 58.000.000đ; Tại phiên tòa bị cáo đề nghị được áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo vì bị cáo có hai con còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án

treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo đang cư trú quản lý giáo dục là có căn cứ, nhằm thể hiện chính sách nhân đạo khoan hồng của Nhà nước.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[6] Các vấn đề khác: Đối với các tài khoản ngân hàng có trong lịch sử giao dịch đánh bạc của Hoàng Đức T gồm các chủ tài khoản: Thạch Ngọc H (sinh năm 1998 trú tại Ấp C, H, Cầu K, Trà Vinh); Phạm Thanh T3 (sinh năm 1986 trú tại khu B, thị trấn N, huyện N, tỉnh Hải Dương); Phạm Văn Á (sinh năm 1996 trú tại B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang) quá trình điều tra đã thực hiện việc ủy thác, phối hợp cung cấp thông tin đối với các cơ quan, đơn vị tuy nhiên, một số kết quả ủy thác cho thấy chủ tài khoản Phạm Văn Á khai nhận không quen biết với Hoàng Đức T, không được sử dụng số tài khoản đã thực hiện giao dịch với T, hoặc một số chủ tài khoản như Thạch Ngọc H, Phạm Thanh H1 không có mặt tại địa phương nên chưa lấy lời khai làm rõ sự việc nên chưa đủ căn cứ xác định hành vi vi phạm, do đó chưa đủ căn cứ để xử lý trong vụ án này. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh nếu có căn cứ sẽ xử lý một vụ án khác.

[7] Về hướng xử lý vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ 01 (một) chiếc điện thoại di động đã qua sử dụng của bị cáo Hoàng Đức T dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu phát mại lấy tiền nộp ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Đức T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

1. Về tội danh: Bị cáo Hoàng Đức T phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hoàng Đức T **03** năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **05** năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 20/3/2025). Giao bị cáo Hoàng Đức T cho Ủy ban nhân dân phường D, thành phố C, tỉnh Cao Bằng giám sát giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 93 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

3. Xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Iphone được niêm phong theo quy định, mặt trước ghi “*Điện thoại di động của*

Hoàng Đức T, trong vụ: Đánh bạc trên mạng Internet”, mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và các hình dấu giáp lai mực đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh C (theo Biên bản mở niêm phong, kiểm tra điện thoại và niêm phong lại ngày 18/10/2024).

(Xác nhận vật chứng nêu trên đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C bàn giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng số: 68 ngày 19/3/2025).

- Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước số tiền 20.000.000đ bị cáo đã nộp tại Cục THADS tỉnh C theo Biên lai thu tiền số 0000413 ngày 19/11/2024.

- Truy thu số tiền 38.000.000 đồng của bị cáo có liên quan đánh bạc để nộp ngân sách nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Đức T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ nộp ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Hoàng Đức T có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Cao Bằng;
- Cục THADS tỉnh Cao Bằng.
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh CB;
- Phòng TT, KT&THA;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu THS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hoàng Văn Thụ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN –

CHỦ TỌA PHIÊN TỌA

Hoàng Thị Lâm Nông Thị V

Hoàng Văn T4