

Bản án số: 58/2024/HS-PT
Ngày: 16-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hồng
Các Thẩm phán: Ông Trịnh Văn Hùng
Bà Lê Thị Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 46/TLPT-HS ngày 18/3/2024 đối với bị cáo Võ Văn L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2024/HS-ST ngày 02/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo kháng cáo: Võ Văn L, sinh năm 1973 tại tỉnh Quảng Nam; nơi ĐKKHKT và cư trú: Số A H, Tổ dân phố D, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: Lớp 8/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Võ T (đã chết) và bà Phạm Thị H; vợ Nguyễn Thị L1 và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt và bị tạm giữ từ ngày 28/11/2022 đến ngày 01/12/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

Trong vụ án này còn có các bị cáo Đặng Nhật Thanh T1, Ngô Văn T2, Lương T3, Nguyễn Thị Kim L2, Tô Văn T4, Tăng Thị T5, Lê Thị H1, các người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Đ, Tô Thị Thanh L3, Phạm Hồng S không kháng cáo, vụ án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 50 phút và 17 giờ 10 phút ngày 28/11/2022, tại nhà của Tô Văn T4, số B H, Tổ dân phố C, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, Công an huyện D kiểm tra, phát hiện Đặng Nhật Thanh T1, Ngô Văn T2, Võ Văn L và Lương T3 đang có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức “*Binh xập xám*”, Lê Thị H1 có hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số đề. Cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đặng Nhật Thanh T1, Ngô Văn T2, Võ Văn L, Lương T3 và Lê Thị H1; thu giữ trên chiếu bạc số tiền 4.950.000 đồng, đồng thời thu giữ số tiền 7.755.000 đồng trong người của Võ Văn L. 1.681.000 đồng, trong người của Ngô Văn T2, 7.535.000 đồng trong người của Đặng Nhật T, 15.050.000 đồng trong người của Lương T3, tổng cộng là 36.971.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và 01 cái chắn màu hồng, in hoạ tiết hoa kích thước (70 x 100)cm; thu giữ của Lê Thị H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia gắn sim số 0333.213.406.

Tiếp tục mở rộng điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D, tỉnh Lâm Đồng xác định được vào khoảng 15 giờ 00 ngày 28/11/2022, Ngô Văn T2, Võ Văn L, Lương T3 và Đặng Nhật Thanh T1 đến nhà của Tô Văn T4 ngồi chơi và uống nước.

Đặng Nhật Thanh T1 nói với Ngô Văn T2, Võ Văn L, Lương T3 “*làm tí không*” thì Ngô Văn T2, Võ Văn L, Lương T3 ngầm hiểu là cùng nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “*Binh xập xám*” và tất cả cùng đồng ý. Tô Văn T4 đưa một bộ bài tây 52 lá cùng với một tấm chắn lót để trải lên bàn cho Đặng Nhật Thanh T1, Ngô Văn T2, Võ Văn L và Lương T3 cùng chơi đánh bạc. Sau mỗi ván bài, ai có bài lớn nhất sẽ thắng số tiền 150.000 đồng, lớn nhì thắng số tiền 50.000 đồng, thứ ba thua số tiền 50.000 đồng, nhỏ nhất thua số tiền 150.000 đồng. Mỗi người chơi được làm “*cái*” 03 ván. Người chơi nào làm cái mà có “*mậu binh*” gồm: “*thùng phá sảnh*”, “*Tứ quý*”, “*Sám*” ở chi ba, “*Cù lũ*” ở chi hai thì sẽ tự nguyện bỏ ra số tiền 50.000 đồng để mua nước, thuốc. Tất cả thống nhất chơi đến 17 giờ 00 cùng ngày thì sẽ nghỉ.

Đặng Nhật Thanh T1 mang theo trên người số tiền 9.585.000 đồng, bỏ ra số tiền 2.050.000đ để tham gia đánh bạc. Nếu thua hết số tiền đã bỏ ra thì sẽ lấy tiếp 500.000đ trong túi ra để đánh tiếp. Tổng số tiền đánh bạc của Thế là 2.550.000 đồng; Lương T3 dùng để đánh bạc là 1.800.000 đồng, Ngô Văn T2 sử dụng bỏ số tiền 900.000 đồng để đánh bạc; Võ Văn L sử dụng số tiền 1.200.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Cơ quan Công an thu giữ trên chiếu bạc trước mặt Võ Văn L số tiền 2.200.000 đồng, số tiền còn lại trong người là 7.755.000 đồng, nếu thua L sẽ bỏ thêm là 500.000 đồng để tiếp tục đánh bạc; như vậy số tiền L dùng vào việc đánh bạc là 1.700.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 6.950.000 đồng, Tô Văn T4 là đồng phạm tội đánh bạc với vai trò giúp sức.

Ngoài ra, các bị cáo Lương T3, Ngô Văn T2, Tô Thị Thanh L3, Võ Văn L, Nguyễn Thị Đ, Phạm Hồng S ghi số đề qua Lê Thị H1. Kết quả điều tra xác định

Lê Thị H1 bán đề cho các con bạc vào ngày 28/11/2022 với tổng số tiền 54.724.000 đồng. Trong đó, Lương T3 tham gia đánh đề số tiền 1.222.000đ, Ngô Văn T2 tham gia đánh đề số tiền 8.170.000đ, Tô Thị Thanh L3 tham gia đánh đề số tiền 406.000đ, Võ Văn L tham gia đánh đề số tiền 38.040.000đ, Nguyễn Thị Đ tham gia đánh đề số tiền 2.540.000đ, Phạm Hồng S tham gia đánh đề số tiền 384.000đ, Lương T3 và Võ Văn L còn tham gia đánh chung lô đề với số tiền 4.200.000đ.

Đối chiếu với kết quả xổ số đài miền N, Thành phố Hồ Chí Minh ngày 28/11/2022, Ngô Văn T2 trúng thưởng con số 45, bao lô 100.000đ, thắng 7.000.000 đồng, Võ Văn L trúng thưởng con số 29 với 2 lô 100.000đ, thắng 70.000.000 đồng. Ngoài ra, bà Tô Thị Thanh L3 trúng 02 con số đề 08, 12 với số tiền 1.400.000đ và 700.000đ. Các số còn lại của người chơi không trúng.

Như vậy, vào ngày 28/11/2022, Lương T3 đánh bạc dưới hình thức ghi số đề với số tiền 1.222.000đ; Ngô Văn T2 đánh bạc dưới hình thức ghi số đề là 15.170.000 đồng; Tô Thị Thanh L3 là 2.508.000 đồng; Võ Văn L là 108.040.000 đồng; Nguyễn Thị Đ là 2.540.000 đồng và Phạm Hồng S 384.000 đồng. Lê Thị H1 và Tăng Thị T5 có hành vi tổ chức cho nhiều người đánh bạc dưới hình thức ghi số đề với số tiền 156.924.000 đồng, sau đó tổng hợp phơ đề và chuyển cho người tên N để hưởng lợi.

Cáo trạng số 77A/CT-VKS ngày 23/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Tăng Thị T5, Lê Thị H1 về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS 2015 năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (*sau đây viết là BLHS 2015*); truy tố bị cáo Võ Văn L về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS 2015; truy tố các bị cáo Đặng Nhật T, Ngô Văn T2, Lương T3, Nguyễn Thị Kim L2 và Tô Văn T4 về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 BLHS 2015.

Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2024/HSST ngày 02/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã xử:

1. Tuyên bố các bị cáo Võ Văn L, Đặng Nhật T, Ngô Văn T2, Lương T3, Nguyễn Thị Kim L2, Tô Văn T4 phạm tội “*Đánh bạc*”. Tuyên bố các bị cáo Tăng Thị T5, Lê Thị H1 phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

2. Áp dụng khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo bị cáo Võ Văn L 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án (được trừ thời giam, tạm giữ từ ngày 28/11/2022 đến ngày 01/12/2022 vào thời gian chấp hành án).

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 35 BLHS 2015:

3.1. Xử phạt bị cáo Đặng N1 Thanh Thế 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) sung Ngân sách nhà nước.

3.2. Xử phạt bị cáo Ngô Văn T2 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) sung Ngân sách nhà nước.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 35 BLHS 2015.

4.1. Xử phạt các bị cáo Lương T3, Nguyễn Thị Kim L2 mỗi bị cáo 35.000.000đ (ba mươi lăm triệu đồng) sung Ngân sách nhà nước.

4.2. Xử phạt bị cáo Tô Văn T4 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) sung Ngân sách nhà nước.

5. Áp dụng điểm khoản 1 Điều 322; điểm s, u khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 35 BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo Tăng Thị T5 70.000.000đ (bảy mươi triệu đồng) sung Ngân sách nhà nước.

6. Áp dụng khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 35 BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Thị H1 70.000.000đ (bảy mươi triệu đồng) sung Ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 05/02/2024 bị cáo Võ Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, chuyển hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo, không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm và giữ nguyên kháng cáo.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 giảm cho bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (sau đây viết là HĐXX) nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo Võ Văn L gửi đến Tòa án trong hạn luật định và đúng quy định nên thời hạn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ. Nội dung kháng cáo của bị cáo là xin cải tạo không giam giữ.

[2] Vào lúc 16 giờ 50 phút và 17 giờ 10 phút ngày 28/11/2022, tại nhà của Tô Văn T4, Công an huyện D, tỉnh Lâm Đồng kiểm tra, phát hiện Đặng Nhật Thanh T1, Ngô Văn T2, Võ Văn L và Lương T3 đang có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức “*Bình xập xám*”, Lê Thị H1 có hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số đề. Cơ quan CSĐT tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đặng Nhật Thanh T1, Ngô Văn T2, Võ Văn L, Lương T3 và Lê Thị H1; thu giữ trên chiếu bạc số tiền 4.950.000 đồng, đồng thời thu giữ số tiền 7.755.000 đồng trong người của Võ Văn L; 1.681.000 đồng trong người của Ngô Văn T2; 7.535.000 đồng trong người của Đ1; 15.050.000 đồng trong người của Lương The . Tổng cộng là 36.971.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và 01 cái chặn màu hồng, in hoạ tiết hoa kích thước (70 x 100)cm; thu giữ của Lê Thị H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia gắn sim số 0333.213.406.

Ngoài ra, vào ngày 28/11/2022, Lương T3 đánh bạc dưới hình thức ghi số đề với số tiền 1.222.000đ; Ngô Văn T2 là 15.170.000 đồng; Tô Thị Thanh L3 là 2.508.000 đồng; Võ Văn L là 108.040.000 đồng; Nguyễn Thị Đ là 2.540.000 đồng; Phạm Hồng S 384.000 đồng. Lê Thị H1 và Tăng Thị T5 có hành vi tổ chức cho nhiều người đánh bạc dưới hình thức ghi số đề với số tiền 156.924.000 đồng, sau đó tổng hợp phơ đề chuyển cho người tên N để hưởng lợi.

Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo đã được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố bị cáo Võ Văn L phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 2 Điều 321 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin cải tạo không giam giữ của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, bản án sơ thẩm đã cân nhắc, xem xét, đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo và vai trò thực hiện tội phạm, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS 2025, xử phạt bị cáo mức án 03 năm tù là thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật trong đấu tranh phòng chống tội phạm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình văn bản xác nhận của Công an huyện D, tỉnh Lâm Đồng về việc bị cáo có tham gia trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. HĐXX áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Tuy nhiên thấy rằng: Mức án cấp sơ thẩm tuyên xử đối với bị cáo là mức khởi điểm của khung hình phạt, bị cáo không đủ điều kiện để áp dụng Điều 54 BLHS 2015 nên kháng cáo của bị cáo không có cơ sở để xem xét. Từ những nhận định trên, HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được HĐXX phúc thẩm chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn L, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 08/2024/HS-ST ngày 02/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn L phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Văn L 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời giam, tạm giữ từ ngày 28/11/2022 đến ngày 01/12/2022 vào thời gian chấp hành án).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Võ Văn L phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV06- CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Di Linh (02);
- VKSND huyện Di Linh (01);
- Cơ quan CSĐT CA Di Linh (01);
- Cơ quan THAHS CA Di Linh (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Văn phòng (01);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Hữu Hồng

