

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2018/HS-ST
Ngày: 03-4-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Thanh Hòa
- *Các hội thẩm nhân dân:*
Ông Trần Văn Hải
Ông Nguyễn Đình Doan Hùng
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Châu Nữ Thu Hân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa:* Ông Lâm Xuân Long - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 03 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2018/TLST-HS, ngày 07 tháng 3 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:49/2018/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Đặng Hữu Tính, sinh năm 1994, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Tổ 12, ấp 2, xã Mỹ Tân, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 03/12, dân tộc: kinh, giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Văn Thuận, sinh năm 1967 và bà Lê Thị Vang, sinh năm 1968 (chết); bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; Tiền án: Ngày 18/4/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 25/6/2107; Tiền sự: Ngày 30/11/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 01 năm nhưng bỏ trốn chưa chấp hành; Tạm giữ: 25/12/2017; Tạm giam: Ngày 31/12/2017. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp. Có mặt

Bị hại:

1/ Nguyễn Thị Thanh Tuyết, sinh năm 1962. Có mặt

Nơi cư trú: Số 216, Lê Anh Xuân, khóm 3, phường 2, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

2/ Bùi Hoàng Phương, sinh năm 1986. Có mặt
Nơi cư trú: Số 327, Trần Hưng Đạo, tổ 35, khóm 4, phường 1, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Hữu Tính bị kết án về tội trộm cắp tài sản, ngày 25/6/2017 chấp hành xong hình phạt tù trở về thành phố Cao Lãnh sinh sống, Tính không có việc làm ổn định, sử dụng ma túy đá và thường xuyên vắng nhà.

Khoảng 00 giờ ngày 25/12/2017, trong lúc ở nhà của Tính tại tổ 12, ấp 2, xã Mỹ Tân, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Võ Quang Hậu rủ Tính đi tìm tài sản lấy trộm. Tính đồng ý nên lấy 01 cây kìm cộng lực bằng kim loại dài 34 cm hiệu C-Mart, 01 cây kìm bằng kim loại hiệu MEINFA, 01 đèn pin chích điện bằng nhựa màu đen có chữ số 580.000v VOLT, 928TYPE, 01 đèn pin nhựa màu trắng cam bỏ vào túi xách màu đen rồi kêu Hậu điều khiển xe mô tô 66M1-3456 chở Tính đi vòng quanh trên các tuyến đường trong địa bàn thành phố Cao Lãnh. Khi đến nhà của chị Nguyễn Thị Thanh Tuyết, sinh năm 1962, tại số 216, Lê Anh Xuân, thuộc khóm 3, phường 2, thành phố Cao Lãnh, thấy cửa nhà khóa ngoài, nghĩ là không có người ở bên trong nên Hậu dừng xe lại, Tính xuống xe dùng kìm cộng lực cắt đứt 02 khoen khóa rồi mở cửa nhà, sau đó vào trong nhà tìm tài sản lấy trộm, Tính lấy được 03 chai nước hoa hiệu Obsession, Real Diamonds, Slara, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 66F2-1111, tên Nguyễn Thị Thanh Tuyết, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy 66PA-014.59 tên Hà Bảo Trân, 04 xâu chìa khóa các loại, 01 con dao Thái Lan cán bằng nhựa đen, lưỡi dao bằng kim loại trắng, 01 đèn pin bằng kim loại màu đen hiệu Guipin, 01 cuộn băng keo đen, còn Hậu lấy được 01 máy mát – xa hình con cá màu đỏ hiệu Product parameter và 01 cái túi nâu bên trong có 05 chìa khóa các loại, 01 vòng xâu treo chìa khóa bằng kim loại có gắn tượng màu trắng kim loại, 01 kính trang điểm hình tròn bật nắp, 01 xâu chuỗi hạt màu nâu, dây màu đỏ.

Sau khi lấy được tài sản, Tính và Hậu ra cửa chuẩn bị lên xe tẩu thoát thì bị cán bộ đội điều tra tội phạm Công an thành phố Cao Lãnh đi tuần tra phát hiện, Tính rút dao định chống trả nhưng bị khống chế bắt giữ còn Hậu vớt tài sản trộm được trên đĩa hè, nhảy xuống sông Đình Trung định bỏ trốn, nhưng cũng bị lực lượng Công an bắt giữ ngay sau đó. Cơ quan Công an đã lập biên bản phạm tội quả tang đồng thời thu giữ toàn bộ tang vật nêu trên lúc 03 giờ 30 phút cùng ngày.

Ngoài vật chứng thu giữ tại hiện trường, Cán bộ điều tra còn thu giữ tài sản của Võ Quang Hậu gồm: 01 điện thoại di động màu trắng hồng mặt lưng có chữ Iphone, toàn bộ mặt trước và màn hình bị vỡ, không có sim bị thấm nước, 01 điện thoại di động màu đỏ đen hiệu Masstel bị thấm nước và 60.000 đồng.

Thu giữ tài sản của Đặng Hữu Tính gồm: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen hiệu Lenovo, có 01 sim Mobiphone và 145.000 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 199 ngày 27/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 03 chai nước hoa và 01 máy mát xa bị chiếm đoạt trị giá 820.000 đồng.

Những đồ vật còn lại của chị Tuyết bị chiếm đoạt, Cơ quan điều tra xét thấy không có giá trị nên không trưng cầu giám định tài sản, đồng thời tiến hành trao trả toàn bộ tài sản cho chủ sở hữu, chị Tuyết đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Ngày 25/12/2017, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nhà của Tính, qua khám xét đã tạm giữ đồ vật gồm: 01 máy mát xa Infraced, 01 máy mát xa Dr Strong, 01 máy sấy tóc Panasonic, 01 máy duỗi tóc, 02 cục sạc pin dự phòng Yoobao và Samsung, 01 cặp bửng xe Wave alpha màu trắng, 01 bình ác quy GS, 01 biển số xe mô tô 93T7-9586, 01 bội xe, 01 cần số và cần đạp xe mô tô. Trong quá trình điều tra chứng minh những đồ vật này là tài sản riêng của gia đình ông Đặng Văn Thuận (cha ruột Tính) không liên quan đến việc phạm tội của Tính, nên ngày 07/02/2018, Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả lại toàn bộ cho ông Thuận

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số 66M1-3456, màu đen không bửng, số máy JA32E-1029632, số khung bị tẩy xóa mà Tính sử dụng vào việc phạm tội, qua xác minh thì biển số và số máy không trùng khớp. Quá trình điều tra chứng minh chiếc xe có số máy nêu trên là của ông Nguyễn Hữu Tấn, sinh năm 1967, ngụ ấp 5, xã Phương Thịnh, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. Xe trên ông Tấn giao cho con ruột ông Tấn đi học ở thành phố Hồ Chí Minh và đã bị mất trộm, cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả xe trên cho ông Tấn quản lý, sử dụng.

Đối với Võ Quang Hậu đã cùng với Tính trộm cắp tài sản trị giá 820.000 đồng của bà Tuyết, nhưng do Hậu chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản và hiện nay đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra đã ban hành văn bản chuyển hồ sơ cùng tài sản cá nhân của Hậu gồm 01 điện thoại di động màu trắng – hồng mặt lưng có chữ Iphone, toàn bộ mặt trước và màn hình bị vỡ, không có sim bị thấm nước, 01 điện thoại di động màu đỏ - đen hiệu Masstel bị thấm nước và 60.000 đồng đến địa phương nơi cư trú của Hậu để xử lý hành chính theo quy định.

Ngoài ra Cơ quan điều tra còn chứng minh Đặng Hữu Tính đã thực hiện một vụ trộm cắp tài sản vào ngày 13/10/2017, cụ thể như sau:

Vào khoảng 04 giờ 30 phút ngày 13/10/2017, chị Nguyễn Thị Bích Tuyền phát hiện cửa nhà của chị Bùi Hoàng Phương, sinh năm 1986, tại số 327, Trần Hưng Đạo, tổ 35, khóm 4, phường 1, thành phố Cao Lãnh không đóng cửa mà chỉ khép hờ, sau khi kiểm tra phát hiện khoen khóa cửa bị cạy bung ra nên chị Tuyền điện thoại cho chị Phương để trình báo Công an. Nhận được nguồn tin của chị Phương, Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh thành lập đoàn khám nghiệm hiện

trường xác định: Cửa nhà chị Phương trong trạng thái mở (khép hờ) khoen cửa bên phải có 01 ổ khóa trong trạng thái khóa, khoen bên trái bị vết cắt 02 bên hẳng đều vào trong và bị cạy bung ra dính trong ổ khóa. Hai tủ quần áo trong phòng ngủ bị mở bung ra, đồ đạc trong tủ bị lục soát rơi xuống nền gạch, phần ngăn tủ âm trong bị mở (theo bị hại vị trí này có 8.000.000 đồng bị mất), trên mặt tủ trang điểm tại góc tiếp giáp tủ quần áo có dấu mới mất bụi (theo bị hại vị trí này có vàng nữ trang và hộp son phấn 01 dấu vết đường vân (nghi vấn của đối tượng để lại) thu giữ bằng phương pháp quét bột chụp ảnh.

Tại kết luận giám định số 783/KL-KTHS ngày 08/12/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Dấu vết đường vân thu tại hiện trường nhà chị Phương trùng với dấu vân tay ngón giữa phải của Đặng Hữu Tính.

Chị Phương cho rằng nhà của chị bị kẻ giang đột nhập khoảng từ 02 giờ đến 04 giờ 30 phút ngày 13/10/2017, gia đình chị Phương không ai quen với Đặng Hữu Tính và đêm xảy ra vụ việc cũng không có ai ngủ qua đêm tại nhà chị, tài sản bị mất gồm: 8.000.000 đồng, 07 đôi bông tai vàng nữ trang 18k, tổng trọng lượng 03 chỉ, 01 chiếc nhẫn vàng nữ trang 18k trọng lượng 01 chỉ, 01 điện thoại di động màu xanh màn hình cảm ứng không nhớ nhãn hiệu do Trung Quốc sản xuất mua năm 2016 với giá 2.000.000 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 07/KL-ĐGTS ngày 15/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 07 đôi bông tai vàng nữ trang 18k, tổng trọng lượng 03 chỉ vàng trị giá 6.900.000 đồng, 01 chiếc nhẫn vàng nữ trang 18k, trọng lượng 01 chỉ trị giá 2.300.000 đồng, 01 điện thoại di động màu xanh màn hình cảm ứng không nhớ nhãn hiệu do Trung Quốc sản xuất trị giá 1.200.000 đồng, tổng giá trị tài sản của chị Phương bị chiếm đoạt 18.400.000 đồng.

Đặng Hữu Tính không thừa nhận vào nhà chị Phương trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, căn cứ vào lời khai của người làm chứng, bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định kỹ thuật hình sự, kết luận giám định tài sản có đầy đủ cơ sở khẳng định Tính đã lén lút vào nhà chị Phương chiếm đoạt nhiều tài sản: tiền, vàng, nữ trang và điện thoại di động như đã nêu trên. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 05/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Đặng Hữu Tính về tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Tại phiên tòa bị cáo Tính đã thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đặng Hữu Tính về tội trộm

cấp tài sản. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

Bị cáo đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội ít nghiêm trọng do cố ý là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đặng Hữu Tính mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Đối với Quyết định số 54/2017/ QĐ-TA ngày 30/11/2017 về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 12 tháng đối với Đặng Hữu Tính đến ngày bị bắt tạm giam chưa chấp hành. Căn cứ vào Điều 117 Luật xử lý vi phạm hành chính đề nghị Hội đồng xét xử miễn chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đặng Hữu Tính.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 Bộ luật dân sự, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Đặng Hữu Tính phải bồi thường 18.400.000 đồng cho chị Bùi Hoàng Phương.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 cây kìm cộng lực bằng kim loại dài 34cm hiệu C-Mart, 01 cây kìm bằng kim loại hiệu MEINFA, 01 đèn pin chính điện bằng nhựa màu đen có chữ số 580.000v VOLT, 928TYPE, 01 đèn pin nhựa màu trắng cam, 01 biển số xe mô tô 66M1-3456 là những công cụ của bị cáo Tính sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với những tài sản cá nhân của bị cáo Tính gồm: 01 điện thoại di động màn hình cảm màu đen hiệu Lenovo, có 01 sim Mobilphone và 145.000 đồng, tiếp tục giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Đặng Hữu Tính xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Đặng Hữu Tính có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, 01 tiền sự, bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 01 năm nhưng bỏ trốn chưa chấp hành. Với bản chất lười lao động, tham lam, để có tiền chơi ma túy, bị cáo tìm tài sản của người bị hại không quản lý thì bị cáo thực hiện tội phạm nhằm chiếm đoạt tài sản của người bị hại. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của người bị hại số tiền 19.220.000 đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng, bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định kỹ thuật hình sự, kết luận giám định tài sản.

[3] Tại phiên tòa Viện kiểm sát xác định, bị cáo Tính là người đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của bị hại Nguyễn Thị Thanh Tuyết và Bùi Hoàng Phương.

Việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo Tính ra trước phiên tòa về hành vi phạm tội như đã nêu trên là có căn cứ, cũng như lời luận tội của kiểm sát viên đối với bị cáo là đúng và phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại, cùng với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những cơ sở trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận lời luận tội của kiểm sát viên đối với bị cáo Tính là đúng và hành vi của bị cáo là có tội.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trước ngày 01/01/2018, bị truy tố và xét xử sau ngày 01/01/2018, nhưng việc áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 hoặc Bộ luật hình sự năm 1999 đều không làm bất lợi cho bị cáo. Do đó, áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để xét xử bị cáo.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1/ Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là việc làm cần thiết.

Bị cáo Tính là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe để lao động nuôi sống bản thân, nhưng do bản thân không nghề nghiệp, lười lao động, nghiện ma túy, nên đã có hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Do đó, bị cáo Tính phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Việc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định là

cần thiết, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên Tòa bị cáo chấp nhận bồi thường cho chị Bùi Hoàng Phương số tiền 18.400.000 đồng, nên chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[7] Về vật chứng:

Đối với 01 cây kìm công lực bằng kim loại dài 34cm hiệu C-Mart, 01 cây kìm bằng kim loại hiệu MEINFA, 01 đèn pin chính điện bằng nhựa màu đen có chữ số 580.000v VOLT, 928TYPE, 01 đèn pin nhựa màu trắng cam, 01 biển số xe mô tô 66M1-3456 là những công cụ của bị cáo Tính sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với những tài sản cá nhân của bị cáo Tính gồm: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen hiệu Lenovo, có 01 sim Mobilphone và 145.000 đồng, tiếp tục giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Hữu Tính phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Hữu Tính 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2017.

Miễn chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đặng Hữu Tính theo Quyết định số 54/2017/ QĐ-TA ngày 30/11/2017 về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đặng Hữu Tính theo quy định tại Điều 117 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 Bộ luật dân sự, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Buộc bị cáo Đặng Hữu Tính phải bồi thường 18.400.000 đồng cho chị Bùi Hoàng Phương.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây kìm cộng lực bằng kim loại dài 34cm hiệu C-Mart, 01 cây kìm bằng kim loại hiệu MEINFA, 01 đèn pin chích điện bằng nhựa màu đen có chữ số 580.000v VOLT, 928TYPE, 01 đèn pin nhựa màu trắng cam, 01 biển số xe mô tô M1-3456 là những công cụ của bị cáo Tính sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng.

Đối với những tài sản cá nhân của bị cáo Tính gồm: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen hiệu Lenovo, có 01 sim Mobilphone và 145.000 đồng, tiếp tục giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người bị hại mà bị cáo chưa thi hành án số tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi bằng 50% mức lãi theo quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự tương đương với thời gian chưa thi hành án cho đến khi thi hành án xong.

Về án phí:

Bị cáo Đặng Hữu Tính phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 920.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự;

SƠ THẨM

TOẠ

Nội nhận:

- VKSND TPCL;
- Công an TPCL;
- Toà aùn tænh NT;
- Bò caùo; bị hại;
- Lõu hoà số vụ án.

TM. HOÀI ÑOÀNG XEÙT XÕU

THAẢM PHAÙN- CHUÛ TOỈA PHIEÂN

Huỳnh Thanh Hòa

Thành phố Cao Lãnh, ngày 04 tháng 5 năm 2018

TRÍCH LỤC BẢN ÁN HÌNH SỰ

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2018/HSST, ngày 03 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh xét xử đối với bị cáo có lý lịch sau:

Đặng Hữu Tính, sinh năm 1994, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Tổ 12, ấp 2, xã Mỹ Tân, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 03/12, dân tộc: kinh, giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Văn Thuận, sinh năm 1967 và bà Lê Thị Vang, sinh năm 1968 (chết); bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; Tiền án: Ngày 18/4/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 25/6/2107; Tiền sự: Ngày 30/11/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 01 năm nhưng bỏ trốn chưa chấp hành; Tạm giữ: 25/12/2017; Tạm giam: Ngày 31/12/2017. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

Bị hại:

1/ Nguyễn Thị Thanh Tuyết, sinh năm 1962.

Nơi cư trú: Số 216, Lê Anh Xuân, khóm 3, phường 2, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

2/ Bùi Hoàng Phương, sinh năm 1986.

Nơi cư trú: Số 327, Trần Hưng Đạo, tổ 35, khóm 4, phường 1, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Hữu Tính phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Hữu Tính 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2017.

Miễn chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đặng Hữu Tính theo Quyết định số 54/2017/ QĐ-TA ngày 30/11/2017 về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đặng Hữu Tính theo quy định tại Điều 117 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 Bộ luật dân sự, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Buộc bị cáo Đặng Hữu Tính phải bồi thường 18.400.000 đồng cho chị Bùi Hoàng Phương.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây kìm cộng lực bằng kim loại dài 34cm hiệu C-Mart, 01 cây kìm bằng kim loại hiệu MEINFA, 01 đèn pin chích điện bằng nhựa màu đen có chữ số 580.000v VOLT, 928TYPE, 01 đèn pin nhựa màu trắng cam, 01 biển số xe mô tô M1-3456 là những công cụ của bị cáo Tính sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng.

Đối với những tài sản cá nhân của bị cáo Tính gồm: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen hiệu Lenovo, có 01 sim Mobilphone và 145.000 đồng, tiếp tục giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người bị hại mà bị cáo chưa thi hành án số tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi bằng 50% mức lãi theo quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự tương đương với thời gian chưa thi hành án cho đến khi thi hành án xong.

Về án phí:

Bị cáo Đặng Hữu Tính phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 920.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

**ĐỀ THI HÀNH
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH
THẨM PHÁN**

Nơi nhận:

- Người chấp hành án;
- VKSNDTPCL
- Cơ quan THAHS-CA Đồng Tháp
- Trại tạm giam nơi người phải chấp hành án đang bị tạm giam
- Cơ quan THAHS-CA TPCL
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Tháp
- TAND tỉnh Đồng Tháp.
- Chi cục THA-DS TPCL
- Lưu Hồ sơ.

Huỳnh Thanh Hòa

