

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2025/HS-ST
Ngày 26/5/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hạnh

Ông Nguyễn Văn Sơn

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Khánh Linh - là thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố H tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 05 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 87 /2025/TLST-HS ngày 09 tháng 04 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2025/QĐ- ST ngày 22 tháng 04 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Minh T**, sinh ngày 20/11/2006; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; HKTT: Xóm 2, xã G, huyện G, tỉnh N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: không; Con ông: Đinh Văn H; Con bà: Trần Thị C; Vợ: Chưa có. Danh bản, chỉ bản số 67 lập ngày 10/01/2025 tại công an quận B; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

Bản án số 63 ngày 09/6/ 2023 của Toà án nhân dân huyện G, tỉnh N xử phạt 12 tháng tù, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt ngày 06/02/2024. **(Bị cáo phạm tội trong độ tuổi từ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi nên không tính là tái phạm)**

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 02/01/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố H.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h00 ngày 02/01/2025, tại sảnh nhà toà nhà S4, khu đô thị Goldmark city, phường P, quận B, Thành phố H, Tổ công tác Đội cảnh sát ĐTTP về ma túy công an quận B trong khi làm nhiệm vụ đã kiểm tra đối với đối tượng nghi vấn là Đinh Minh T. Khi bị kiểm tra, T đã thả 01 túi nilong màu trắng từ tay phải xuống đất. Tổ công tác đã yêu cầu T nhặt lên và kiểm tra phát hiện bên trong túi nilong có 04 viên nén màu xám. Tại chỗ, T khai đó là ma túy tổng hợp, mang đi để bán cho khách mua kiếm lời. Tổ công tác đã niêm phong vật chứng và đưa T về trụ sở công an phường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng 4x10cm bên trong chứa 4 viên nén màu xám;
- 01 điện thoại di động phone 15 promax màu xám lắp sim thuê bao số 0326686816 (BL 33)

Kết luận giám định số 422 ngày 12/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: 04 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng **2,249gam**. (BL 39)

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng cuối tháng 12/2024, Đinh Minh T lên mạng xã hội Telegram tìm mua 7 viên ma túy kẹo với giá 1.000.000đồng của người không quen biết. Sau khi mua được ma túy, T đã sử dụng 03 viên, còn lại 04 viên, T vẫn cất giấu trong người. Chiều ngày 02/01/2025, T đang ở nhà bạn gái là chị Phạm Anh Thư (SN 2006) tại An Khánh, Hoài Đức, Hà Nội thì nhận được tin nhắn zalo của đối tượng “Tài” là bạn T mới quen qua mạng xã hội sử dụng tài khoản zalo “BC Duyen” nhắn tin đến tài khoản zalo “Đinh Minh T” của T hỏi mua ma túy “Kẹo” và ma túy Ketamin. T báo giá 270.000đồng/viên ma túy Kẹo và 2.700.000đồng/ 1 chỉ Ketamin. Tài đồng ý mua 01 chỉ Ketamin và 04 viên ma túy Kẹo. Do T có sẵn 04 viên ma túy Kẹo đang cất giấu trong người, chưa có ma túy Ketamine nên T lên mạng Telegram tìm mua ma túy Ketamin nhưng không mua được. T báo lại cho Tài chỉ có 04 viên ma túy kẹo và Tài đồng ý. Cả hai thoả thuận địa điểm giao dịch tại sảnh nhà toà nhà S4, khu đô thị Goldmark city. Sau đó T gọi xe taxi rồi rủ chị Thư đi cùng T đến khu đô thị Goldmark city để mua đồ ăn. Đến nơi, T gọi điện qua zalo cho Tài thoả thuận 4 viên ma túy kẹo giá 1.080.000đồng và 300.000đồng tiền ship. Sau đó, chị Thư đợi ở bên ngoài, còn T đi bộ vào trong sảnh toà nhà S4 đứng đợi Tài thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại cơ quan điều tra, Đinh Minh T khai nhận hành vi của mình như trên (BL 80-82)

Đối với đối tượng bán ma túy cho Đinh Minh T qua mạng Telegram và đối tượng mua ma túy của T sử dụng zalo “BC Duyen” do T không quen biết, không xác định được nhân thân lai lịch của các đối tượng nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, mở rộng điều tra.

Đối với chị Phạm Anh Thư là người đi cùng T đi bán ma túy. Quá trình điều tra xác định T rủ chị Thư là đi mua đồ ăn, chị Thư không biết việc T cất giấu ma túy trong người, vì vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Bản cáo trạng số 87/CT - VKSBTL ngày 09/04/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận B quyết định truy tố bị cáo Đinh Minh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 điều 251; Điều 38; Điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo từ 36 tháng đến 42 tháng tù;

- Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

01(một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy sau trích mẫu giám định cùng tang vật được hoàn trả lại trong phong bì, bên ngoài có chữ ký giáp lai của đối tượng Đinh Minh T, cán bộ Công an phường và Giám định viên;

Tịch thu sung công: 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 15 ProMax màu xám.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất, để sớm được đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nên hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20h00 ngày 02/01/2025, Đinh Minh T mang 04 viên ma túy MDMA có tổng khối lượng 2,249gam đến khu vực toà nhà S4, khu đô thị Goldmark city, phường P, quận B, Thành phố H để bán cho đối tượng “Tài”. Khi T đang đợi “Tài” đến nhận ma túy thì bị bắt quả tang. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận B truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện, làm tổn hại đến sức khỏe và là một trong những nguyên nhân gây nên căn bệnh AIDS, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Đảng và Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Bản thân bị cáo không tìm một công việc có thu nhập hợp pháp, chỉ vì lợi nhuận mà đã đi bán ma túy để hưởng lợi bất chính. Bị cáo đã được pháp luật giáo dục nhưng không lấy đó là bài học cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội, mặc dù bị cáo phạm tội trong độ tuổi từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi nên không tính là tái phạm nhưng cũng đủ thấy thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, HĐXX cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[4].Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5].Về vật chứng vụ án: Số ma túy đã thu giữ là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động sử dụng vào việc mua bán ma túy nên tịch thu sung công theo Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6].Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Minh T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Căn cứ khoản 1 điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt: Bị cáo Đinh Minh T 38 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 02/01/2025.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

3. Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy:

01(một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy sau trích mẫu giám định cùng tang vật được hoàn trả lại trong phong bì, bên ngoài có chữ ký giáp lai của đối tượng Đinh Minh T, cán bộ Công an phường và Giám định viên;

- Tịch thu sung công:

01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 15 ProMax màu xám lắp số thuê bao 0326686816. Tại thời điểm bàn giao không kiểm tra số thuê bao điện thoại. Điện thoại đã qua sử dụng, bật không lên nguồn. Không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 174/25 ngày 23/4/2025 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an quận B với Chi cục Thi hành án dân sự quận B)

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng
- VKS ND quận B
- Công an quận B
- Chi cục THA dân sự quận B
- Lưu HS

Lê Thị Tuyết

