| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ BẮC KẠN**<br>**TỈNH BẮC KẠN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 02/2023/DS-ST
Ngày: 07/6/2023
V/v: *"Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"*

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC KẠN - TỈNH BẮC KẠN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trần Thị Dương**.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Hứa Đình Hiên**

Ông **Trần Công Luân**

*Thư ký phiên tòa*: Bà **Nguyễn Thị Sơn** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa*: Bà **Bàn Thị Tiên** – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 52/TLST- DS ngày 07 tháng 3 năm 2023 về việc "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3/2023/QĐXXST-DS ngày 16 tháng 5 năm 2023 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông **Hoàng Văn L**, sinh năm 1960. Trú tại: Tổ B, phường H, thành phố B1, tỉnh B2. Có mặt.

- *Bị đơn:* 1. Ông **Lường Đức H**, sinh năm 1985.

2. Bà **Lâm Thị L1**, sinh năm 1990.

Đều trú tại: Thôn B3, xã M, huyện B4, tỉnh B2. Đều có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. **Lâm Lường T**, sinh năm 2009. Trú tại: Thôn B2, xã M, huyện B, tỉnh B1. Có mặt.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lường Đức H, sinh năm 1985 và bà Lâm Thị L1, sinh năm 1990. Đều trú tại: Thôn B, xã M, huyện B3, tỉnh B2. Đều có mặt.

2. Anh **Hoàng Văn T1**, sinh năm 1987. Trú tại: Tổ B1, phường H, thành phố B, tỉnh B2. Vắng mặt.

* *Người làm chứng:* Ông Hà Đức B5, sinh năm 1975, trú tại: Tổ 8B, phường Ph, thành phố B1, tỉnh B2. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

** Theo đơn khởi kiện, các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn trình bày:*

Khoảng 04 giờ 15 phút ngày 13/4/2022, ông điều khiển xe môtô đi từ nhà tại tổ B, phường H đến chợ Đ, thành phố B2, khi đi đến đoạn đường Km 0+400 ĐH2 thuộc tổ 1A, phường Đ, thành phố B2 thì có một con chó sủa đuổi theo nên ông quay xe lại dừng sát lề đường bên phải, xuống xe đuổi chó rồi quay lại ngồi lên xe môtô chuẩn bị để đi tiếp, khi vừa nổ máy xong thì có một người điều khiển xe môtô đi phía sau cùng chiều với tốc độ cao, khi xe đi qua đã quyệt qua sát người ông, chân giẫm bên phải xe đó va vào cẳng chân trái (trên mắt cá chân) của ông. Hậu quả: Ông bị gãy rời xương cẳng chân trái rồi ngã ra đường, sau đó được gia đình đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh B2 và Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức tại thành phố H (sau đây viết tắt là Bệnh viện Việt Đức) điều trị.

Sau khi xảy ra tai nạn, quá trình cơ quan Công an thành phố B1 điều tra giải quyết vụ việc đã điều tra phát hiện người điều khiển xe quyệt qua sát người ông là cháu Lâm Lường T, sinh năm 2009, trú tại thôn B3, xã M, huyện B4, tỉnh B2. Xe T điều khiển khi va vào cẳng chân trái ông yếm bên phải bị nứt vỡ.

Ngày 04/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B1 đã ban hành Thông báo về việc không khởi tố vụ án hình sự. Lý do: Lâm Lường T, sinh này 05/8/2009 là người có lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông ngày 13/4/2022 khiến ông bị thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 31% nhưng tại thời điểm điều khiển xe gây tai nạn thì T mới 12 tuổi 8 tháng 8 ngày chưa đủ độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự. Ngày 13/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Kạn đã thông báo kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông là 31%.

Sau khi sự việc xảy ra, ông Lường Đức H và bà Lâm Thị L1 là cha mẹ của cháu T đã bồi thường trước cho ông số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), sau đó các bên đã làm việc về bồi thường thiệt hại nhiều lần nhưng không thống nhất được.

Tại đơn khởi kiện, ông yêu cầu ông Lường Đức H, bà Lâm Thị L1 là cha mẹ của cháu Lâm Lường T phải bồi thường tổng các khoản với số tiền là 134.496.300 đồng(Một trăm ba mươi bốn triệu, bốn trăm chín mươi sáu nghìn, ba trăm đồng), đã bồi thường 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) còn phải bồi thường tiếp số tiền 124.496.300đồng (Một trăm hai mươi bốn triệu, bốn trăm chín mươi sáu nghìn, ba trăm đồng), cụ thể gồm khoản chi phí sau:

1. Chi phí khám chữa bệnh

* Các chi phí theo Hóa đơn, chứng từ của Bệnh viện Việt Đức là 24.538.610 đồng (Hai mươi bốn triệu năm trăm bốn hai nghìn sáu trăm mười đồng), gồm: Tiền giường, thuốc, vật tư, phẫu thuật, xét nghiệm, siêu âm, chẩn đoán hình ảnh, thủ thuật, thăm dò chức năng, các chi phí dinh dưỡng: 2.074.654

đồng (Hóa đơn bán hàng số 00026802 ngày 16/4/2022); Tiền thuốc: 3.288.700đồng(Phiếu thu số NTDV1-272543 ngày 16/4/2022); Tiền khám bệnh, chẩn đoán hình ảnh, thủ thuật: 800.000đồng(Phiếu thu kiêm bảng kê chi phí khám chữa bệnh, số hóa đơn 0224233 ngày 28/4/2022); Tiền thuốc: 2.680.940đồng (Phiếu thu số NTDV1-281788); Tiền khám bệnh: 500.000đồng(Hóa đơn bán hàng số 00076361 ngày 02/6/2022); Tiền thuốc, vật tư y tế (tấm lót): 1.776.900đồng (Phiếu thu số NTDV1-290693); Tiền khám bệnh, giường, thuốc, vật tư, phẫu thuật, xét nghiệm, siêu âm, chẩn đóa hình ảnh, thủ thuật, thăm dò chức năng, các chi phí khác, các chi phí dinh dưỡng: 9.840.236đồng (Hóa đơn bán hàng số 00104261); Tiền khám bệnh: 500.000đồng(Phiếu thu kiêm bảng kê chi phí khám chữa bệnh, số hóa đơn 0317706 ngày 20/7/2022); Tiền thuốc: 121.180đồng (Phiếu thu số NTDV1-343658); Tiền mua vật tư y tế khác theo yêu cầu của bác sỹ phục vụ phẫu thuật, điều trị: 765.000đ, 20.000đ, 220.000đ, 770.000đ, 295.000đ, 80.000đ, 810.000đ = 2.960.000đồng (07 hóa đơn của Siêu thị Bệnh viện Việt Đức).

* Các chi phí theo hóa đơn của Bệnh viện đa khoa Bắc Kạn là 2.057.690đ (Hai triệu không trăm năm bảy nghìn sáu trăm chín mươi đồng), gồm: Tiền phí điều trị nội trú, thuốc điều trị nội trú: 419.704đồng(Hóa đơn thu tiền khám chữa bệnh số 5980 ngày 01/7/2022); Tiền phí điều trị nội trú: 1.000.000đồng(Hóa đơn thu tiền khám chữa bệnh số 5981 ngày 01/7/2022); Tiền phí điều trị nội trú, tiền thuốc:637.986đồng (Hóa đơn thu tiền khám chữa bệnh số 18432 ngày 15/9/2022).

2. Chi phí thuê phương tiện xe ôtô đưa đi khám, chữa bệnh từ thành phố Bắc Kạn đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức tại thành phố Hà Nội và trở về có xác nhận của đơn vị thuê xe tổng số 12 lần x 1.500.000đồng/01lần là 18.000.000đồng (Mười tám triệu đồng), cụ thể:

Ngày 13/4/2022 đi từ Bệnh viện đa khoa Bắc Kạn đến Bệnh viện Việt Đức, Hà Nội: 1.500.000đồng. Ngày 16/4/2022 từ Bệnh viện Việt Đức về nhà tại thành phố Bắc Kạn: 1.500.000đồng. Ngày 28/4/2022 từ nhà ở thành phố Bắc Kạn đi Bệnh viện Việt Đức khám: 1.500.000đồng. Ngày 29/4/2022 từ Bệnh viện Việt Đức về nhà tại thành phố Bắc Kạn: 1.500.000đồng. Ngày 11/5/2022 từ nhà tại thành phố Bắc Kạn đi Bệnh viện Việt Đức khám: 1.500.000đồng. Ngày 12/5/2022 từ Bệnh viện Việt Đức về nhà tại thành phố Bắc Kạn: 1.500.000đồng. Ngày 02/6/2022 từ nhà tại thành phố Bắc Kạn đi Bệnh viện Việt Đức khám: 1.500.000đồng. Ngày 02/6/2022 từ Bệnh viện Việt Đức về nhà tại thành phố Bắc Kạn: 1.500.000đồng. Ngày 20/6/2022 từ nhà tại thành phố Bắc Kạn đi Bệnh viện Việt Đức nhập viện để mổ: 1.500.000đồng. Ngày 25/6/2022 từ Bệnh viện Việt Đức về nhà tại thành phồ Bắc Kạn: 1.500.000đồng. Ngày 20/7/2022 từ nhà tại thành phố Bắc Kạn đi Bệnh viện Việt Đức khám: 1.500.000đồng. Ngày 21/7/2022 từ Bệnh viện Việt Đức về nhà tại thành phố Bắc Kạn: 1.500.000đồng

3. Chi phí bồi dưỡng sức khỏe của người bị thiệt hại trong những ngày đi Bệnh viện Việt Đức khám chữa và tiền ăn của 2 người đi cùng. Tổng số tiền là 4.650.000đồng (Bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng), không có hóa đơn chứng từ. Cụ thể như sau:

Chi phí bồi dưỡng của người bị thiệt hại là 1.550.000đồng (Một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng). Tiền ăn của 2 người đi cùng là 1.550.000 đồng /01 người x 2người = 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm nghìn đồng).

4. Thu nhập thực tế bị mất người bị thiệt hại là 05 tháng (từ ngày 13/4/2022 đến ngày 15/9/2022) x 6.000.000đồng/01tháng = 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng).

5. Thu nhập thực tế bị mất của 01 người chăm sóc là 18.000.000đồng (Mười tám triệu đồng). Cụ thể như sau:

Trong thời gian đưa đi khám, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức 15 ngày x 200.000đồng/01ngày = 3.000.000đồng (Ba triệu đồng). Trong thời gian từ ngày 13/4/2022 đến ngày 15/9/2022 là 05 tháng x 3.000.000đồng/01tháng = 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng).

6. Tổn thất về tinh thần tương đương 25 tháng lương cơ sở là 37.250.000đồng (Ba mươi bảy triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Ngày 11/5/2023, ông rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với khoản thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc trong thời gian đưa đi khám, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức 15 ngày x 200.000đồng/01ngày = 3.000.000đồng (Ba triệu đồng).

Tại phiên toàn ông yêu cầu ông Lường Đức H bà Lâm Thị L1 là cha mẹ của cháu Lâm Lường T phải bồi thường tổng các khoản với số tiền là 131.496.300đồng (Một trăm ba mươi mốt triệu, bốn trăm chín mươi sáu nghìn, ba trăm đồng), đã bồi thường 10.000.000đồng (Mười triệu đồng), còn phải bồi thường tiếp số tiền 121.496.300đồng (Một trăm hai mươi mốt triệu, bốn trăm chín mươi sáu nghìn, ba trăm đồng).

** Bị đơn ông Lường Đức H và bà Lâm Thị L trình bày:*

Tối ngày 12/4/2022, cháu Lâm Lường T, sinh này 05/8/2009 là con trai ông bà tự ý lấy xe môtô của ông bà rồi điều khiển xe đi từ nhà tại thôn B3, xã M, huyện B4 ra thành phố B1 chơi cùng bạn đến sáng ngày 13/4/2022 thì về nhà. Đến buổi trưa ngày 13/4/2022 có cán bộ Công an thành phố B đến thông báo là cháu T đã gây tai nạn giao thông, đồng thời yêu cầu cháu T và ông bà ra trụ Công an làm việc. Quá trình làm việc tại cơ quan Công an thì ông bà được thông báo vào khoảng 04 giờ ngày 13/4/2022 tại đoạn đường Km 0+400 ĐH2 thuộc tổ 1A, phường Đ, thành phố B1 cháu T đã điều khiển xe môtô đâm vào ông L, làm ông L bị thương rất nặng. Ông bà không biết nguyên nhân xảy ra tai nạn là do đâu, vì cháu T là người điều khiển xe và cháu T nói với ông bà là không biết là đã đâm vào ông L, khi cháu đi qua đoạn đường Km 0+400 ĐH2 thuộc tổ 1A, phường Đ, thành phố B1 thì cháu thấy có một bóng đen – bóng người đứng trên đường. Tuy nhiên do trời tối nên cháu T không nhìn rõ là ai, đang làm gì mà tiếp tục điều khiển xe đi qua.

Sau khi sự việc xảy ra ông bà chưa biết có đúng cháu T là người đã gây tai nạn cho ông L hay không, nhưng do cháu T chưa thành nnên, không có tài sản nên với trách nhiệm là cha mẹ cháu T, ông bà đã tự nguyện đưa cho cho ông L

số tiền 10.000.000đồng (Mười triệu đồng) để ông L lo chi phí khám chữa bệnh, sau này nếu các cơ quan pháp luật xác định cháu Tài có lỗi thì đây là tiền bồi thường, còn nếu xác định cháu Tài không có lỗi thì đây là tiền ông bà cho ông L.

Nay ông L khởi kiện, ông bà không nhất trí toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông L. Trường hợp kết quả giải quyết vụ án xác định cháu T là người gây tai nạn cho ông L vào ngày 13/4/2022 thì ông bà nhất trí bồi thường. Do tất cả các khoản ông L yêu cầu bồi thường là quá cao, vượt quá khả năng kinh tế của ông bà nên ông bà chỉ chấp nhận bồi thường tổng các khoản với số tiền là 10.000.000đồng (Mười triệu đồng).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lâm Lường T và người đại diện theo pháp luật trình bày:*

Tối ngày 12/4/2022, cháu tự ý lấy xe môtô của bố mẹ là ông Lường Đức H, bà Lâm Thị L1 rồi điều khiển xe đi từ nhà tại thôn B, xã M, huyện B4 ra thành phố B2 chơi cùng bạn đến sáng ngày 13/4/2022 thì về nhà rồi đi học. Đến buổi trưa cùng ngày có cán bộ Công an đến thông báo là cháu đã gây tai nạn giao thông cho ông L vào khoảng 04 giờ ngày 13/4/2022 tại đoạn đường Km 0+400 ĐH2 thuộc tổ 1A, phường Đ, thành phố B1. Việc ông L bị tai nạn giao thông nguyên nhân là do đâu cháu không biết. Khi điều khiển xe đi qua khu vực trên cháu thấy có một bóng đen – bóng người đứng trên đường. Tuy nhiên do trời tối nên cháu không nhìn rõ là ai, đang làm gì mà tiếp tục điều khiển xe đi qua.

Nay ông L khởi kiện, yêu cầu bố mẹ cháu bồi thường thì cháu đề nghị Tòa án giải quyết vụ việc theo ý kiến của bố mẹ cháu.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Văn T1 trình bày:*

Anh là con trai ông Hoàng Văn L. Việc ông L bị tai nạn giao thông ngày 13/4/2022 cụ thể như thế nào thì anh không biết. Quá trình ông L đi khám, điều trị tại Bệnh viện đa khoa Bắc Kạn và Bệnh viện Việt Đức thì anh và Hà Đức B5 đã đi cùng ông L. Tất cả các khoản tiền chi phí khám chữa, điều trị tại bệnh viện, tiền thuê xe cũng như tiền ăn của 02 người đi cùng là do ông L tự bỏ tiền chi trả, anh không bỏ ra bất kỳ chi phí nào. Do ông L bị đau chân, không đi lại được nên ông L đã đưa tiền cho anh để thay ông L chi trả các khoản trên.

Trong thời gian ông L điều trị tại nhà từ ngày 13/4/2022 đến ngày 15/9/2022, do ông L đau chân, chưa thể tự sinh hoạt, chăm sóc bản thân nên anh đã phải nghỉ việc, không đi làm để đưa ông L đi khám chữa tại bệnh viện, cũng như chăm sóc ông L với thời gian là 05 tháng. Trong thời gian trên mỗi tháng ông L trả cho anh số tiền là 3.000.000 đồng, tổng là 15.000.000đồng. Công việc của anh là lao động tự do, mức thu nhập trung bình từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/01ngày và từ 3.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng/01 tháng, thu nhập ổn định. Thiệt hại này ông H, bà L1 phải có trách nhiệm trả trực tiếp cho ông L.

** Người làm chứng anh Hà Đức B5 trình bày:*

Anh là con rể ông Hoàng Văn L. Quá trình ông L đi khám, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức, do ông L bị đau chân, không đi lại được nên anh và anh Hoàng Văn T1 đã đi cùng. Tất cả các khoản chi phí khám, điều trị tại bệnh viện

của ông L cũng như tiền ăn của 02 người đi cùng là do ông L tự bỏ tiền chi trả, bản thân anh không bỏ ra bất kỳ chi phí nào.

** Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Kạn phát biểu:*

- Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Đình chỉ xét xử phần yêu cầu khởi kiện về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của nguyên đơn đối với khoản thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc trong thời gian khám, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức là 3.000.000đồng (Ba triệu đồng).

2. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Hoàng Văn Luân.

Buộc ông Lường Đức H, bà Lâm Thị L1 là bố mẹ của cháu Lâm Lường T phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Hoàng Văn L với số tiền là 91.299.180 đồng (Chín mươi mốt triệu, hai trăm chín mươi chín nghìn, một trăm tám mươi đồng), được trừ số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) đã bồi thường trước, còn phải bồi thường tiếp số tiền 81.299.180 đồng (Tám mươi mốt triệu, hai trăm chín mươi chín nghìn, một trăm tám mươi đồng).

3. Về án phí: Đương sự phải chịu theo quy định của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

**[1]** Về thủ tục tố tụng: Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn giải quyết việc tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Nguyên đơn có nơi cư trú tại thành phố Bắc Kạn, nơi xảy ra việc gây thiệt hại tại thành phố Bắc Kạn và nguyên đơn có đơn lựa chọn Tòa án nhân dân thành phố Bắc Kạn giải quyết việc tranh chấp. Căn cứ khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 40 Bộ luật tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Văn T1 vắng mặt, nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Do vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

**[2]** Về nội dung: Xem xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử thấy:

2.1. Về hành vi xâm phạm sức khỏe và nguyên nhân, trách nhiệm bồi thường.

Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án thể hiện: Khoảng 04 giờ ngày 13/4/2022 tại đoạn đường Km 0+400 ĐH2 thuộc tổ 1A, phường Đ, thành phố B1 xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa ông Hoàng Văn L với xe môtô do Lâm Lường T, sinh này 05/8/2009 (là con ông Lường Đức H và bà Lâm Thị L1) điều khiển. Hậu quả: Ông L bị gãy xương cẳng chân trái, phải đi điều trị tại bệnh viện. Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông theo kết luận của cơ quan Công an thành phố B là do Lâm Lường T điều khiển xe môtô trong tình trạng đã sử dụng rượu, thiếu quan sát, có lỗi nhưng tại thời điểm điều khiển xe gây tai nạn thì T mới 12 tuổi 8 tháng 8 ngày chưa đủ độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự.

Như vậy có cơ sở xác định: Lỗi dẫn đến vụ việc hoàn toàn thuộc về Lâm Lường T, tuy nhiên do Lâm Lường T chưa đủ mười lăm tuổi nên theo quy định tại Điều 856 Bộ luật dân sự thì cha mẹ là ông Lường Đức H và bà Lâm Thị L1 phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Luân.

2.2. Xét các khoản yêu cầu bồi thường thiệt hại của nguyên đơn:

* Về khoản chi phí cho việc cứu chữa người bị thiệt hại.

Nguyên đơn yêu cầu bồi thường tiền viện phí, tiền thuốc, tiền vật tư y tế khi khám, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức thành phố Hà Nội tổng số tiền là 24.538.610đ (Hai mươi bốn triệu năm trăm bốn hai nghìn sáu trăm mười đồng), gồm: Tiền giường, thuốc, vật tư, phẫu thuật, xét nghiệm, siêu âm, chẩn đoán hình ảnh, thủ thuật, thăm dò chức năng, các chi phí dinh dưỡng: 2.074.654 đồng (Hóa đơn bán hàng số 00026802 ngày 16/4/2022); Tiền thuốc: 3.288.700đồng (Phiếu thu số NTDV1-272543 ngày 16/4/2022); Tiền khám bệnh, chẩn đoán hình ảnh, thủ thuật: 800.000đồng(Phiếu thu kiêm bảng kê chi phí khám chữa bệnh, số hóa đơn 0224233 ngày 28/4/2022); Tiền thuốc: 2.680.940đồng (Phiều thu số NTDV1-281788); Tiền khám bệnh: 500.000đồng (Hóa đơn bán hàng số 00076361 ngày 02/6/2022); Tiền thuốc, vật tư y tế (tấm lót): 1.776.900đồng (Phiếu thu số NTDV1-290693); Tiền khám bệnh, giường, thuốc, vật tư, phẫu thuật, xét nghiệm, siêu âm, chẩn đóa hình ảnh, thủ thuật, thăm dò chức năng, các chi phí khác, các chi phí dinh dưỡng: 9.840.236đồng (Hóa đơn bán hàng số 00104261); Tiền khám bệnh: 500.000đồng(Phiều thu kiêm bảng kê chi phí khám chữa bệnh, số hóa đơn 0317706 ngày 20/7/2022); Tiền thuốc: 121.180đồng (Phiếu thu số NTDV1-343658); Mua vật tư y tế khác theo yêu cầu của bác sỹ phục vụ phẫu thuật, điều trị: 765.000đ, 20.000đ, 220.000đ, 770.000đ, 295.000đ, 80.000đ, 810.000đ = 2.960.000đồng(07 hóa đơn của Siêu thị Bệnh viện Việt Đức).

Các chi phí theo hóa đơn của Bệnh viện đa khoa Bắc Kạn là 2.057.690đ (Hai triệu không trăm năm bảy nghìn sáu trăm chín mươi đồng), gồm: Tiền phí điều trị nội trú, thuốc điều trị nội trú: 419.704đồng(Hóa đơn thu tiền khám chữa bệnh số 5980 ngày 01/7/2022); Tiền phí điều trị nội trú: 1.000.000đồng(Hóa đơn thu tiền khám chữa bệnh số 5981 ngày 01/7/2022); Tiền phí điều trị nội trú, tiền thuốc: 637.986đồng (Hóa đơn thu tiền khám chữa bệnh số 18432 ngày 15/9/2022).

Nguyên đơn đã cung cấp được các hóa đơn, chứng từ về việc đã thanh toán các khoản trên.

Bị đơn không nhất trí khoản tiền bồi thường trên.

Căn cứ vào các tài liệu do nguyên đơn cung cấp và tài liệu do nguyên đơn đề nghị Tòa án thu thập tại cơ quan Công an thành phố B1, xác định được sau khi bị tai nạn, nguyên đơn đã điều trị, mổ tại Bệnh viện Việt Đức từ ngày 13/4/2022 đến ngày 16/4/2022 thì được ra viện, sau đó tái khám 02 lần vào ngày 28/4/2022 và ngày 11/5/2022 tại Bệnh viện Việt Đức. Ngày 02/6/2022, tái khám tại Bệnh viện Việt Đức, bệnh án kết luận bị gãy cũ xương cẳng chân trái và phải phẫu thuật mổ lần 2. Ngày 20/6/2022, nguyên đơn nhập viện mổ lần 2 và điều trị đến ngày 25/6/2022 được chuyển về Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Kạn điều trị tiếp từ ngày 26/6/2022 đến 02/7/2022 xuất viện, tuy nhiên hồ sơ bệnh án có tài liệu xác định gãy cũ, do va chạm với xe đạp. Nguyên đơn không cung cấp được chứng cứ để chứng minh việc bị gãy xương, phải mổ lần 2 là hậu quả do tác động từ việc va quyệt giao thông ngày 13/4/2022 do Tài gây ra, nên số tiền theo các hóa đơn, chứng từ khám, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức ngày 02/6/2022, từ ngày 20/6/2022 đến ngày 25/6/2022, tái khám ngày 21/7/2022 và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Kạn từ ngày 26/6/2022 đến 02/7/2022 không được chấp nhận.

Đối với số tiền viện phí, tiền thuốc, tiền vật tư y tế theo các hóa đơn, chứng từ ngày 13/4/2022 là 220.000 đồng, 765.000 đồng, 20.000 đồng, 770.000 đồng và 80.000 đồng; ngày 16/4/2022 là 2.074.654 đồng và 3.288.700 đồng; ngày 28/4/2022 là 2.680.940 đồng và 800.000 đồng; ngày 12/5/2022 là 295.000 đồng và 1.776.900 đồng; ngày 15/9/2022 là 637.986 đồng. Tổng là 13.409.180 đồng (Mười ba triệu, bốn trăm linh chín nghìn, một trăm tám mươi đồng) là những khoản chi phí hợp lý cho việc cứu chữa.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 590 của Bộ luật Dân sự, chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn đối với khoản tiền chi phí cho việc cứu chữa là 13.409.180 đồng (Mười ba triệu, bốn trăm linh chín nghìn, một trăm tám mươi đồng).

* Về khoản chi phí thuê phương tiện xe ôtô đưa đi khám chữa bệnh từ thành phố Bắc Kạn đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức tại thành phố Hà Nội và trở về.

Nguyên đơn yêu cầu tổng số các lần đi và về là 12 lần x 1.500.000 đồng/ 01lần = 18.000.000đồng (Mười tám triệu đồng)

Nguyên đơn đã cung cấp 01 giấy xác nhận của đơn vị vận chuyển xác định đã thuê 12 lượt, mỗi lượt thuê xe có giá 1.500.000 đồng.

Bị đơn không nhất trí khoản tiền bồi thường trên.

Xét thấy nguyên đơn bị gãy xương cẳng chân trái, thuộc trường hợp chuyển tuyến, đi xe khách không thuận tiện nên việc thuê cả chuyến xe là phù hợp. Đây là chi phí thực tế.

Như đã phân tích ở trên, chỉ có cơ sở chấp nhận đối với lần điều trị từ ngày 13/4/20222 đến 16/4/2022 và 02 lần tái khám vào các ngày 28/4/2022 và ngày 11/5/2022 tại Bệnh viện Việt Đức của nguyên đơn nên chỉ có căn cứ chấp 06 lượt thuê xe đi và về này. Lần khám, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức ngày 02/6/2022; từ ngày 20/6/2022 đến ngày 25/6/2022 và tái khám ngày 21/7/2022 của nguyên đơn không được chấp nhận nên 06 lượt thuê xe đi và về các lần này không được chấp nhận.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 590 của Bộ luật Dân sự, chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn đối với khoản tiền trên, chấp nhận 06 lượt đi và về với tổng số tiền là 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng).

* Về chi phí bồi dưỡng sức khỏe của người bị thiệt hại trong những ngày đi Bệnh viện Việt Đức khám chữa và tiền ăn của 02 người đi cùng.

Nguyên đơn yêu cầu bồi thường tổng số tiền là 4.650.000đồng (Bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Cụ thể như sau: Chi phí bồi dưỡng của người bị thiệt hại là 1.550.000đồng (Một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng). Tiền ăn của 02 người đi cùng là 1.550.000 đồng /01 người x 2người = 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm nghìn đồng).

Nguyên đơn không cung cấp được các hóa đơn, chứng từ về việc thanh toán khoản tiền trên.

Bị đơn không nhất trí khoản tiền bồi thường trên.

Xét thấy, nguyên đơn bị thương, trong thời gian điều trị tại bệnh viện cần thiết phải bồi dưỡng để hỗ trợ , phục hồi sức khỏe. Theo hồ sơ bệnh án, nguyên đơn đã đi khám chữa bệnh tại Bệnh viện Việt Đức tại thành phố Hà Nội.

Như đã phân tích ở trên, nguyên đơn được chấp nhận điều trị tại Bệnh viện Việt Đức tại thành phố Hà Nội 01 lần là 04 ngày và 02 lần tái khám là 04 ngày, tổng là 08 ngày.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 590 của Bộ luật Dân sự; điểm b khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 7 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/6/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng thì chi phí này được tính "là 01 ngày lương tối thiểu vùng tại cơ sở khám bệnh, chữa bệnh cho 01 ngày khám bệnh, chữa bệnh theo số ngày trong hồ sơ bệnh án" và "ngày lương tối thiểu vùng do Nhà nước quy định chia cho 26 ngày". Đối chiếu quy định tại Nghị định số 90/2019/NĐ-CP ngày 15/11/2019 của Chính phủ thì Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức tại thành phố Hà Nội thuộc vùng I và có mức lương tối thiểu vùng là 4.420.000 đồng/tháng. Do đó, chấp nhận một phần yêu cầu chi phí bồi dưỡng sức khỏe cho nguyên đơn theo số ngày trong hồ sơ bệnh án là 08 ngày x 4.420.000 đồng/26 ngày = 1.360.000 đồng (Một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng). Đối với khoản tiền ăn của 02 người đi cùng là 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm nghìn đồng) không được chấp nhận.

* Về khoản thu nhập thực tế bị mất của người bị thiệt hại.

Nguyên đơn yêu cầu bị đơn phải bồi thường khoản mất thu nhập từ ngày 13/4/2022 đến ngày 15/9/2022 là 05 tháng x 6.000.000đồng/01tháng = 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng).

Bị đơn không nhất trí khoản tiền bồi thường trên.

Xét thấy, tại thời điểm bị tổn hại sức khỏe thì nguyên đơn làm nghề lao động tự do. Theo hồ sơ bệnh án,nguyên đơn đã nhập viện điều trị từ ngày 13/4/2022 đến ngày 15/9/2022 xuất viện cuối cùng. Tại thời điểm trên thì nguyên đơn không có thu nhập. Do đó, nguyên đơn yêu cầu bồi thường khoản mất thu nhập trong thời gian 05 tháng là có căn cứ. Tòa án đã tiến hành xác minh tại UBND phường Huyền Tụng, thành phố Bắc Kạn thì mức thu nhập của lao động tự do tại địa phương vào thời điểm từ tháng 4/2022 đến tháng 9/2022 là khoảng 200.000 đồng/ 01ngày và khoảng 6.000.000 đồng/ 01tháng.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 590 của Bộ luật Dân sự, Hội đồng xét xử thấy thấy mức yêu cầu bồi thường khoản thu nhập thực tế bị mất mà nguyên đơn yêu cầu 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng) là hợp lý cần được chấp nhận.

* Về khoản thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại.

Nguyên đơn yêu cầu bồi thường khoản thu nhập thực tế bị mất của 01 người chăm sóc trong thời gian 05 tháng, từ ngày 13/4/2022 đến ngày 15/9/2022 là x 3.000.000đồng/01tháng = 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng).

Bị đơn không nhất trí khoản tiền bồi thường trên.

Xét thấy, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện anh Hoàng Văn T1 là người chăm sóc nguyên đơn trong thời gian nguyên đơn đi khám, điều trị từ ngày 13/4/2022 đến ngày 15/9/2022. Tại thời điểm trên thì anh Toản làm nghề lao động tự do, không có thu nhập. Do đó, nguyên đơn yêu cầu bồi thường khoản mất thu nhập của người chăm sóc trong thời gian 05 tháng là có căn cứ. Tòa án đã tiến hành xác minh tại UBND phường H, thành phố B1 thì mức thu nhập của lao động tự do tại địa phương vào thời điểm từ tháng 4/2022 đến tháng 9/2022 là khoảng 200.000 đồng/01ngày và khoảng 6.000.000 đồng/ 01tháng.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 590 của Bộ luật Dân sự thấy mức thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc mà nguyên đơn yêu cầu 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng) là hợp lý cần được chấp nhận.

* Về khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần

Nguyên đơn yêu cầu bồi thường khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần tương đương 25 tháng lương cơ sở. Cụ thể 25 tháng x 1.490.000 đồng/01 tháng = 37.250.000đồng (Ba mươi bảy triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng)

Bị đơn không nhất trí khoản tiền bồi thường trên.

Xét thấy, nguyên đơn bị gãy xương cẳng chân trái phải điều trị dài ngày. Căn cứ vào hồ sơ điều trị, lời khai của nguyên đơn thấy rằng việc bị thương mặc dù không ảnh hưởng đến việc giao tiếp xã hội, thẩm mỹ nhưng nguyên đơn là người cao tuổi, việc bị thương đã làm ảnh hưởng đến thể chất, tinh thần cũng như sinh hoạt cá nhân của nguyên đơn. Số tiền nguyên đơn yêu cầu bị đơn phải bồi thường tương đương 25 tháng lương cơ sở với số tiền 37.250.000đồng là

chưa phù hợp với tính chất , mức độ tổn thương cơ thể và  thương tích. Do vậy, cần chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường tổn thất về khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần của nguyên đơn là 15 tháng lương cơ sở tương ứng với số tiền là 1.490.000 đồng/ 01 tháng = 22.350.000 đồng (Hai mươi hai triệu, ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Từ những nhận định trên. Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Tổng số tiền bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm mà bị đơn ông Lường Đức H và bà Lâm Thị L1 phải bồi thường cho nguyên đơn ông Hoàng Văn Luân là 91.299.180 đồng (Chín mươi mốt triệu, hai trăm chín mươi chín nghìn, một trăm tám mươi đồng), được trừ số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) đã bồi thường trước còn phải bồi thường tiếp số tiền 81.299.180 đồng (Tám mươi mốt triệu, hai trăm chín mươi chín nghìn, một trăm tám mươi đồng).

Số tiền nguyên đơn không được chấp nhận là 40.197.120 đồng (Bốn mươi triệu, một trăm chín mươi bảy nghìn, một trăm hai mươi đồng).

**[3]** Về yêu cầu khoản thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc trong thời gian đi khám, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức là 3.000.000đồng (Ba triệu đồng).

Ngày 11/5/2023, nguyên đơn tự nguyện rút phần yêu cầu này. Xét thấy, việc rút yêu cầu này của nguyên đơn là tự nguyện, do đó Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự đình chỉ yêu cầu này của nguyên đơn.

**[4]** Về án phí: Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với phần yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận.

Nguyên đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với phần yêu cầu không được chấp nhận. Tuy nhiên, nguyên đơn có đề nghị xin miễn tiền án phí. Căn cứ quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án nguyên đơn được miễn toàn bộ tiền án phí.

*Vì các lẽ trên*;

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 26, 35, 40, 147, 228, 244 Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 588, 590 Bộ luật Dân sự; Điều 74 của Luật hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Tuyên xử:*

**1.** Đình chỉ xét xử phần yêu cầu khởi kiện về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của nguyên đơn đối với khoản thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc trong thời gian khám, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức là 3.000.000đồng (Ba triệu đồng).

**2.** Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Hoàng Văn L.

Buộc ông Lường Đức H, bà Lâm Thị L1 là bố mẹ của cháu Lâm Lường T phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Hoàng Văn L với số tiền là 91.299.180 đồng (Chín mươi mốt triệu, hai trăm chín mươi chín nghìn, một trăm tám mươi đồng), được trừ số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) đã bồi thường trước, còn phải bồi thường tiếp số tiền 81.299.180 đồng (Tám mươi mốt triệu, hai trăm chín mươi chín nghìn, một trăm tám mươi đồng).

Việc thi hành án khoản trên được thực hiện theo Điều 357 Bộ luật Dân sự:

*"1. Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.*

*2. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật này; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật này".*

**3.** Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc bị đơn phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 40.197.120 đồng (Bốn mươi triệu, một trăm chín mươi bảy nghìn, một trăm hai mươi đồng).

**4.** Về án phí: Bị đơn ông Lường Đức H bà Lâm Thị L1 phải chịu 4.055.959 đồng (Bốn triệu, không trăm năm mươi lăm nghìn, chín trăm năm mươi chín đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Nguyên đơn được miễn toàn bộ tiền án phí dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

*"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".*

***Nơi nhận:***
- TATND tỉnh;
- VKSND thành phố;
- Chi cục THAND thành phố;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Dương**