

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 152/2021/HS-PT

Ngày: 29-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:	Ông Nguyễn Hữu Hồng
Các Thẩm phán:	Ông Nguyễn Duy Hoài Ông Nguyễn Văn Bình

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Dũng; là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Đào; Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 209/2021/TLPT-HS, ngày 05-11-2021 đối với bị cáo Nguyễn Huy D do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy D đối với bản án hình sự sơ thẩm số 74/2021/HS-ST; ngày 30-9-2021 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Huy D**; sinh năm 1983 tại tỉnh Nam Định; nơi ĐKKTT và cư trú: Thôn n, xã HT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1955 và bà Vũ Thị Liên, sinh năm 1959; vợ Phạm Thị H, sinh năm 1987; con: Có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 24-6-2021 đến ngày 02-7-2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo được tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án này còn có bị cáo Bùi Duy L, Phạm Hoàng S; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Bùi Ngọc L, cháu Trịnh Bá H, ông Nguyễn Xuân T không kháng cáo; không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 0 giờ 05 phút ngày 24-6-2021 tại thôn b, xã HT Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh phát hiện Nguyễn Huy D, Bùi Duy L và Phạm Hoàng S có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá như sau:

Tại giải đấu UEFA EURO 2020, Nguyễn Huy D dùng điện thoại di động gắn sim số 0862735108 nhận tin nhắn cá độ bóng đá của người chơi, cụ thể D sẽ nhắn tỷ lệ kèo đến những người chơi, người chơi sẽ nhắn lại đội bắt và số tiền bắt, D copy tin nhắn của người chơi kèm thêm chữ OK để đồng ý nhận cá độ bóng đá gồm:

- Trận đấu giữa đội tuyển quốc gia Tây Ban Nha và đội tuyển quốc gia Slovakia diễn ra vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 23-6-2021, D nhận cá độ của 02 người với số tiền 8.000.000 đồng gồm: Phạm Hoàng S sử dụng số điện thoại 0816416419 nhắn tin cho D để cá độ bóng đá, Sơn bắt đội Tây Ban Nha 2.000.000 đồng, xỉu 2.000.000 đồng, hiệp 2 bắt Tây Ban Nha dưới số tiền 2.000.000 đồng, khi đang diễn ra hiệp 2 thì bị bắt nên chưa tính được tiền thắng cả trận. Tổng cộng số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng; Bùi Ngọc L sử dụng số điện thoại 0947316939 nhắn tin cá độ bóng đá với D, L bắt đội Tây Ban Nha cả trận 1.000.000 đồng, hiệp 1 bắt Tây Ban Nha 1.000.000 đồng, kết quả hiệp 1 L thua 1.000.000 đồng, khi đang diễn ra hiệp 2 thì bị bắt nên chưa tính được tiền thắng cả trận. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển quốc gia Ba Lan và đội tuyển quốc gia Thụy Điển diễn ra vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 23-6-2021, D nhận cá độ của 02 người với số tiền 4.400.000 đồng gồm: Bùi Ngọc L bắt đội Thụy Điển hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng, bắt đội Thụy Điển cả trận 1.000.000 đồng, kết quả thắng hiệp 1 số tiền 400.000 đồng, khi đang diễn ra hiệp 2 thì bị bắt nên chưa tính được tiền thắng cả trận. Số tiền đánh bạc là 2.400.000 đồng; Phạm Hoàng S bắt cả trận Thụy Điển số tiền 2.000.000 đồng, khi đang diễn ra hiệp 2 thì bị bắt nên chưa tính được tiền thắng cả trận. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

Ngoài ra, ngày 07-6-2021 khi diễn ra trận đấu giữa đội tuyển quốc gia Việt Nam và đội tuyển Ấn Độ thuộc vòng loại thứ 2 World Cup 2022, Du nhận cá độ của Bùi Duy L số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ kèo Việt Nam chấp 01 trái, 10 ăn 8,8, kết quả Việt Nam 4 - 0 Ấn Độ nên L thắng 4.400.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc trận này là 9.400.000 đồng. Số tiền này D đã chung chi cho L.

Đối với Bùi Duy L còn thực hiện ghi cá độ bóng đá cho Trịnh Bá H (sinh ngày 25-12-2004, HKTT: Thôn b, xã HT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng) trận đấu giữa đội Tây Ban Nha - Slovakia số tiền 500.000 đồng, trận đấu giữa đội Thụy Điển - Ba Lan số tiền 500.000 đồng. Khi 02 trận đấu chưa kết thúc thì Lợi bị bắt nên chưa tính được tiền thắng cả trận. Trong quá trình điều tra, Hải khai nhận số

tiền Hải dùng để đánh bạc với L là tiền do H và Nguyễn Xuân T (sinh năm 2002, HKTT: Thôn b, xã HT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng) góp chung, mỗi trận đấu mỗi người bỏ ra 250.000 đồng để H cá độ.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Huy D, Bùi Duy L và Phạm Hoàng S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra các bị can đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử lý. Đối với Phạm Hoàng S phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tình tiết tăng nặng: đối với bị can Nguyễn Huy D thực hiện hành vi đánh bạc 03 lần nhưng có 02 lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên thuộc trường hợp phạm tội từ 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã thu giữ:

01 điện thoại di động hiệu Oppo A1K gắn sim số 0862735108 của Nguyễn Huy D; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 có gắn sim số 0912091338 của Bùi Duy L; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X có gắn sim số 0816416419 của Phạm Hoàng S; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh có gắn sim số 094731939 của Bùi Ngọc L; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A57 gắn sim số 0393595122 của Trịnh Bá H. Các vật chứng trên. Hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh quản lý.

Số tiền đánh bạc các bị can giao nộp gồm: Phạm Hoàng S 8.000.000 đồng; Bùi Duy L 9.400.000 đồng; Nguyễn Xuân T 500.000 đồng; Trịnh Bá H 500.000 đồng; Bùi Ngọc L 4.000.000 đồng. Hiện đang tạm gửi tại Kho bạc Nhà nước.

Tại bản Cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 16-9-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Huy D, Bùi Duy L và Phạm Hoàng S về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015..

Tại bản án số 74/2021/HS-ST; ngày 30-9-2021 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Huy D, Bùi Duy L và Phạm Hoàng S phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy D 06

tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án, được trừ thời hạn đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24-6-2021 đến ngày 02-7-2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt: Bị cáo Bùi Duy L 06 tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành bản án và trích lục bản án. Phạt bổ sung bị cáo Bùi Duy L số tiền 10.000.000đ.

Giao bị cáo cho UBND xã HT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Phạt tiền bị cáo Phạm Hoàng S số tiền 20.000.000đ.

Bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06-10-2021 bị cáo Nguyễn Huy D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Huy D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử; không thắc mắc, khiếu nại gì thêm đồng thời giữ nguyên kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết là HĐXX) xem xét áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015 và xuất trình văn bản xác nhận của cơ quan điều tra về hợp tác phát hiện tội phạm trong vụ án khác của bị cáo, cho bị cáo được chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn để hòa nhập với cộng đồng, xã hội trở thành công dân tốt.

Kiểm sát viên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo đề nghị HĐXX áp dụng cho bị cáo được hưởng điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo chuyển hình phạt cải tạo không giam giữ từ 06 tháng 09 tháng đối với bị cáo cũng đủ có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy Du, sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo gửi đến Toà án trong hạn luật định nên thời hạn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ; nội dung kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

[2] Tại giải đấu UEFA EURO 2020, Nguyễn Huy D dùng điện thoại di động gắn sim số 0862735108 nhận tin nhắn cá độ bóng đá của người chơi, cụ thể D sẽ nhắn tỷ lệ kèo đến những người chơi, người chơi sẽ nhắn lại đội bắt và số tiền bắt, D copy tin nhắn của người chơi kèm thêm chữ OK để đồng ý nhận cá độ bóng đá gồm:

Trận đấu giữa đội tuyển quốc gia Tây Ban Nha và đội tuyển quốc gia Slovakia diễn ra vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 23-6-2021, D nhận cá độ của 02 người với số tiền 8.000.000 đồng gồm: Phạm Hoàng S sử dụng số điện thoại 0816416419 nhắn tin cho D để cá độ bóng đá, Sơn bắt đội Tây Ban Nha 2.000.000 đồng, xỉu 2.000.000 đồng, hiệp 2 bắt Tây Ban Nha dưới số tiền 2.000.000 đồng, khi đang diễn ra hiệp 2 thì bị bắt nên chưa tính được tiền thắng cả trận. Tổng cộng số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng; Bùi Ngọc L sử dụng số điện thoại 0947316939 nhắn tin cá độ bóng đá với D, L bắt đội Tây Ban Nha cả trận 1.000.000 đồng, hiệp 1 bắt Tây Ban Nha 1.000.000 đồng, kết quả hiệp 1 L thua 1.000.000 đồng, khi đang diễn ra hiệp 2 thì bị bắt nên chưa tính được tiền thắng cả trận. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

Ngoài ra, ngày 07-6-2021 khi diễn ra trận đấu giữa đội tuyển quốc gia Việt Nam và đội tuyển Ấn Độ thuộc vòng loại thứ 2 World Cup 2022, Du nhận cá độ của Bùi Duy L số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ kèo Việt Nam chấp 01 trái, 10 ăn 8,8, kết quả Việt Nam 4 - 0 Ấn Độ nên L thắng 4.400.000 đồng, Tổng số tiền đánh bạc trận này là 9.400.000 đồng. Số tiền này D đã chung chi cho L.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Di Linh đã xét xử. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo đã được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy D phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, HĐXX thấy rằng, qua lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, hành vi đánh bạc của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng bị pháp luật hình sự nghiêm cấm. Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên xử bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo xuất

trình chứng cứ thể hiện sau khi phạm tội bị cáo đã ăn năn, hối cải, tích cực hợp tác với cơ quan điều tra phát hiện tội phạm khác được cơ quan điều tra xác nhận, do vậy cần áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS, do vậy cũng cần xem xét đến thái độ tích cực của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố đề nghị chấp nhận kháng cáo, chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo. HĐXX xét thấy sau khi phạm tội bị cáo có nhiều chuyển biến tích cực, ăn năn hối cải, xét không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với các quy định của pháp luật. Do vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 chuyển hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo, xét hoàn cảnh của bị cáo công việc không ổn định có xác nhận của chính quyền địa phương nên miễn khấu trừ thu nhập.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy D, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huy D phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm t, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy D 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ cho bị cáo Nguyễn Huy D 09 ngày tạm giữ (từ ngày 24-6-2021 đến ngày 02-7-2021) bằng 27 ngày cải tạo không giam giữ; bị cáo còn phải chấp hành 05 tháng 03 ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã HT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng nhận được bản án này và Quyết định thi hành án theo quy định pháp luật. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Huy D.

Giao bị cáo Nguyễn Huy D cho Ủy ban nhân dân xã HT, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng nơi bị cáo cư trú để theo dõi giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương để theo dõi giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Bị cáo Nguyễn Huy D phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam

giữ theo yêu cầu của Chính quyền địa phương và thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Nguyễn Huy D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1- TANDTC (1);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (1);
- Phòng KTNV&THA (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1);
- TAND huyện Di Linh (2);
- VKSND huyện Di Linh (2);
- Cơ quan CSĐT huyện Di Linh (1);
- Chi cục THADS huyện Di Linh (1);
- Bị cáo (1);
- Lưu hồ sơ; Án văn (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Hữu Hồng